

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.54.38.012

Понятие интеллектуальных прав: теоретико-методологические аспекты

Шеленговский Павел Геннадьевич

Кандидат юридических наук, доцент,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
115093, Российская Федерация, Москва, Стремянный переулок, 36;
e-mail: shelengovskiy.pg@rea.ru

Аннотация

Исторически интеллектуальная собственность была и остается одним из основных и необходимых элементов прогресса и развития всего человечества. Наличие интеллектуальной собственности служит цели привлечения инвестиций в науку, что дает возможность накапливать знания и совершать обмен ими. Эффективное использование объектов интеллектуальной собственности становится одним из важнейших факторов привлечения капиталовложения в важнейшие сектора национальной экономики. Данная статья посвящена вопросам законодательного регулирования интеллектуальных прав в системе гражданского права Российской Федерации. Результатом работы стала разработка предложения о необходимости построения четкой системы законодательной регламентации сферы интеллектуальных прав при главенствующей роли в нем Гражданского кодекса и четко разработанной системы нормативно-правовых актов второго уровня. Следует сформулировать вывод о том, что в настоящее время стоит четкая задача построения новой системы законодательства в области интеллектуальных и исключительных прав. Эта работа имеет первоочередную важность, ведь только ее выполнение даст возможность обеспечения работы нового развивающегося рынка интеллектуального продукта.

Для цитирования в научных исследованиях

Шеленговский П.Г. Понятие интеллектуальных прав: теоретико-методологические аспекты // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 6А. С. 94-101. DOI: 10.34670/AR.2022.54.38.012

Ключевые слова

Интеллектуальные права, исключительные права, гражданское законодательство, оборот интеллектуальной продукции, Российская Федерация.

Введение

Исторически интеллектуальная собственность была и остается одним из основных и необходимых элементов прогресса и развития всего человечества. Наличие интеллектуальной собственности служит цели привлечения инвестиций в науку, что дает возможность накапливать знания и совершать обмен ими. Эффективное использование объектов интеллектуальной собственности становится одним из важнейших факторов привлечения капиталовложения в важнейшие сектора национальной экономики [Шеленговский, 2016].

Основная часть

Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности являются наиболее важной категорией, используемой в разделе VII Гражданского кодекса Российской Федерации, нормы которого регламентируют данные положения.

Этот факт подтверждается и тем, что даже в количественном измерении положения об исключительных правах, их разновидностях, понятии и содержании, основаниях возникновения и прекращения, а также других важнейших положениях, определяющих исключительные права, занимают основное место в составе правовых норм рассматриваемой главы Гражданского кодекса. Нормы об исключительных правах представляют собой широкую систему норм, в которой выделяются различные подсистемы. Подробные общие положения, регламентирующие различные сферы применения исключительных прав, представлены в ст. 1229 Гражданского кодекса.

Обязательное условие, наличие которого обуславливает появление исключительных прав – регистрация результатов интеллектуальной деятельности в соответствующих государственных органах. Это требование представлено в нормах статьи 1232 ГК РФ. Кроме государственной регистрации возникновения права необходимо также осуществлять регистрацию и всех случаев, в результате которых происходит смена его собственника. В ситуациях, когда формируются договорные обязательства по передаче рассматриваемых прав, необходимо провести процедуру регистрации и самого договора [Рожкова, 2017, 618].

В случае, когда контракт на право использования результатов интеллектуальной деятельности отсутствует, это право может возникнуть только в результате исполнения постановления суда либо свидетельства, подтверждающего право наследования.

Несмотря на то, что исключительные права относятся к категории имущественных прав, их регулирование имеет существенные отличия от регламентации традиционного права собственности на материальные объекты. Исключительные права защищают неимущественные ценности, владение ими не может осуществляться в традиционном смысле этого слова в связи с его материальным отсутствием. В связи с этим вопросы регламентации исключительных прав в действующем законодательстве получают особую актуальность [Орехов, 2017, 224].

Рассматривая субъекты исключительных прав, следует отметить, что данные права могут принадлежать как одному лицу (физическому или юридическому), так и группе лиц, что предусмотрено положениями пункта 2 ст. 1229 ГК РФ. Следовательно, исключительные права могут быть как индивидуальными, так и совместными [Лопатин, 2012, 312].

Практическая значимость владения исключительными правами заключается в возможности получения прибыли в результате использования продуктов интеллектуальной деятельности. В случае совместного владения исключительными правами, каждый из совладельцев имеет

возможность распоряжения продуктами интеллектуальной деятельности по своему усмотрению, однако при этом распределение полученных доходов должно осуществляться равномерно между всеми совладельцами данных прав. При этом действующее законодательство предусматривает возможность неравного распределения доходов в случае оформления соответствующего договора, в котором регламентирован иной порядок распределения полученных доходов.

Пункт 4 ст. 1229 ГК РФ предусматривает также и возможность использования исключительных прав несколькими лицами, при этом совместное использование отсутствует, т.е. не происходит перераспределения полученных доходов от использования результатов интеллектуальной деятельности.

Рассмотрим основные признаки исключительных прав, закрепленные в действующем законодательстве [Гришаева, 2014, 176]:

- исключительные права имеют всеобъемлющий характер. Любые результаты интеллектуальной деятельности могут стать объектом интеллектуальной собственности. Главные отличия формируются в связи с различным содержанием права к особенностям объекта права;
- исключительные права имеют универсальный характер, т.е. владельцем исключительных прав могут быть как физические лица, так и юридические лица, и публичные организации. Объем и структура исключительных прав не имеют никакой зависимости от того, какое именно лицо является их обладателем. Исключения составляют только гарантии, закрепленные в действующем законодательстве для того лица, творческий труд которого стал причиной создания объекта интеллектуальной собственности;
- исключительные права имеют абсолютный характер, т.е. их обладатель имеет возможность не только использовать объект права в соответствии с собственным усмотрением, но и может запретить другим лицам использовать данный объект. Обладатель исключительных прав имеет возможность требовать возмещения убытков, понесенных в результате незаконного использования объекта другими лицами;
- исключительные права являются имущественными, что обуславливает их возможность передачи другим лицам в договорном порядке и по другим основаниям, предусмотренным в действующем законодательстве.

Обладание исключительными правами порождает у их владельца три основных полномочия, т.е. пользования, владения и распоряжения [Правовая защита интеллектуальной собственности..., 2015, 392].

Под полномочием пользования понимается совершение действий, связанных с практическим применением продукции, а также сведений, зафиксированных на материальных носителях. Субъект права имеет возможность выбора способа использования объекта в соответствии с собственным усмотрением. Каждый из объектов исключительных прав имеет свои особенности, служащие причиной наличия ограничений в сфере их использования [Варфоломеева, 2015, 484].

Так, произведения могут быть использованы посредством воспроизведения, распространения, публичного показа, демонстрации, импорта, проката, публичного исполнения, сообщения в эфир, передачи по кабельному вещанию, переводу и другой переработке, практической реализации, доведения до всеобщего сведения. Данные способы использования произведений представлены в нормах статьи 1270 ГК РФ.

Нормы статей 1317, 1324, 1330, 1334, 1358 и других установлены возможные способы

использования других видов объектов интеллектуальной собственности, например, фонограмм, сообщений радио и телепередач, информационных библиотек, изобретений, промышленных образцов и полезных моделей и т.д.

В сфере сельского хозяйства в качестве объектов исключительных прав могут служить новые сорта растений и породы животных, которые были получены с использованием селективных методов, их использование возможно в форме производства и воспроизводства, доведения до посевных кондиций для последующего размножения, предложения к продаже, реализации и иных способов введения в гражданский оборот, вывоза с территории или ввоза на территорию государства, а также хранения в вышеперечисленных целях.

В статье 1229 Гражданского кодекса регламентируются общие принципы правоприменения. В соответствии с данными нормами правообладатель имеет исключительное право использования результатов интеллектуальной деятельности любым способом, который не противоречит нормам действующего законодательства.

Четкая законодательная регламентация прав на результаты интеллектуальной деятельности дают стимул авторам к созданию новых произведений и изобретений, позволяют регулировать отношения между ими и потребителями интеллектуальной продукции, что обеспечивает наличие универсальной охраны интересов всех участников взаимоотношений в сфере интеллектуальной деятельности.

Интеллектуальные права в настоящее время имеют все большую значимость в жизнедеятельности человека. Важнейшей особенностью рынка интеллектуальных продуктов становится то, что на рынке фигурирует не собственно продукт, а права на него. Без этого нематериальный интеллектуальный продукт не может оборачиваться на рынке. В связи с этим обращение на рынке интеллектуальной продукции напрямую связано с эффективностью правовой охраны продукта, возможностью и порядком установления на них интеллектуальных прав и законодательных ограничений использования.

В современных условиях глобализации экономики и интеграции экономических пространств особую актуальность приобретают вопросы построения цельной системы законодательства об интеллектуальных правах, в которой обобщаются все наработки других сегментов законодательной деятельности. Особо важным это становится в условиях, когда границы между промышленным и художественным продуктом отчасти размыты, во многих случаях проведение четкой границы между ними представляется затруднительным. Поэтому становится важным закрепление общих положений, которые имели бы преимущественный характер для регламентации различных видов прав и до разработки специфичного законодательства, регламентирующего оборот каждого из видов интеллектуальной продукции, могли бы регулировать оборот вновь и вновь разрабатываемых новых видов интеллектуального продукта [Алейников, 2016, 8-10].

Главенствующую роль в регламентации деятельности в области оборота интеллектуальных прав играет гражданское законодательство и Гражданский кодекс. При этом главная задача данного документа – определение общих положений об интеллектуальных правах, направление и принципиальные черты законодательства о различных видах интеллектуальной собственности и прав, которое в дальнейшем развивается и детализируется в специальных нормативно-правовых актах.

ГК РФ устанавливает, что сами объекты прав (интеллектуальная собственность) исключены из оборота, то есть не могут отчуждаться или передаваться от одного лица другому. Переходить (отчуждаться) могут только права на такие объекты и только в случаях и порядке,

установленных ГК РФ.

Исключительное право дает правообладателю возможность использовать интеллектуальную собственность самому, а также по своему усмотрению разрешать иным лицам использование интеллектуальной собственности (то есть распоряжаться исключительным правом) или запрещать такое использование (право воспреещения). Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением) [там же, 8-10].

Включение специального раздела, регламентирующего исключительные права в Гражданский кодекс, призвано выполнять и функцию обеспечения единства всех имущественных прав и их правового регулирования. Возможно внедрение в гражданское законодательство нормы о том, что общие положения об исключительных правах регламентируются общей частью Гражданского кодекса в тех пределах, в которых она соответствует сущности и пониманию исключительных прав.

Уровень защиты интеллектуальной собственности (ИС) в значительной степени определяет решение правообладателей о выходе на зарубежные рынки и передаче технологий в другие страны. Общий размер инвестиций сокращается в тех юрисдикциях, где защита интеллектуальным правам предоставляется на меньшем уровне.

Таким образом, защита интеллектуальных прав на международном и региональном уровне тесно связана с мировым технологическим и культурным развитием в целом, созданием, распространением и использованием существующих и новых проприетарных технологий.

В то же время, современный глобальный рынок интеллектуальной собственности, сформированный при активном участии Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и ВТО, создает единые условия обращения прав на ИС (унифицированные понятия объектов охраны и видов сделок), главным образом в целях организации интернациональных финансовых потоков [Демьянченко, 2015].

Преобладающей задачей является обеспечение безопасного переноса высокотехнологичных производств в локации с низкой стоимостью труда и средств производства, а также обеспечение преобладания западных правообладателей в экономиках развивающихся стран – на перспективных для них рынках.

Место и роль России на международном рынке ИС определяется с точки зрения экспорта высоким потенциалом, который не реализуется в области ИС; с точки зрения импорта – относительно небольшим объемом товарных рынков; с точки зрения юрисдикции для совершения сделок – низкой предсказуемостью и стабильностью судебной системы.

Однако отметим, что система гражданских прав в области регламентации исключительных прав, при которой главенствующая роль принадлежит Гражданскому кодексу, а на следующем уровне находится четкая система законодательства об интеллектуальных правах возможна только в том случае, когда законы принимаются в соответствующем порядке – в первую очередь Гражданский кодекс, а затем уже развивающего его законы, подзаконные акты, изменения и дополнения. При этом будет обеспечено соответствие второго и нижеследующих уровней законодательного регулирования нормам Гражданского кодекса.

Общие положения гражданского законодательства не требуют разработки, они существуют и работают объективно, необходимо только специальная формулировка логически выстроенной последовательной системы, в которой будут устранены несогласованности и противоречия, восполнены существующие пробелы. Общие положения содержат разного рода правила, регламентирующие понятие и содержание исключительных прав, объект и субъект данных прав, их правомочия и способы распоряжения правами, законодательно утвержденные

основания возникновения прав и другие основополагающие понятия. Естественно, что эти основные понятия и правила подлежат развитию и дифференциации при применении к различным видам интеллектуальных прав. Общие положения должны также содержать и перечень объектов исключительных прав с оговоркой о том, что данный список может быть пополнен, но только законодательной нормой [Шеленговский, 2016].

Наличие различий в разных видах интеллектуальных продуктах требует разработки специальных законодательных норм, в которых будет индивидуализирована регламентация оборота прав на них.

Понятие и система исключительных прав уже разработаны в некоторых зарубежных странах как на уровне национального, так и международного законодательства. Так, Франция разработала Кодекс интеллектуальной собственности, в котором регламентируется оборот всех ее основных видов. Однако в настоящее время он может быть назван действительно Кодексом только со значительными оговорками в связи с отсутствием общих положений. В нем содержатся разрозненные законодательные нормы, которые собраны в единый правовой акт. Однако разработка такого кодекса уже представляет собой тенденцию и направление движения к унификации законодательства в области исключительных прав. На уровне международной регламентации необходимо отметить Соглашение о ТРИПС – торговых аспектах сотрудничества в области интеллектуального продукта. При этом также необходимо отметить фрагментарную и недостаточно систематизированную регламентацию оборота интеллектуальных и исключительных прав в данном документе.

Заключение

Таким образом, следует сформулировать вывод о том, что в настоящее время стоит четкая задача построения новой системы законодательства в области интеллектуальных и исключительных прав. Эта работа имеет первоочередную важность, поскольку только ее выполнение даст возможность обеспечения работы нового развивающегося рынка интеллектуального продукта.

Библиография

1. Алейников Б.Н. Некоторые вопросы становления и развития интеллектуальных прав в России // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 8-10.
2. Варфоломеева Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития. М.: Ось-89, 2015. 484 с.
3. Гришаева С.П. Объекты гражданских прав. Деньги, иное имущество, интеллектуальная собственность и другие. М., 2014. 176 с.
4. Демьянченко Д.А. Сравнительно-правовой анализ процедуры государственной регистрации залога исключительного права на товарный знак в законодательстве России и иностранных государств // Безопасность бизнеса. 2015. № 2. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/84764-sravnitelno-pravovoj-analiz-procedury-gosudarstvennoj-registracii-zaloga>
5. Лопатин В.Н. (ред.) Интеллектуальная собственность. Актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт, 2012. Т. 1. 312 с.
6. Моргунова Е.А. Роль организаций по коллективному управлению авторскими правами в обеспечении соблюдения исключительных прав на произведения в информационно-телекоммуникационных сетях // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 10. С. 160-165.
7. Орехов А.М. Интеллектуальная собственность. Опыт социально-философского и социально-теоретического исследования. М.: Либроком, 2017. 224 с.
8. Правовая защита интеллектуальной собственности. Проблемы теории и практики. Сборник материалов III Международного IP форума. М.: РГ-Пресс, 2015. 392 с.

9. Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность. Основные аспекты охраны и защиты. М.: Проспект, 2017. 618 с.
10. Шеленговский П.Г. Интеллектуальные права в системе гражданских прав. М., 2016. 205 с.

The concept of intellectual property rights: theoretical and methodological aspects

Pavel G. Shelengovskii

PhD in Law, Associate Professor,
Plekhanov Russian University of Economics,
115093, 36, Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: shelengovskiy.pg@rea.ru

Abstract

Historically, intellectual property has been and remains one of the main and necessary elements of the progress and development of all mankind. The presence of intellectual property serves the purpose of attracting investment in science, which makes it possible to accumulate knowledge and exchange it. The effective use of intellectual property is becoming one of the most important factors in attracting investment in the most important sectors of the national economy. This article is devoted to the issues of legislative regulation of intellectual property rights in the system of civil law of the Russian Federation. The result of the work presented here was the development of a proposal on the need to build a clear system of legislative regulation of the sphere of intellectual property rights with the leading role of the Civil Code and a clearly developed system of normative legal acts of the second level. It should be concluded that at present there is a clear task of building a new system of legislation in the field of intellectual and exclusive rights. This work is of paramount importance, because only its implementation will make it possible to ensure the operation of a new developing market for an intellectual product.

For citation

Shelengovskii P.G. (2022) Ponyatie intellektual'nykh prav: teoretiko-metodologicheskie aspekty [The concept of intellectual property rights: theoretical and methodological aspects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (6A), pp. 94-101. DOI: 10.34670/AR.2022.54.38.012

Keywords

Intellectual rights, exclusive rights, civil law, circulation of intellectual products, Russian Federation.

References

1. Aleinikov B.N. (2016) Nekotorye voprosy stanovleniya i razvitiya intellektual'nykh prav v Rossii [Some questions of formation and development of intellectual rights in Russia]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justice], 7, pp. 8-10.
2. Dem'yanchenko D.A. (2015) Sravnitel'no-pravovoi analiz protsedury gosudarstvennoi registratsii zaloga isklyuchitel'nogo prava na tovarnyi znak v zakonodatel'stve Rossii i inostrannykh gosudarstv [Comparative legal analysis of the procedure for state registration of a pledge of an exclusive right to a trademark in the legislation of Russia and foreign countries]. *Bezopasnost' biznesa* [Business Security], 2. Available at: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/84764->

-
- sravnitelno-pravovoj-analiz-procedury-gosudarstvennoj-registracii-zaloga [Accessed 05/05/2022]
3. Grishaeva S.P. (2014) *Ob"ekty grazhdanskikh prav. Den'gi, inoe imushchestvo, intellektual'naya sobstvennost' i drugie* [Objects of civil rights. Money, other property, intellectual property and others]. Moscow.
 4. Lopatin V.N. (ed.) (2012) *Intellektual'naya sobstvennost'. Aktual'nye problemy teorii i praktiki* [Intellectual property. Actual problems of theory and practice]. Moscow: Yurait Publ. Vol. 1.
 5. Morgunova E.A. (2015) Rol' organizatsii po kollektivnomu upravleniyu avtorskimi pravami v obespechenii soblyudeniya isklyuchitel'nykh prav na proizvedeniya v informatsionno-telekommunikatsionnykh setyakh [The role of organizations for the collective management of copyright in ensuring the observance of exclusive rights to works in information and telecommunication networks]. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina* [Bulletin of Kutafin University], 10, pp. 160-165.
 6. Orekhov A.M. (2017) *Intellektual'naya sobstvennost'. Opyt sotsial'no-filosofskogo i sotsial'no-teoreticheskogo issledovaniya* [Intellectual property. Experience of socio-philosophical and socio-theoretical research]. Moscow: Librokom Publ.
 7. (2015) *Pravovaya zashchita intellektual'noi sobstvennosti. Problemy teorii i praktiki. Sbornik materialov III Mezhdunarodnogo IP foruma* [Legal protection of intellectual property. Problems of theory and practice. Collection of materials of the III International IP Forum.]. Moscow: RG-Press Publ.
 8. Rozhkova M.A. (2017) *Intellektual'naya sobstvennost'. Osnovnye aspekty okhrany i zashchity* [Intellectual property. The main aspects of protection and protection]. Moscow: Prospekt Publ.
 9. Shelengovskii P.G. (2016) *Intellektual'nye prava v sisteme grazhdanskikh prav* [Intellectual rights in the system of civil rights]. Moscow.
 10. Varfolomeeva Yu.A. (2015) *Intellektual'naya sobstvennost' v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya* [Intellectual property in the conditions of innovative development]. Moscow: Os'-89 Publ.