

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.30.63.001

## Начальный период формирования монашеской общины на Афоне, ее организация и формирование первичных правовых документов

**Храмешин Сергей Николаевич**

Ректор,  
Славяно-Греко-Латинская академия,  
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;  
e-mail: rector@sgla.ru

### Аннотация

Исследование посвящено начальному периоду истории формирования монашеской общины на полуострове Афон, ее организации и формированию первичных правовых документов. Проведена периодизация истории Святой Горы. Проанализированы условия, способствующие появлению и становления монашеского квазигосударственного территориального образования. Исследована история формирования и кодификации первых источников права в типиконы. В типиконах в основном кодифицировались уже существующие нормы обычного права и разрешались возникающие с течением времени возможные недоразумения, на которые у обычного права не было ответов. Установлено, что в первый период истории Афона наиболее значительным источником права для Афона были Законодательные акты византийских императоров, которые осуществляли свои полномочия в сфере регулирования церковного устройства в том числе как хранители православной веры, заботящиеся о церкви. Вне зависимости от того, под чьей властью находился Афонский полуостров, монахам удавалось сохранять дарованные им византийскими императорами привилегии и иммунитеты, а в некоторых случаях даже преумножать их.

### Для цитирования в научных исследованиях

Храмешин С.Н. Начальный период формирования монашеской общины на Афоне, ее организация и формирование первичных правовых документов // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 7А. С. 7-14. DOI: 10.34670/AR.2022.30.63.001

### Ключевые слова

Государство, право, Афон, монашество, Византия, Святая гора.

## Введение. Дохристианская и раннехристианская история Афона

На юге греческого полуострова Халкидики есть три ответвления, которые заканчивают полуостров в Эгейском море. Самая восточная из этих ветвей именуется в древнейших источниках Афоном, а часто также Акти, а с середины X века появляется и название Святая Гора [Ларионов, 2020]. Эти три имени указывают на три периода истории этого места: древнегреческий, греко-римский и византийский. Хотя это имя первоначально относилось к горе, расположенной на самом юге полуострова, уже древние писатели стали использовать имя Атон для обозначения городов и населения, проживающего на всем полуострове<sup>1</sup>. Происхождение слова Атон неизвестно<sup>2</sup>, но достоверно известно, что в прошлом были сомнения относительно его склонения, что говорит в пользу того, что это слово негреческого происхождения<sup>3</sup>. Несмотря на одновременное использование имен Атон и Акти, таких как у Фукидида со временем имя Афон будет преобладать и останется до сегодняшнего дня. Это один из примеров слов догреческих времен, которые остались в употреблении в греко-римском мире и позже были обогащены определенной христианской семантикой. Третье название этого полуострова – Святая Гора, и оно связано с христианской религией, прибытием и постоянным поселением монахов в этой местности. Древнейшее упоминание этого имени зафиксировано в Типиконе Великой Лавры св. Афанасия Афонского от 970 года [Вλάχου, 2005]. Часто два наиболее известных названия этого полуострова употребляются вместе, поэтому нередки случаи, когда в литературе эта местность именуется Святой Горой Афонской [Максимовић, 1995]. Самыми древними известными жителями этого полуострова были фракийцы, а позднее переселились греки с Халкиды и Андроса. Фукидид упоминает, что население Афона было двуязычным (διγλωσσία), что каким-то особым образом осталось характерным для этой местности и по сей день. Древние писатели упоминают города, находившиеся на Афоне. Современные исследования показали, что реально существовало по меньшей мере пять городов, тогда как о еще семи нельзя с уверенностью сказать [Χοβαρδάς, 2006]. Точное время, когда Афон

<sup>1</sup> В поддержку мнения о том, что название Афон у древних писателей означает весь полуостров, можно также упомянуть речь Эсхина против Ктесифона, в которой он характеризует Ксеркса как того, кто есть Афон, Эсхин 132: «ὁ τὸν Ἄθω διορύξας», J. W. White, T. D. Seymour, Aeschines against Ctesiphon, Boston, London 1889, 140. Фраза: «ἐν Ἄθω» также часто используется для обозначения того, что находится на полуострове (население и города), а также форма «τὸν Ἄθων» в основном, когда речь идет о попытках плавания вокруг Афона как полуострова: Фукидид 5, 3, 6: «καὶ ὁ μὲν Κλέων φυλακὴν καστασησάμενος τῆς Τορώνης ἄρας περιέπλει τὸν Ἄθων ὡς ἐπὶ τὴν ἀμφίπολιν», X.C. Джонс - H.S. Jones – J.E. Powell, Thucydides Historiae, Oxford 1942. Следует отметить, что Платон, Эсхил, Аристотель, Геродот упоминают Афон в своих произведениях. Диодор Сицилийский, Стравон и другие. Особенно интересно, что Афон упоминается и в «Илиаде»: «Ἦρη δ' αἴξασα λίπεν ρίον Οὐλύμιοιο, Πιερίην δ' ἐπιβᾶσα καὶ Ἦμαθίην ἐρατεινὴν σεύατ' ἐφ' ἰππολόων Θρηκῶν ὄρεα νιφόντα ἀκροτάτας κορυφάς: οὐδὲ χθόνα μάρπτε ποδοῖν: ἐξ Ἀθώω δ' ἐπὶ πόντον ἐβήσατο κυμαίνοντα», Homer. Homeri Opera in five volumes. Oxford, Oxford University Press. 1920.

<sup>2</sup> Бабиниотис утверждает в словаре греческого языка, что слово Афон имеет догреческое и неизвестное происхождение, неизвестную этимологию, Г. Μπαμπινιώτης, Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας, Κέντρο λεξικολογίας, Αθήνα 2002, 84. Аналогичное заявление делает М. Живоинович, М. Живоиновић, „Почеди светогорског монаштва”, Казивања о Светој Гори, Просвета, Београд 1995, 11. М. Χρυσοχόου, Αθως - Ακτί - Άγιον Ορος – Θύσσος, Εν Αθήναις 1902.

<sup>3</sup> Даже в поздней античности были сомнения в правильности склонения слова Афон. Στ φανος Περί πόλεων, 55; P. Virgilio Maronis opera omnia vol. 7, Londini, 1819, 3926; Augustus Lentz, Herodiani technici reliquiae v. 1, Lipsiae 1867, 127.

стал необитаемым, установить невозможно, но можно с уверенностью сказать, что это было до прихода первых монахов [Папахрисанту, 2003]. Именно физико-географическая изолированность и необитаемость полуострова привлекали монахов к поселиться там [Βλάχου, 2005].

### **Возникновение монашества на полуострове Афон**

В многочисленной литературе об Афоне выдвигаются различные гипотезы о происхождении афонского монашества. В попытках найти ответ на этот вопрос часто переплетаются благочестивые предания, легенды и исторические факты, так что дать окончательный ответ практически невозможно. Первые монахи появились на Афоне в VIII или даже в IX веке [4]. Причина такого несоответствия заключается в том, что первые упоминания о Святогорском монашестве относятся к IX веку, поэтому существование монашества на Афоне до этого периода нельзя сказать с уверенностью, но на самом деле это непроверенные гипотезы. Достоверно то, что афонское монашество развивалось как часть более широкой византийской монашеской модели, предполагавшей существование различных уровней и типов монашеских подвигов и организаций. Проживали на Афоне большей частью в бедных деревянных кельях, образуя небольшие поселения возле какого-нибудь известного священнослужителя. Они часто переносили свои кельи в труднодоступные места, чтобы максимально уединиться и посвятить себя монашеским подвигам. Во второй половине X века произошло изменение, которое, несмотря на сопротивление афонских старцев, ознаменовало начало новой эры для Афона. Строительство первого монастыря на Афоне в 963 году стало прецедентом, имевшим далеко идущие последствия в последующие столетия. С тех пор было основано более двадцати монастырей. Некоторые из них были заселены монахами разного этнического происхождения, в числе первых упоминаются иверцы-грузины<sup>5</sup>, за ними следуют амальфиканцы, болгары, сербы, румыны и русские. Строительство многочисленных монастырей, в которых селилось большое количество монахов, пользовавшихся авторитетом и привилегиями при византийском дворе, повлияло на организацию центрального управления на Афоне. Кроме того, Святая Гора не осталась невосприимчивой к бурным событиям, затронувшим ее окрестности: попадание под власть латинян после крестовых походов, нападения каталонских пиратов, недолгие периоды сербского и османского владычества. Вне зависимости от того, под чьей властью находился Афонский полуостров, монахам удавалось сохранять дарованные им византийскими императорами привилегии и иммунитеты, а в некоторых случаях даже преумножать их. Дело в том, что на государственном собрании в Скопье, на которой была провозглашена Печская Патриархия, присутствовал святогорский прот. Цель состояла в том, чтобы показать, как этот неканонический акт получил поддержку важнейших церковных центров, среди которых гора

---

<sup>4</sup> Δ. Παπαχρυσάνθου, 24; Γ. Σωτηρίου, Το Άγιον Όρος, Αθήναι 1915, 21; Ανδρέου Αγιορείτου, Το Άγιον Όρος, Προτύργιον Ορθοδοξίας και θνους, Αθήναι 1997, 35–43; Δωροθέου μοναχού, Το Άγιο Όρος, Μύηση στην ιστορία του και τη ζωή του, Κατερίνη, 28–29; Κ. Ε. Πλακογιαννάκη, Άγιο Όρος, ο προμαχόνας της Ορθοδοξίας, Θεσσαλονίκη 2003, 23–25.

<sup>5</sup> Δ. Παπαχρυσάνθου, 161.

Афон занимала видное место<sup>6</sup>.

Окончательное падение Святой Горы Афон под власть Османской империи в 1423 г. не повлияет на организацию власти на Афоне. Сохранилось несколько фирманов, которыми султаны подтверждают самоуправление Афонской горы по отношению к местным властям<sup>7</sup>. особая придворная армия, отвечавшая за безопасность султана. Налог, собранный на Святой Горе Афон, был возложен на Бостанжский округ, чей чиновник и трое других чиновников проживали в Каредже, административном центре Святой Горы Афон. Чиновник, которого также называли забитом, имел задачу охранять монахов и отвечал, среди прочего, за поддержание общественного порядка и дисциплины [Фотић, 2000]. Сбор упомянутого налога долгое время был единственным контактом, который монастыри имели с турецкими властями<sup>8</sup>. В литературе часто можно встретить общие оценки того, что приход турок положил начало периоду, когда афонские монастыри боролись за выживание. Однако почти пятивековое турецкое присутствие в этих краях невозможно описать одним предложением. В первые века турецкого владычества произошла утрата привилегий и иммунитетов, установленных византийскими императорами в пользу монастырей Святой Горы Афон, а также конфискация многочисленных владений. Это действительно означало ухудшение положения монастырей, но не до такой степени, которая была бы невыносимой и ставила бы под вопрос их существование. Кроме того, в этот период не было значительного вмешательства турецких властей во внутренние дела монашеской общины Святой Горы Афон<sup>9</sup>. Одним из доказательств в поддержку этого утверждения, безусловно, является тот факт, что система не изменилась за все 150 лет с тех пор, как Святая Гора Афон попала под власть Турции. Кроме того, реформы центрального управления, происходившие в конце XVI и начале XVII века, были результатом не только внешнего давления, но и внутренних изменений, затронувших всю Афонскую Гору<sup>10</sup>. Эти реформы также положили конец первому периоду истории управления Святой Горы.

### Периодизация истории Святой Горы Афон

В литературе почти как правило историю Святой Горы Афон делят на три периода: византийский (до 1430 г.), турецкий (с 1430 по 1912 г.) [Порфирий (Успенский), 2007] и греческий (с 1912 г. по настоящее время). Поскольку тематика данной статьи тесно связана с

---

<sup>6</sup> Действительно ли жители Святой Горы поддержали неканоническую декларацию Сербского патриархата трудно определить. Скорее их присутствие можно интерпретировать как правильный располагающий к себе дипломатический ход. Мы видим, что Святая Гора вместе с большей частью Македонии находилась под властью сербского государства. Как доказательство добрых отношений между сербскими правителями и Афоном можно упомянуть хрисовулью императора Душана, которой он гарантирует привилегии и все приобретенные права монастырям Святой Горы.

<sup>7</sup> Δ. Παλαχρυσάνθου, 35.

<sup>8</sup> Κ. Βλάχου, 91.

<sup>9</sup> Такая периодизация, в основе которой лежат критерии государства, под властью которого находится Святая Гора, имеет смысл, когда речь идет об общей истории Святой Горы Афон и вопросе отношения к ней государства. Однако если говорить об истории административных органов Святой Горы, то не применимо, потому что консервативный правовой порядок Святой Горы Афон менялся медленно и не следовал внешнеполитическим процессам.

<sup>10</sup> Δ. Παλαχρυσάνθου, 20.

изучением истории центральных и периферийных органов управления, следует провести специальную периодизацию, которая облегчила бы систематизацию и представление их происхождения и эволюции. Вот почему историю центральной административной власти Афона правильнее разделить на два крупных периода: первый, который начинается с первых письменных следов переселения монахов и продолжается до конца XVI и начала XVII века, и второй период, который начинается с постепенных реформ в XVII веке и продолжается до сих пор. Конечно, это не означает, что в один из определенных выше периодов на Афоне существовала единая система управления. По сути, это периоды времени, характеризующие существование тех или иных институтов, при этом их состав, объем и компетенция менялись и переопределялись с течением времени.

### **Источники права в первый период истории Святой Горы**

Поскольку первый период истории управления Святой Горой не будет подробно освещаться в данной статье, было бы полезно кратко изложить основные характеристики организации святогорского монашества в этот период. Прежде всего следует отметить, что организация монашества на Афоне сначала регулировалась на уровне таможи. Есть авторы, считающие, что святогорцы переняли откуда-то некую систему управления и приспособили ее к своим нуждам.<sup>11</sup> Независимо от того, была ли она перенята или создана самостоятельно, какая-то система управления появилась на Афоне с момента первого упоминания монашества там. Одна из причин этого заключается в том, что монахи с самого начала монашеской общины получали землю, которую они обрабатывали. Более высокий интерес заключался в защите надлежащего раздела и эксплуатации этой земли совместными властями. Поэтому они возникли почти одновременно с организованным монашеством, а связь между землевладением и участием в органах центрального управления на Афоне сохранилась до наших дней<sup>12</sup>. Обычаи Афона, которые были неписаны при самом зарождении монашеской общины, со временем кодифицировались и представляли собой источник писаного права Афона [Меньшиков, 2005]. В первый период истории Афона наиболее значительным источником были Законодательные акты византийских императоров. По предмету регулирования эти акты можно разделить на общие акты, носившие характер конституции или устава монашеской общины и чаще всего называемые типиконами, и на специальные акты, регулирующие отдельные вопросы отдельных юридических лиц, среди которых особое значение имеют многочисленные уставы. Высшей церковной властью на Афоне с 1312 года стал Константинопольский Патриарх, который в последующие столетия принес осуществлял посредством сигиллов. Эти правовые акты также можно разделить на общие и специальные в зависимости от предмета, который они регулируют. Таким образом, некоторые сигиллы были приняты как уставные (типиконные) для Святой Горы Афон, в то время как для других решались отдельные вопросы, касающиеся отдельных монастырей. Роль патриарха стала очень важной в период османского владычества, когда уже

---

<sup>11</sup> Δ. Παλαχρυσάνθου, 20.

<sup>12</sup> В соответствии с Конституционной хартией Святой Горы Афон (ст. 2) весь Афонский полуостров поделен между двадцатью монастырями, которые одни имеют право собственности на афонскую землю. Также в работе центральной власти участвуют только те самые монастыри, которые владеют землей.

не было византийских императоров, которые ранее осуществляли высшую власть на Афоне. В типиконах в основном кодифицировались уже существующие нормы обычного права и разрешались возникающие с течением времени возможные недоразумения, на которые у обычного права не было ответов.

### Заклучение

Таким образом, можно говорить, что в типиконах в основном кодифицировались уже существующие нормы обычного права и разрешались возникающие с течением времени возможные недоразумения, на которые у обычного права не было ответов. Типиконы, наименование которых, как правило, на русский язык переводятся уставами, являлись, собственно, гораздо большим сводом законов, чем вкладывается в понимание этого термина в русских словарях. Они были и кодексами права, и уставами организации монашеской жизни, и даже конституцией для отдельного квазигосударственного территориального формирования на полуострове Афон.

Установлено, что в первый период истории Афона наиболее значительным источником права для Афона были Законодательные акты византийских императоров, которые осуществляли свои полномочия в сфере регулирования церковного устройства в том числе как хранители православной веры, заботящиеся о церкви. Вне зависимости от того, под чьей властью находился Афонский полуостров, монахам удавалось сохранять дарованные им византийскими императорами привилегии и иммунитеты, а в некоторых случаях даже преумножать их.

### Библиография

1. Ларионов А. «Патриа Святой Горы Афон» (Patria Athonensia) как памятник афонской апокрифической истории // Метафраст. 2020. №. 1. С. 60-83.
2. Меньшиков А.В. Из истории архивов Византийской церкви X-XV вв // Отечественные архивы. 2005. №. 4. С. 38-48.
3. Порфирий (Успенский, еп.) История Афона: в 2 томах. М.: Даръ, 2007. Т. 1. 1089 с.
4. Максимовић Љ. Светогорска управа кроз векове, Казивања о Светој Гори. Београд, 1995.
5. Фотић А. Света Гора и Хиландар у Османском царству XV – XVII век. Београд, 2000. 56 с.
6. Папахрисанту Д. Атонско монаштво, почеци и организација. Београд, 2003. С. 95-96.
7. Αντωνόπουλος Ν., Η συνταγματική προστασία του αγιορειτικού καθεστώτος. Αθήνα 1997.
8. Βλάχου Κ. Η χερσόνησος του Αγίου Όρους Άθω. Βόλος, 1903.
9. Γεδεών Μ. Ο Άθως – Αναμνήσεις, Έγγραφα, Σημειώσεις. Κωνσταντινούπολη, 1885.
10. Παλαδημητρίου-Δούκας Ν. Οι οριακές διαφορές μέσα στο Άγιον Όρος κατά την πρώτη μεταβυζαντινή εποχή (Μέσα 15ου – 16ου αι.) // Βυζαντιακά. 2002. 22. С. 268.
11. Παλάγγελος Ι. Προσπάθεια εντοπισμού της καθέδρας των γερόντων. Μακεδονικά, 1983. 316 с.
12. Петρακάκος Δ. Το μοναχικόν πολίτευμα του Αγίου Όρους Άθω. Αθήνα, 1925.
13. Actes du Prôtaton, Lethielleux, Paris 1975, no. 2, 181-185.
14. Denise Papachryssanthou, Actes du Prôtaton, Lethielleux, Paris 1975, no.1, 177-181.
15. Meyer Ph. Die Haupturkunden für die Geschichte der Athosklöster. Amsterdam, 1965.
16. Noret J. Vitae duae antiquae Sancti Athanasii Athonitae. Corpus Christianorum Series Graeca 9. Leuven, 1982.

---

## The initial period of the formation of the monastic community on Mount Athos, its organization and the formation of primary legal documents

**Sergei N. Khrameshin**

Rector of Slavic-Greek-Latin Academy,  
105005, 20, Radio str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: rector@sgla.ru

### Abstract

Numerous papers about Athos put forward various hypotheses about the origin of Athos monasticism. The study is devoted to the initial period of the history of the formation of the monastic community on the Athos peninsula, its organization and the formation of primary legal documents. The periodization of the history of the Holy Mountain has been carried out. The conditions conducive to the emergence and formation of a monastic quasi-state territorial entity are analyzed. The history of the formation and codification of the first sources of law into typicons has been studied. The typicons basically codified already existing norms of customary law and resolved possible misunderstandings that arose over time, to which customary law had no answers. It has been established that in the first period of the history of Athos, the most significant source of law for Athos was the Legislative Acts of the Byzantine emperors, who exercised their powers in the field of regulating the church structure, including as guardians of the Orthodox faith, taking care of the church. Regardless of who ruled the Athos Peninsula, the monks managed to maintain the privileges and immunities granted to them by the Byzantine emperors, and in some cases even increase them.

### For citation

Khrameshin S.N. (2022) Nachal'nyi period formirovaniya monasheskoi obshchiny na Afone, ee organizatsiya i formirovanie pervichnykh pravovykh dokumentov [The initial period of the formation of the monastic community on Mount Athos, its organization and the formation of primary legal documents]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (7A), pp. 7-14. DOI: 10.34670/AR.2022.30.63.001

### Keywords

State, law, Athos, monasticism, Byzantium, Holy Mountain.

### References

1. Larionov A. (2020) «Patria Svyatoi Gory Afon» (Patria Athonensia) kak pamyatnik afonskoi apokrificheskoi istorii [Patria of the Holy Mount Athos (Patria Athonensia) as a monument of Athos apocryphal history]. *Metafrast* [Metafrast], 1, pp. 60-83.
2. Men'shikov A.V. (2005) Iz istorii arkhivov Vizantiiskoi tserkvi X-XV vv [From the history of the archives of the Byzantine Church of the X-XV centuries]. *Otechestvennye arkhivy* [Domestic archives], 4, pp. 38-48.
3. Porfirii (Uspenskii, bishop) (2007) *Istoriya Afona: v 2 tomakh* [History of Athos: in 2 volumes]. Moscow: Dar" Publ. Vol. 1.
4. Maksimoviĥ Љ. (1995) *Svetogorska uprava kroz vekove, Kazivanja o Svetoj Gori* [Administration of Mount Athos through the centuries, Tales of Mount Athos]. Beograd.
5. Papakhrisantu D. (2003) *Atonsko monashtvo, pochetsi i organizatsija* [Athonian monasticism, beginnings and organization]. Beograd.

6. Fotiĥ A. (2000) *Sveta Gora i Khilandar u Osmanskom tsarstvu XV – XVII vek* [Sveta Gora and Hilandar in the Ottoman Empire XV – XVII century]. Beograd.
7. Αντωνόπουλος Ν. (1997) *Η συνταγματική προστασία του αγιορειτικού καθεστώτος* [The constitutional protection of the saintly status.]. Αθήνα.
8. Βλάχου Κ. (1903) *Η χερσόνησος του Αγίου Όρους Άθω* [The peninsula of Mount Athos]. Βόλος.
9. Γεδεών Μ. (1885) *Ο Άθως – Αναμνήσεις, Έγγραφα, Σημειώσεις* [Athos – Memories, Documents, Notes]. Κωνσταντινούπολη.
10. Παπαδημητρίου-Δούκας Ν. (2002) Οι οριακές διαφορές μέσα στο Άγιον Όρος κατά την πρώιμη μεταβυζαντινή εποχή (Μέσα 15ου – 16ου αι.) [The boundary differences within Mount Athos during the early post-Byzantine era (Mid. of the 15th – 16th century)]. *Βυζαντιακά* [Byzantium], 22, pp. 268.
11. Παπάγγελος Ι. (1983) *Προσπάθεια εντοπισμού της καθέδρας των γερόντων* [Attempt to locate the chair of the elders]. Μακεδονικά.
12. Πετρακάκος Δ. (1925) *Το μοναχικόν πολίτευμα του Αγίου Όρους Άθω* [The lonely state of Mount Athos]. Αθήνα.
13. *Actes du Prôtaton, Lethielleux, Paris 1975, no. 2, 181-185.*
14. *Denise Papachryssanthou, Actes du Prôtaton, Lethielleux, Paris 1975, no.1, 177-181.*
15. Meyer Ph. (1965) *Die Haupturkunden für die Geschichte der Athosklöster*. Amsterdam, 1965.
16. Noret J. (1982) *Vitae duae antiquae Sancti Athanasii Athonitae. Corpus Christianorum Series Graeca 9*. Leuven, 1982.