

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.27.31.002

**Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей  
и лиц других бывших податных состояний указом от 05.10.1906:  
комментарии, суждения**

**Шурухнов Николай Григорьевич**

Доктор юридических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: matros49@mail.ru

**Аннотация**

Российский царь Николай II, вступая на престол 20 октября [1 ноября] 1894 г., брал обязательство охранять устои самодержавия, провозглашенные статьей первой Свода основных законов Российской Империи. Однако спустя чуть более 10 лет был вынужден отойти от этого важнейшего принципа. Так распорядились история и специфика форм и методов управления империей, которых он придерживался. Толчком послужили январские революционные события 1905 г. Они вынудили царя и его непосредственное окружение искать дополнительные рычаги управления страной. В данной статье анализируются положения указа от 5 октября 1906 г., которые коренным образом меняли правовой статус сельских жителей России, приравнивали его к правовому положению других категорий российского населения. Кратко обозначается роль реформатора России П.А. Столыпина, приводятся некоторые нормы законов и нормативных правовых актов, с которыми были связаны отдельные пункты представляемого указа.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Шурухнов Н.Г. Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний указом от 05.10.1906: комментарии, суждения // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 7А. С. 15-22. DOI: 10.34670/AR.2022.27.31.002

**Ключевые слова**

Манифест, Именной Высочайший Указ, крестьяне, ограничения, отмена, права.

## Введение

Российский царь Николай II, вступая на престол 20 октября [1 ноября] 1894 г., брал обязательство охранять устои самодержавия, провозглашенные статьей первой Свода основных законов Российской Империи<sup>1</sup>. Однако спустя чуть более 10 лет был вынужден отойти от этого важнейшего принципа. Так распорядились история и специфика форм и методов управления империей, которых он придерживался. Толчком послужили январские революционные события 1905 г. Они вынудили царя и его непосредственное окружение искать дополнительные рычаги управления страной. Проработку этих вопросов было решено проводить на площадке Особого совещания, которым было поручено руководить Министру внутренних дел А.Г. Булыгину<sup>2</sup>. В работе Особого совещания приняли участие: С.Е. Крыжановский<sup>3</sup>; А.И. Путилов<sup>4</sup>; А.Ф. Трепов<sup>5</sup>; И.А. Ивановский<sup>6</sup>; Ф.Д. Самарин<sup>7</sup>. В результате работы члены Особого совещания остановились на следующих основных предложениях: создать постоянный орган народного представительства; сделать его многочисленным (не менее 400 человек); присвоить наименование – Государственная Дума. Эти предложения, после соответствующего предварительного обсуждения, были приняты царем. 06.08.1905 манифестом было обнародовано об учреждении Государственной Думы.

## Основная часть

В тексте манифеста присутствовали и высокопарные словосочетания, говорилось о единении царя с народом как великой нравственной силе, созидавшей Россию, отстаившей от всяких бед и напастей, о надобности согласованной работы выборных учреждений населения и правительственных органов.

«Ныне настало время, – говорилось в манифесте, – следуя благим начинаниям ..., призвать выборных людей от всей земли русской к постоянному и деятельному участию в составлении законов, включив для сего в состав высших государственных учреждений особое законосовещательное установление, коему предоставляется предварительная разработка и обсуждение законодательных предположений и рассмотрение росписи государственных доходов и расходов. В сих видах, сохраняя неприкосновенным основной закон Российской империи о существе самодержавной власти, признали Мы за благо учредить Государственную думу и утвердили Положение о выборах в Думу, распространив силу сих законов на все

---

<sup>1</sup> После систематизации законодательства, осуществленной в период правления Николая I (1832 г.), в содержание Основных законов, составляющих т. 1, ч. 1 Свода Законов Российской Империи, вошел: раздел 1 «О священных правах и преимуществах Верховной Самодержавной власти», где закреплялось существо самодержавной власти как неограниченной. В статье 1 четко проводилась мысль о том, что монарх не отвечает перед людским судом, а только перед Богом.

<sup>2</sup> Александр Григорьевич Булыгин – государственный деятель Российской империи: глава Калужской (1887-1893) и Московской (1893-1902) губерний; министр внутренних дел (январь-октябрь 1905 года); статс-секретарь (1913), обер-шенк (высший придворный чин 2-го класса).

<sup>3</sup> Помощник начальника Главного управления по делам местного хозяйства МВД.

<sup>4</sup> Директор общей канцелярии министерства финансов.

<sup>5</sup> Управляющий делами осударственной канцелярии.

<sup>6</sup> Профессор права.

<sup>7</sup> Надворный советник.

пространство империи с теми лишь изменениями, кои будут признаны нужными для некоторых, находящихся в особых условиях, ее окраин» [Полное собрание законов Российской империи..., 1908].

Явка в Думу членов 50 губерний и Войска Донского устанавливалась на середину января 1906 г. И давалась установка, что «избранные доверием всего населения люди, призываемые ныне к совместной законодательной работе с правительством, покажут себя пред всею Россией достойными того Царского доверия, коим они призваны к сему великому делу, и в полном согласии с прочими государственными установлениями и с властями, от нас поставленными, окажут Нам полезное и ревностное содействие в трудах наших на благо общей Нашей Матери России, к утверждению единства, безопасности и величия государства и народного порядка и благоденствия» [там же].

Осень 1905 г. характеризовалась массовыми выступлениями народных масс. Считается, что в забастовках приняло участие 2 миллиона человек. Наиболее вредоносным было выступление железнодорожных рабочих, которое грозило парализовать все направления деятельности государства. Всероссийская стачка вынуждала царя на поиск выхода из создавшегося положения при удовлетворении отдельных требований народных масс. Император Николай II экстренно отдает указание Председателю Совета министров С.Ю. Витте<sup>8</sup> о разработке законодательного акта, который мог стать дополнением, снимающим накал обстановки, сложившейся в России в этот период. В результате 17 (30) октября 1905 г. очередной манифест был посвящен усовершенствованию государственного порядка.

Этим нормативным актом обнародовались политические права и свободы человека и гражданина. Нельзя говорить о том, что они предоставлялись, скорее, провозглашались, так как не был проработан (и не мог быть) механизм реализации. Представленные акты<sup>9</sup> учреждали парламент, предоставляя ему исключительные права и одновременно позволяя Императору распускать Думу, использовать право вето для блокировки ее решений.

8 июля 1906 г., меняя С.Ю. Витте, председателем совмина становится П.А. Столыпин, 26 апреля 1906 г. назначенный Министром внутренних дел (совмещая две государственные должности). Человек большого ума, инициативный, неординарный, смелый, решительный, аккумулирующий различные идеи, на первых порах имевший большое доверие и симпатии Императора Николая II, внесший большой вклад в подавление крестьянского движения. Он активно подключился к законодательной деятельности и до конца своих дней (5 сентября 1911 г.) выдавал различные предложения, положения, целые направления реформирования самых различных устоев российской жизни.

Одним из направлений столыпинских реформ было наделение человека правами и свободами, создание механизма реализации прав и обязанностей. Где важнейшее место отводилось пожеланию формирования новой личности, свободной от общинных, сословных условностей, разделительных рангов. В иной ситуации «...права эти и обязанности, – указывал П.А. Столыпин, – будут находиться в зависимости только от вождя и воли отдельных лиц» [Столыпин, 1991, 51].

---

<sup>8</sup> Витте Сергей Юльевич – российский государственный и политический деятель, председатель Комитета министров (1903-1906 гг.), председатель Совета министров (1905-1906 гг.).

<sup>9</sup> Манифест об учреждении Государственной Думы и Манифест об усовершенствовании государственного порядка.

Следует сказать, что с самого начала своей государственно-политической деятельности П.А. Столыпин, в силу различных обстоятельств, в том числе и по многочисленности сельского населения (а возможно, это исходило от души, было потребностью возмещения лично причиненных обид этой категории российского населения), значительное внимание уделял вопросам баланса прав крестьян с другим населением России. На это указывает проект Указа от «Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных сословий» (от 5 октября 1906 г.) [Именной высочайший Указъ..., 1906, 3146-3148; Столыпин, 2003, 102-106]<sup>10</sup>.

Уместно сказать, что податью являлся «денежный налог, взимаемый с крестьян и мещан в России до второй половины XIX в.» [Юридическая энциклопедия, 1998, 324]. Подушная подать была «введена Петром I в 1718 вместо подворного обложения, взималась с податного населения (крестьян, посадских людей, купцов), составляла до 50% доходов государственной казны» [История государства и права..., 1997, 207]. Податные сословия были ограничены в свободе передвижения. Сословия, не подлежавшие подушной подати, назывались неподатными.

Положения Именного Указа непосредственно касались судеб огромного количества указанных людей, затрагивали не только их завтрашний день, но и будущее всей России. Закладывали основы для формирования новых сословий, определяли актуальные, еще не известные российскому населению, правоотношения. Служили базовыми для внесения изменений в законодательные акты, но самое главное – изменяли правовой статус как сельских обывателей, так и лиц других сословий.

Разработчики проекта указа попытались уравнивать правовой статус сельских обывателей с остальными сословиями и поэтому включили в него комплекс положений по отмене ограничений, которые ограничивали их права и свободы.

Преамбула указа перебрасывала мостик к дате отмены крепостного права, высказывала хвалебные, но справедливые слова в адрес Царя-Освободителя (Александра II). Обозначалась предстоящая деятельность сельского населения в законодательном процессе на началах равенства всех российских подданных перед законом. Отмечалось, что в указе имеются ограничения в статусе «не соответствующія основнымъ положеніям и общему духу Минифестовъ 6 Августа и 17 Октября 1905 г. ...» [Именной высочайший Указъ..., 1906]. Поэтому предлагалось одобрить проект, придав ему степень нормативно-правового акта на «основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 г.»<sup>11</sup>, отменив ущемления сельских обывателей.

Содержательно указ включал двенадцать пунктов. I-й предоставлял всем россиянам (за исключением инородцев) равноправие в государственной службе, отменял привилегии, установленные правительством, при занятии некоторых должностей, исходя из сословного происхождения. Приведенный пункт, со ссылкой на ст. 762 Свода законов 1899 г., делал

---

<sup>10</sup> Податными сословиями (состояниями) в России до второй половины XIX века считалось население (крестьяне, мещане), платившее подушную подать, подвергавшееся телесным наказаниям, выполнявшее рекрутскую и другие натуральные повинности..

<sup>11</sup> Статья 87 Основных Законов Российской империи гласила, что в случае прекращения или перерыва в деятельности Государственной думы и государственного совета, «если чрезвычайные обстоятельства вызывают необходимость», законопроекты обсуждаются в Совете министров и утверждаются в форме императорских высочайших указов, которые сразу вступают в силу.

исключение для инородцев. В ней говорилось «Къ числу обитающихъ въ Россійской Имперіи инородцевъ принадлежать: 1) сибирскіе инородцы; 2) самоѣды Архангельской губерніи; 3) кочевые инородцы Старопольской губерніи; 4) калмыки, кочующіе въ Астраханской и Ставропольской губерніяхъ; 5) киргизы Внутренней Орды; 6) инородцы областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской; 7) инородческое население Закаспійской области<sup>12</sup>; 8) евреи» [Канторович, 1911].

Пункты II и III констатировали освобождение указанных субъектов от предоставления документов (свидетельств об увольнении из сельского общества, исполнении натуральных повинностей) при поступлении на учебу, гражданскую службу, в белое духовенство и монашество при получении орденов, ученых степеней и званий<sup>13</sup>.

Пунктом IV разрешалось быть членом других общественных образований, реализуя их правовой статус, а также получать при отказе от участия в пользовании мирской землей увольнение из сельских общин вне требований ст. 208 общего положения о крестьянах и ст. 165 о башкирах (Свод законов изд. 1902 г.).

Статья 208<sup>14</sup> содержала 7 условий, которые следовало соблюдать при увольнении крестьян. К примеру, перед этим требовалось «чтобы крестьянин, желающий получить увольнение из общества, отказавшись навсегда от участия в мирском наделе, сдал состоящий в его пользовании участок земли» (п. 1) [Сводъ Законовъ Россійской Имперіи... Кн. 1, 1902]. Статья 165 предусматривала примерно аналогичные условия для увольнения из сельских обществ башкир. В том числе и «чтобы на семействе увольняемого не было никаких казенных, земских или мирских недоимок, и чтобы, притом, денежные сборы были уплачены по 1 Января следующего года» [Сводъ Законовъ Россійской Имперіи... Кн. 7, 1902].

Пунктом V анализируемым субъектам предоставлялась свобода избрания места постоянного жительства (в соответствии с уставом о паспортах, за исключением указанных в ст. 47), предполагалось выдавать бессрочные паспортные книжки.

Пунктами VI и VII с 1 января 1907 г. отменялись подушная подать, круговая порука в уплате различных сборов, отдача неисправного плательщика в заработки, особые правила о наказуемости сельских обывателей, отдаче их в общественные работы по судебным приговорам.

Пункт VIII отменял порядок разрешения семейных разделов; запреты не владеющим недвижимыми имуществами обязываться векселями; устраивать огне действующие заведения, лесопилъни, мельницы, а также производить торговлю лесом в заводских селениях.

IX пункт предоставлял право участвовать во вторых земских избирательных съездах и собраниях, а X отменял правило об утверждении губернатором земских гласных от сельских обществ из числа кандидатов, избранных волостными сходами, устанавливал процедуры проведения особого съезда для избрания гласных.

XI, XII пунктами отменялись ст. 57 и 444 положения «об установлениях, заведывающих

---

<sup>12</sup> Данная статья отсылала к сноске ст. 766, в которой было сказано «...Нынѣ населеніе Закаспійской области не называется болѣе Ординцами и потому это названіе замѣнено выраженіями: «Инородческое населеніе» или «Инородцы» Закаспійской области».

<sup>13</sup> Анализируемым субъектам разрешалось, после приобретения прав высших сословий, оставаться в составе своих обществ, пользоваться всеми правами члена общества, выполнять соответствующие обязанности. Что касается подсудности, видов наказаний и последствий преступных деяний, то они определялись законами, действия которых распространялись на те высшие сословия, права которых эти лица приобрели.

<sup>14</sup> Была размещена в Отделении первом: «Об увольнении крестьян из сельских обществ».

крестьянскими делами», устанавливалось правило, при котором уездные съезды могут отменять приговоры крестьянских общественных сходов, основанных на ст. 31 и 426 обозначенного нормативного акта, при условии если приговор противоречит закону.

### Заключение

Проект анализируемого Указа рассматривался в Совете министров 9 и 12 сентября 1906 г., но перевести его в ранг закона не представилось возможным. Следуя по инстанциям II, III и IV Государственных Дум, он только 20 июня 1916 г. поступил в Государственный совет, но до февральской революции не был обсужден. Можно представить силу лоббирующих лиц, не желавших рядом с собой видеть кормильца – русского крестьянина.

Современники «Именного Высочайшего Указа», историки и правоведы отмечали в последующем, что ни он сам, ни предшествующие ему нормативные правовые акты, о которых мы также упомянули, в силу различных причин и обстоятельств, не принесли желаемого снижения интенсивности российского революционного движения. Возьму на себя смелость и назову еще два: он был перегружен правовой информацией, множеством ссылок на различные нормативные правовые акты, что отрицательно сказывалось на его понимании, особенно сельским населением. Плюс к этому, учитывая логику того периода времени и способы передачи информации, он не мог своевременно дойти до субъектов, к тому же этому противодействовали (устанавливали различные препоны) и отдельные революционно настроенные активисты.

Можно предполагать, что указ 5 октября 1906 г. был преддверием в правовое государство, гражданское общество. «Он, – как справедливо указали П.А. Пожигайло и В.В. Шелохаев, – отвечал потребностям политической, социальной и экономической эволюции в стране, настоятельно требующей гражданского равноправия и политических свобод, интересам многомиллионного крестьянства России» [Пожигайло, 2005, 48].

### Библиография

1. Именной высочайший Указъ. 1700. Объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній // Собрание узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемое при правительствующемъ Сенатѣ. 6 октября 1906 г. № 237. Отдѣль первый.
2. История государства и права: словарь-справочник. М., 1997. 304 с.
3. Канторович Я.А. Законы о состояниях // Свод законов. Т. IX. Изд. 1899 по Прод. 1906, 1908 и 1909 гг. СПб., 1911. 1032 с.
4. Пожигайло П.А., Шелохаев В.В. Петр Аркадьевич Столыпин. Интеллект и воля. М.: РОССПЭН, 2005. 237 с.
5. Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Отделение 1-е. СПб., 1908. С. 637-638.
6. Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Т. IX: Особое приложение. Положеніе о Сельскомъ Состояніи. Особое Приложеніе къ Законамъ о Состояніяхъ. Издание 1902 г. Кн. первая: Общее положеніе о крестьянахъ.
7. Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Т. IX: Особое приложение. Положеніе о Сельскомъ Состояніи. Особое Приложеніе къ Законамъ о Состояніяхъ. Издание 1902 г. Кн. седьмая: Положеніе о башкирахъ. Глава пятая. Объ увольненіи башкиръ изъ волостей и сельскихъ обществъ и о припискахъ къ волостямъ и обществамъ. Отдѣленіе первое. Объ увольненіи башкиръ изъ волостей и сельскихъ обществъ.
8. Столыпин П.А. Нам нужна Великая Россия // Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете. 1906-1911. М., 1991. 416 с.
9. Столыпин П.А. Программа реформ. Документы и материалы: в 2 т. М.: РОССПЭН, 2003. Т. 1. 767 с.
10. Юридическая энциклопедия. М., 1998. 526 с.

---

## **On the abolition of some restrictions on the rights of rural residents and persons of other former tax conditions by decree of the 05.10.1906: comments, judgments**

**Nikolai G. Shurukhnov**

Doctor of Law, Professor, Leading Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: matros49@mail.ru

### **Abstract**

The Russian Tsar Nicholas II, assuming the throne on October 20 [or November 1], 1894, undertook to protect the foundations of autocracy, proclaimed by the first article of the Code of Fundamental Laws of the Russian Empire. However, after a little more than 10 years, he was forced to move away from this most important principle. That way the history ordered it, and the specifics of the forms and methods of managing the empire, which he adhered to. The January revolutionary events of 1905 served as an impetus. They forced the tsar and his immediate circle to look for additional levers for governing the country. This historical-legal research presented in the article analyzes the provisions of the decree of October 5, 1906, which radically changed the legal status of rural residents of Russia, equated it with the legal status of other categories of the Russian population. The role of the reformer of Russia Peter Stolypin, some norms of laws and normative legal acts are given, with which certain paragraphs of the presented decree were associated. The author of the paper concludes that it can be assumed that the decree of October 5, 1906 was the threshold to the rule of law, civil society.

### **For citation**

Shurukhnov N.G. (2022) Ob otmene nekotorykh ogranichenii v pravakh sel'skikh obyvatelei i lits drugikh byvshikh podatnykh sostoyanii ukazom ot 05.10.1906: kommentarii, suzheniya [On the abolition of some restrictions on the rights of rural residents and persons of other former tax conditions by decree of the 05.10.1906: comments, judgments]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (7A), pp. 15-22. DOI: 10.34670/AR.2022.27.31.002

### **Keywords**

Manifesto, Personal Highest Decree, peasants, limitations, cancellation, rights.

### **References**

1. (1906) Imennoi vysochaishii Ukaz". 1700. Ob" otm"n" n"kotorykh" ogranichenii v" pravakh" sel'skikh" obyvatelei i lits" drugikh" byvshikh" podatnykh" sostoyanii [Named highest Decree. 1700. About the abolition of certain restrictions on the rights of rural inhabitants and persons of other former taxable states]. In: *Sobranie uzakonenii i rasporyazhenii Pravitel'stva, izdavaemoe pri pravitel'stvuyushchem" Senat"*. 6 oktyabrya 1906 g. № 237. Otd"l" pervyi [Collection of legalizations and orders of the Government, published under the governing Senate. October 6, 1906 No. 237. First part].
2. (1997) *Istoriya gosudarstva i prava: slovar'-spravochnik* [History of state and law: a dictionary-reference book]. Moscow.

3. Kantorovich Ya.A. (1911) Zakony o sostoyaniyakh [Laws on States]. In: *Svod zakonov. T. IX. Izd. 1899 po Prod. 1906, 1908 i 1909 gg.* [Code of Laws. T. IX. Ed. 1899 Prod. 1906, 1908 and 1909]. St. Petersburg.
4. (1908) *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobr. III. T. XKhV. Otdelnie 1-e* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Col. III. Vol. XXV. Part 1]. St. Petersburg.
5. Pozhigailo P.A., Shelokhaev V.V. (2005) *Petr Arkad'evich Stolypin. Intellekt i volya* [Pyotr Arkadyevich Stolypin. Intelligence and will]. Moscow: ROSSPEN Publ.
6. *Svod "Zakonov" Rossiiskoi Imperii. T. IX: Osoboe prilozhenie. Polozhenie o Sel'skom" Sostoyanii. Osoboe Prilozhenie k" Zakonom" o Sostoyaniyakh. Izdanie 1902 g. Kn. pervaya: Obshchee polozhenie o krest'yanakh"* [Code of Laws of the Russian Empire. T. IX: Special application. Regulations on Rural Condition. Special Appendix to the Laws of the States. Edition 1902. Book 1: General position about the peasants].
7. *Svod "Zakonov" Rossiiskoi Imperii. T. IX: Osoboe prilozhenie. Polozhenie o Sel'skom" Sostoyanii. Osoboe Prilozhenie k" Zakonom" o Sostoyaniyakh. Izdanie 1902 g. Kn. sed'maya: Polozhenie o bashkirakh". Glava pyataya. Ob" uvol'nenii bashkir" iz" volostei i sel'skikh obshchestv" i o pripiskakh" k" volostyam" i obshchestvam". Otdel'enie pervoe. Ob" uvol'nenii bashkir" iz" volostei i sel'skikh obshchestv"* [Code of Laws of the Russian Empire. T. IX: Special application. Regulations on Rural Condition. Special Appendix to the Laws of the States. Edition 1902. Book seventh: Regulations on the Bashkirs. Chapter five. On the dismissal of Bashkirs from volosts and rural communities and on postscripts to volosts and societies. Separation is the first. On the dismissal of Bashkirs from volosts and rural communities].
8. Stolypin P.A. (1991) *Nam nuzhna Velikaya Rossiya* [We need Great Russia]. In: *Polnoe sobranie rechei v Gosudarstvennoi Dume i Gosudarstvennom Sovete. 1906-1911* [Complete collection of speeches in the State Duma and the State Council]. Moscow.
9. Stolypin P.A. (2003) *Programma reform. Dokumenty i materialy: v 2 t.* [Reform program. Documents and materials: in 2 vols.]. Moscow: ROSSPEN Publ. Vol. 1.
10. (1998) *Yuridicheskaya entsiklopediya* [Legal encyclopedia]. Moscow.