

УДК 342.9

DOI: 10.34670/AR.2022.68.20.004

**Об отдельных проблемах реализации административной
ответственности за совершение административных
правонарушений в информационно-телекоммуникационной сети
Интернет**

Грачева Оксана Сергеевна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Нижегородская академия МВД России,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, ш. Анкудиновское, 3;
e-mail: oxanamelnikova@yandex.ru

Ремизов Павел Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент,
замначальника кафедры административного права и процесса,
Нижегородская академия МВД России,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, ш. Анкудиновское, 3;
e-mail: pasha5225@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируются проблемы реализации административной ответственности за совершение административных правонарушений в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Подчеркивается значение цифровых и информационных отношений как особого объекта административно-правовой охраны. Описываются сущностные черты рассматриваемых противоправных деяний, рассматриваются доктринальные подходы к их системе. Выявляются особенности законодательной конструкции юридических составов данных административных правонарушений. Обращается внимание на отсутствие в действующей редакции КоАП РФ специализированных норм и правил осуществления производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых в Интернете. Обосновывается необходимость принятия системных мер правотворческого и правоинтерпретационного характера, направленных на повышение эффективности законодательства об административных правонарушениях в исследуемой области. Формулируются концептуальные предложения по совершенствованию правовых норм, предусмотренных ст. 1.8 и 29.5 КоАП РФ. Делается вывод о необходимости дальнейшей разработки юридических средств правового регулирования административной ответственности за совершение административных правонарушений в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Для цитирования в научных исследованиях

Грачева О.С., Ремизов П.В. Об отдельных проблемах реализации административной ответственности за совершение административных правонарушений в информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 7А. С. 28-34. DOI: 10.34670/AR.2022.68.20.004

Ключевые слова

Административная ответственность, административное правонарушение, производство по делу об административном правонарушении, информационно-коммуникационные сети, Интернет.

Введение

Одной из наиболее ярких тенденций развития общества и государства в настоящее время выступают всеобщая цифровизация и цифровая трансформация общественных отношений. Цифровое пространство, значительной частью которого является информационно-телекоммуникационная сеть Интернет, играет исключительно важную роль не только в сфере социального общения, но и в политической, экономической и организационно-управленческой сферах жизнедеятельности.

Наряду со множеством положительных сторон, интернет-пространству присущи и отрицательные проявления, связанные с возникновением соответствующего противоправного поведения. Правонарушения в рассматриваемой области выступают в качестве достаточно новой и серьезной угрозы для всех сфер общественной безопасности и способны подрывать правопорядок вплоть до основ конституционного строя. Несмотря на то, что в последнее время и уголовный закон, и законодательство об административных правонарушениях существенно дополнены нормами, регулирующими ответственность за совершение правонарушений в Интернете, эта проблематика вряд ли остается исчерпанной и нуждается в постоянном научном анализе и мониторинге. Особого внимания заслуживает практика реализации указанных норм.

Основная часть

Одним из наиболее существенных регуляторов предупреждения противоправной деятельности в Интернете выступает институт административной ответственности, что обусловлено чрезвычайно широким кругом охраняемых общественных отношений, а также возможностью оказывать правовую оценку противоправного поведения не только индивидуальных субъектов, но и юридических лиц.

Следует отметить, что вопросы административной ответственности за совершение отдельных видов административных правонарушений в сети Интернет вызывают значительный интерес у исследователей в области административного права [Денисенко, Кушхов, 2016; Логинов, 2019; Рыдченко, 2017]. Несмотря на это, многие проблемы в этой области по-прежнему остаются нерешенными. Предметом острой научной дискуссии выступает как само определение понятия административных правонарушений, совершаемых в Интернете, так и их видовое соотнесение и классификационная модель [Громовик, 2019; Новгородов, 2011].

Анализ юридической литературы позволяет выделить несколько существенных черт данных административных правонарушений. В первую очередь эти правонарушения рассматриваются

в качестве особой разновидности информационных правонарушений. При этом отношения в области связи и информации здесь далеко не всегда являются основным объектом противоправного посягательства, соответственно, их перечень выходит далеко за пределы главы 13 КоАП РФ [Громовик, 2019, 763; Терещенко, 2017, 63].

Информационно-телекоммуникационные сети и соответствующие общественные отношения находят непосредственное отражение в конструкции соответствующих составов административных правонарушений, ответственность за которые установлена конкретными статьями Особенной части КоАП РФ. При этом информационно-телекоммуникационные отношения могут выступать в качестве непосредственного или дополнительного объекта правонарушения, а само использование интернет-пространства – в качестве конструктивно обособленного элемента объективной стороны (способа совершения) противоправного деяния, в том числе признака квалифицированного или особо квалифицированного состава административного правонарушения.

Охрана информационно-телекоммуникационных отношений подразумевает и возможность установления специального субъектного состава правонарушения – лиц, выполняющих специализированные функции в информационно-телекоммуникационной сфере (организатор распространения информации – ст. 13.31 КоАП РФ, аккредитованный удостоверяющий центр – ст. 13.32 КоАП РФ и др.).

К особой разновидности анализируемых правонарушений следует отнести и такие административные правонарушения, в которых использование сети Интернет напрямую не получило отражение в юридической конструкции объективной стороны противоправного поведения, однако использование информационно-телекоммуникационной сети является возможным альтернативным способом незаконного распространения информации (например, ст. 5.61.1, 20.3, 20.3.3 КоАП РФ и др.).

Именно для индивидуализации правовой оценки противоправного поведения и дифференциации назначения административного наказания по таким административным правонарушениям вполне уместным выглядит предложение Д.А. Новгородова о дополнении перечня отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, дополнительным пунктом, включающим использование информационно-телекоммуникационной сети Интернет [Новгородов, 2015, 126].

Не совсем адаптированными к рассматриваемым видам административных правонарушений выступают как общая, так и процессуальная части законодательства об административных правонарушениях. В частности, действующая редакция КоАП РФ не содержит специализированных общих норм и правил осуществления производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых в Интернете, что позволяет говорить о наличии соответствующих пробелов.

К числу таких вопросов можно отнести место рассмотрения дел по соответствующим категориям дел. По общему правилу, дело рассматривается по месту совершения правонарушения (ч.1 ст. 29.5 КоАП РФ). По всей видимости, местом совершения правонарушений в Интернете следует считать место подключения к сети, т. е. место фактического нахождения лица в момент распространения противоправной информации. В отдельных случаях таким местом может выступить адрес фактического проживания физического лица или юридический адрес регистрации юридического лица. Здесь – по аналогии – можно сослаться на правовую позицию Верховного Суда РФ, сформулированную относительно места совершения административного правонарушения, ответственность за

которое предусмотрено ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ: местом совершения указанного правонарушения признается место жительства лица (место жительства либо место пребывания иностранного гражданина) [Обзор..., www]. Административное правонарушение, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, ко всему прочему связано с неисполнением обязанностей, предусмотренных Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ, который предусматривает целый комплекс обязанностей для различных участников информационных отношений, в том числе при распространении информации в социальных сетях.

В соответствии со ст. 3 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1, регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации осуществляется в том числе для обеспечения исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом. При невыполнении соответствующей обязанности (бездействии) местом рассмотрения выступает то место, где эта обязанность должна была быть исполнена. Таким образом, подведомственность дела будет определяться местом выполнения соответствующей обязанности.

Многие административные правонарушения, совершаемые с помощью сети Интернет и связанные с распространением информации, могут иметь характер длящихся, что также отмечается в решениях суда высшей инстанции. Например, в Постановлении Верховного Суда РФ от 13 августа 2021 г. № 81-АД21-9-К8 указано, что продолжающимся и длящимся правонарушением может являться ч. 3 ст. 20.1. Очевидно, что, исходя из этой позиции, перечень таких длящихся административных правонарушений может быть продолжен (например, правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ст. 20.3.1, 20.3.2, 20.3.3 КоАП РФ и т. д.). В данном случае местом совершения длящегося административного правонарушения будет выступать место пресечения (окончания) противоправной деятельности (см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5).

Так как в правоприменительной деятельности могут возникнуть сложности с определением места совершения и рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершаемых в сети Интернет, эти положения должны получить специальное нормативное уточнение.

Следует обратить внимание и на ст. 1.8 КоАП РФ, которая не содержит никаких оговорок относительно административных правонарушений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, при постоянном нахождении правонарушителя за пределами Российской Федерации. Учитывая потенциальный вред охраняемым общественным отношениям, представляется необходимым расширить действие законодательства об административных правонарушениях в пространстве, создав механизм привлечения к ответственности лиц, ведущих отдельные виды противоправной деятельности за рубежом с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, если их действия направлены против интересов Российской Федерации (по аналогии со ст. 19.28 и 20.33 КоАП РФ).

Заключение

Несмотря на дискуссионный характер отдельных выводов, проведенное исследование свидетельствует о необходимости повышения эффективности правового регулирования административной ответственности за совершение административных правонарушений в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, что требует принятия системных мер правотворческого и правоинтерпретационного характера.

Библиография

1. Громовик В.Ю. Административные правонарушения в сети «Интернет»: сущность, классификация, меры пресечения // Материалы XV Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений». М., 2019. С. 762-767.
2. Денисенко В.В., Кушхов Х.Л. Об административной ответственности за нарушение установленного порядка оборота религиозной литературы и предметов культового назначения при осуществлении миссионерской деятельности и порядка распространения информации о вероисповедании при осуществлении миссионерской деятельности через ресурсы сети Интернет // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 5. С. 177-181.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.12.2001; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
4. Логинов А.Н. Некоторые особенности административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе в сети «Интернет» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 3. С. 94-100.
5. Новгородов Д.А. Административные правонарушения, совершаемые в Интернете // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 5. С. 162-164.
6. Новгородов Д.А. Совершение административных правонарушений в сети Интернет как обстоятельство, отягчающее административную ответственность // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 125-126.
7. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/
8. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 25.06.1993 № 5242-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/
9. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон Рос. Федерации от 27.07.2006 № 149-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.07.2006; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14.07.2006. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
10. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2009 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98498/
11. Постановление Верховного Суда РФ от 13.08.2021 № 81-АД21-9-К8. URL: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-13082021-n-81-ad21-9-k8/>
12. Рыдченко К.Д. Экстремистские административные правонарушения в сети Интернет: сущность и классификация // Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. 2017. № 1. С. 62-67.
13. Терещенко Л.К. Тенденции установления административной ответственности в информационной сфере // Журнал российского права. 2017. № 10. С. 61-71.

On some problems of the implementation of administrative liability for committing administrative offenses on the Internet

Oksana S. Gracheva

PhD in Law, Docent,
Associate Professor at the Department of civil law and procedure,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation,
603950, 3 Ankudinovskoe hwy, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: oxanamelnikova@yandex.ru

Pavel V. Remizov

PhD in Law, Docent,
Deputy Head of the Department of administrative law and procedure,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation,
603950, 3 Ankudinovskoe hwy, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: pasha5225@yandex.ru

Abstract

The article aims to carry out an analysis of the problems of the implementation of administrative liability for committing administrative offenses on the Internet. It emphasizes the importance of digital and informational relations as a special object of administrative legal protection, identifies the essential features of the illegal acts, and considers doctrinal approaches to their system. The authors of the article make an attempt to reveal the features of the legislative design of the legal elements of these administrative offenses, pay attention to the absence of specialized norms in the General part and rules on taking proceedings in cases of administrative offenses committed on the Internet in the most recent version of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses, and substantiate the necessity of taking systemic law-making and law-interpreting measures aimed at improving the effectiveness of legislation on administrative offenses being studied. The article formulates conceptual proposals for improving the legal norms provided for by Articles 1.8 and 29.5 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses. The authors come to the conclusion that there is a need for further development of legal means of the regulation of administrative liability for committing administrative offenses on the Internet.

For citation

Gracheva O.S., Remizov P.V. (2022) Ob otdel'nykh problemakh realizatsii administrativnoi otvetstvennosti za sovershenie administrativnykh pravonarushenii v informatsionno-telekommunikatsionnoi seti Internet [On some problems of the implementation of administrative liability for committing administrative offenses on the Internet]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (7A), pp. 28-34. DOI: 10.34670/AR.2022.68.20.004

Keywords

Administrative liability, administrative offense, proceedings in administrative cases, information and communication networks, Internet.

References

1. Denisenko V.V., Kushkhov Kh.L. (2016) Ob administrativnoi otvetstvennosti za narushenie ustanovlennogo poryadka oborota religioznoi literatury i predmetov kul'tovogo naznacheniya pri osushchestvlenii missionerskoi deyatelnosti i poryadka rasprostraneniya informatsii o veroispovedanii pri osushchestvlenii missionerskoi deyatelnosti cherez resursy seti Internet [On administrative liability for violations of the established procedure for the circulation of religious literature and objects of worship in missionary activities and the procedure for the dissemination of information about religion in missionary activities through Internet resources]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* [Bulletin of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Series: Social sciences], 5, pp. 177-181.
2. Gromovik V.Yu. (2019) Administrativnye pravonarusheniya v seti «Internet»: sushchnost', klassifikatsiya, mery

- presecheniya [Administrative offenses on the Internet: the essence, classification, measures of restriction]. *Materialy XV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Vysshee obrazovanie dlya XXI veka: rol' gumanitarnogo obrazovaniya v kontekste tekhnologicheskikh i sotsiokul'turnykh izmenenii"* [Proc. 15th Int. Conf. "Higher education for the 21st century: the role of humanities education in the context of technological and sociocultural changes"]. Moscow, pp. 762-767.
3. *Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniakh: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.12.2001 № 195-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001* [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Federal Law of the Russian Federation No. 195-FZ of December 30, 2001]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ [Accessed 05/06/22].
 4. Loginov A.N. (2019) Nekotorye osobennosti administrativnoi otvetstvennosti za narushenie zakonodatel'stva o reklame v seti "Internet" [Some features of administrative liability for violations of the legislation on advertising on the Internet]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* [Bulletin of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Series: Social sciences], 3, pp. 94-100.
 5. Novgorodov D.A. (2011) Administrativnye pravonarusheniya, sovershaemye v Internete [Administrative offenses committed on the Internet]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 5, pp. 162-164.
 6. Novgorodov D.A. (2015) Sovershenie administrativnykh pravonarushenii v seti Internet kak obstoyatel'stvo, otyagchayushchee administrativnuyu otvetstvennost' [The commission of administrative offenses on the Internet as an aggravating circumstance in administrative law]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 9, pp. 125-126.
 7. *O nekotorykh voprosakh, vznikayushchikh u sudov pri primenenii Kodeksa ob administrativnykh pravonarusheniakh Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Plenuma VS RF ot 24.03.2005 № 5* [On some issues arising in courts in the process of applying the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 5 of March 24, 2005]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/ [Accessed 05/06/22].
 8. *O prave grazhdan Rossiiskoi Federatsii na svobodu peredvizheniya, vybor mesta prebyvaniya i zhitel'stva v predelakh Rossiiskoi Federatsii: zakon Ros. Federatsii ot 25.06.1993 № 5242-1* [On the right of citizens of the Russian Federation to freedom of movement, the choice of a place of stay and residence within the Russian Federation: Law of the Russian Federation No. 5242-1 of June 25, 1993]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ [Accessed 05/06/22].
 9. *Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 27.07.2006 № 149-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.07.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 14.07.2006* [On information, information technology and on information protection: Federal Law of the Russian Federation No. 149-FZ of July 27, 2006]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ [Accessed 05/06/22].
 10. *Obzor zakonodatel'stva i sudebnoi praktiki Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii za chetvertyi kvartal 2009 goda* [A review of the legislation and the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation for the fourth quarter of 2009]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98498/ [Accessed 05/06/22].
 11. *Postanovlenie Verkhovnogo Suda RF ot 13.08.2021 № 81-AD21-9-K8* [Resolution of the Supreme Court of the Russian Federation No. 81-AD21-9-K8 of August 13, 2021]. Available at: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-13082021-n-81-ad21-9-k8/> [Accessed 05/06/22].
 12. Rydchenko K.D. (2017) Ekstremistskie administrativnye pravonarusheniya v seti Internet: sushchnost' i klassifikatsiya [Extremist administrative offenses on the Internet: the essence and classification]. *Prestupnost' v sfere informatsionnykh i telekommunikatsionnykh tekhnologii: problemy preduprezhdeniya, raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii* [Crime in the field of information and telecommunication technologies: the problems of preventing, disclosing and investigating crimes], 1, pp. 62-67.
 13. Tereshchenko L.K. (2017) Tendentsii ustanovleniya administrativnoi otvetstvennosti v informatsionnoi sfere [Trends in the establishment of administrative liability in the information sphere]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 10, pp. 61-71.