

УДК 349

DOI: 10.34670/AR.2022.46.92.005

Понятие леса в российском законодательстве

Грачева Оксана Сергеевна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Нижегородская академия МВД России,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, ш. Анкудиновское, 3;
e-mail: oخانamelnikova@yandex.ru

Ремизов Павел Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент,
замначальника кафедры административного права и процесса,
Нижегородская академия МВД России,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, ш. Анкудиновское, 3;
e-mail: pasha5225@yandex.ru

Аннотация

В статье предпринимается попытка обосновать необходимость изменения понятия «лес», содержащегося в Лесном кодексе Российской Федерации. По мнению авторов, понятие «лес», закрепленное в Лесном кодексе Российской Федерации, не отражает индивидуальных характеристик, признаков леса. В статье исследуется вопрос, связанный с изучением закрепленных в различных нормативных правовых актах и содержащихся в юридической литературе определений понятия «лес», и проводится их сравнительный анализ. Авторы делают вывод о том, что необходимо формулировать понятие леса исходя из его представления и как экологической системы, и как природного ресурса. Они представляют свое понятие леса, отличное от указанного в ст. 5 Лесного кодекса Российской Федерации, и предлагают закрепить его законодательно.

Для цитирования в научных исследованиях

Грачева О.С., Ремизов П.В. Понятие леса в российском законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 7А. С. 35-41. DOI: 10.34670/AR.2022.46.92.005

Ключевые слова

Лес, природный объект, природный ресурс, компонент окружающей среды, экологическая система.

Введение

Леса являются одной из наиболее разнообразных и широко распространенных экосистем. Они служат источником получения древесины и продуктов, имеют рекреационное значение и выполняют экосистемные функции, включая регулирование почвенного и водного режимов, выступают объектами биоразнообразия и поглощают углекислый газ. Российская Федерация является одной из стран, наиболее обеспеченных древесиной. По состоянию на 2020 г. она обладает наибольшими лесными площадями в мире – 894,0 млн га, в том числе покрытых лесной растительностью – 794,7 млн га, из которых, согласно данным Рослесхоза, 69,7% составили ценные породы. 46,4% территории Российской Федерации покрыто лесами [Государственный доклад..., www].

Основными нормативными правовыми актами в сфере регулирования лесных правоотношений являются Лесной кодекс Российской Федерации 2006 г. (далее – Лесной кодекс) и Федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ. Оба закона вступили в действие в январе 2007 г. и внесли достаточно много изменений в регулирование лесных правоотношений: появились принципиально новая классификация видов лесов, новые виды прав на лесные участки, новая терминология и т. д. Далеко не все правоведы с радостью встретили новый Лесной кодекс из-за существенных недостатков, которые содержались в этом законе [Быстров, 2007, www; Пуряева, 2011, 179; Чердынцева, www]. Указывая на недоработки законодателя, многие юристы отмечали в том числе отсутствие в Лесном кодексе внятного понятийного аппарата.

Основная часть

Учитывая мнения правоведов, изменения экономической ситуации в стране, с течением времени законодатель устранял выявленные противоречия, пробелы лесного законодательства, но тем не менее некоторые проблемные аспекты так и остались не разрешенными. Многие теоретики и практики сходятся во мнении, что отсутствие понятийного аппарата в основополагающем нормативном правовом акте в сфере лесных отношений является серьезным недостатком [Пуряева, 2011, 179]. В частности, мы говорим о понятии «лес», которое закреплено в ст. 5 Лесного кодекса. Исходя из смысла закона, *лес – это экологическая система либо лес – это природный ресурс*. Данные определения, на наш взгляд, не отражают индивидуальных характеристик, признаков леса. Законодатель лишь разграничивает лес по функциональному назначению: или экологическая система, или природный ресурс. Необходимо отметить, что это понятие леса не является единственным в законодательстве.

Для начала вспомним определение леса, которое содержалось в преамбуле Лесного кодекса Российской Федерации 1997 г.: это совокупность лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов окружающей природной среды, имеющей важное экологическое, экономическое и социальное значение. По мнению некоторых исследователей, данное понятие было более удачным, нежели определение, содержащееся в ст. 5 Лесного кодекса [Быковский, 2009, 12], но также не было лишено недостатков: оно необоснованно расширяло сферу правового регулирования лесного законодательства, включая в его предмет не только лесную растительность, но и земли, на которых произрастают леса, и объекты животного мира, обитающие на территории лесов. Данное определение также не соответствовало тенденции дифференциации лесного законодательства и смежных с ним отраслей.

ГОСТ Р 57938-2017 дает следующее определение понятия: лес – это целостная динамичная экологическая система преимущественно лесных древесных растений, почвы, животных,

грибов, микроорганизмов и других природных компонентов, имеющая внутренние взаимосвязи и связи с внешней средой, являющаяся частью окружающей среды, источником экологических и социальных благ, а также природным ресурсом для удовлетворения потребностей экономики и населения. В этом документе имеется примечание, содержащее определение леса с точки зрения Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО): это земельный участок площадью более 0,5 га с деревьями высотой более 5 м и лесным покровом, составляющим более 10%, или деревьями, способными достичь этих пороговых значений. Как мы видим, международное понимание и национальное понимание леса весьма различны. На наш взгляд, определение леса, зафиксированное ФАО, носит более выраженную экономическую составляющую, без учета леса как компонента окружающей среды, как природного объекта, как экологической системы.

В п. 3.1 Постановления Конституционного Суда РФ от 2 июня 2015 г. № 12-П указано, что под лесом необходимо понимать естественную экологическую систему, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства. В силу двойственности понятия «лес» при регулировании отношений по возмещению вреда в тех случаях, когда лес рассматривается как экосистема, превалирует экологический фактор и проявляются особенности особой экологической ответственности, предполагающей расходы на восстановление всех компонентов экосистемы на поврежденном участке; если же речь идет о лесе как природном ресурсе, то лес рассматривается в качестве экономической категории, а потому в причиненный ущерб включается стоимость утраченных компонентов, что характерно для компенсаторной функции, выполняемой гражданским законодательством. Лес как природный ресурс является комплексной экологической системой, состоящей из почв, подземных и наземных источников, объектов растительного и животного мира, находящихся в тесной взаимосвязи, а потому негативное воздействие на отдельные компоненты экологической системы лесов влечет нарушение внутрисистемных связей, нанося тем самым вред экосистеме в целом. Таким образом, Конституционный Суд РФ не дал единого понятия того, что же считать лесом: в каждой конкретной ситуации необходимо определить, какой же из факторов – экологический или экономический – будет иметь превалирующее значение.

Попытки дать определение леса были предприняты и на теоретическом уровне еще на этапе действия Лесного кодекса 1997 г. [Блинников, 2006; Быковский, 2009]. В большинстве случаев одной из проблем терминологического закрепления являлась (да и сейчас является, как мы увидели выше) двойственность понятия леса как экологической системы и как природного ресурса.

А.В. Мазуров предлагал изменить ст. 5 Лесного кодекса и включить в нее определение леса, которое содержалось в преамбуле Основ лесного законодательства РФ (лес – это совокупность земли, древесной, кустарниковой и травянистой растительности, животных, микроорганизмов и других компонентов окружающей природной среды, биологически взаимосвязанных и влияющих друг на друга в своем развитии), либо определение, содержащееся в преамбуле Лесного кодекса 1997 г. [Мазуров, 2007]. Данные определения довольно схожи.

Н.А. Селяков предлагает следующее определение леса: это взаимообусловленный комплекс живых и косных компонентов, связанных между собой обменом веществ и энергии; объединенный единым ходом естественных процессов комплекс древесной, кустарниковой, травянистой растительности, соответствующих им почвы, климата, животного мира, где основное место принадлежит древостоям, представляющий собой экологическую систему (лесной биогеоценоз), оказывающий благоприятное влияние на жизнь человеческого общества и удовлетворяющий разнообразные потребности людей [Селяков, 2010, 21].

Данные дефиниции, безусловно, обладают большей конкретикой и определенностью,

нежели понятие леса, содержащееся в ст. 5 Лесного кодекса. Указанные определения содержат характеристики леса и как экологической системы, и как природного ресурса, но, на наш взгляд, они также не лишены недостатков. Мы придерживаемся той точки зрения, что включение в понятие леса животных как составных элементов необоснованно расширяет предмет правового регулирования лесного законодательства, поскольку животные являются предметом правового регулирования фаунистического законодательства.

По мнению А.Ю. Пуряевой, лес – это совокупность живых и неживых тел, находящихся во взаимной связи друг с другом и в связи с окружающей средой, взаимно влияющих друг на друга и на окружающую среду, представленная преимущественно группой близко произрастающих друг с другом древесных насаждений на определенной территории и подлежащая самостоятельному учету и охране как цельная экологическая система. А.Ю. Пуряева отдельно оговаривает понимание совокупности живых и неживых тел: это деревья, трава, кустарники, водоемы, земля (территория), животные, песчинки, лесная подстилка – все, что мы наблюдаем в лесу [Пуряева, 2011, 185]. Данное определение нам кажется наиболее удачным, поскольку выявляет всю специфику «биологического» понимания леса как природного ресурса и экологической системы. По нашему мнению, лес не может быть или экологической системой, или природным ресурсом. В силу своей специфики лес является и тем и другим одновременно. Тем не менее, формулируя понятие «лес» с юридической точки зрения, нам все же видится правильным исключить из понятия «лес» животных, поскольку животный мир является предметом правового регулирования законодательства о животном мире.

Заключение

Для лесного законодательства понятие «лес» является основным, базовым. Лесные отношения – это отношения по использованию и охране леса, а также отношения, связанные с правом собственности на лес. Смысловая нагрузка понятия «лес» напрямую будет влиять на то, какой круг правоотношений будет регулироваться лесным законодательством, а какой – смежными отраслями права, такими как земельное, гражданское законодательство, законодательство о животном мире и т. д.

В целях единообразного толкования Лесного кодекса, для устранения противоречий, а также для внесения смысловой юридической нагрузки в его нормы в данном кодифицированном законе в обязательном порядке должно осуществляться закрепление основных терминов и определений. В частности, мы предлагаем закрепить в ст. 5 Лесного кодекса понятие, предложенное А.Ю. Пуряевой, но в несколько видоизмененном виде: лес – это совокупность живых (за исключением животных) и неживых тел, находящихся во взаимной связи друг с другом и в связи с окружающей средой, взаимно влияющих друг на друга и на окружающую среду, представленная преимущественно группой близко произрастающих древесных насаждений на определенной территории и подлежащая самостоятельному учету и охране как цельная экологическая система.

Библиография

1. Блинников Р.В. Понятие и состав земель лесного фонда // Правовые вопросы недвижимости. 2006. № 2. С. 36-42.
2. Быковский В.К. Использование лесов в Российской Федерации: правовое регулирование. М.: Волтерс Клувер, 2009. 220 с.
3. Быстров Г.Е. Противоречия Лесного кодекса РФ и новая концепция правового регулирования лесных отношений // Экологическое право. 2007. № 5. URL:

- <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=25538#PsAoUETaj6CnoY6>
4. ГОСТ Р 57938-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Лесное хозяйство. Термины и определения. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=OTN&n=28523#ghz9VETzNVuQp5VJ>
 5. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2020 году». URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennye_doklady/gosudarstvennyy_doklad_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii_v_2020/
 6. Зиновьева О.А. Новое лесное законодательство // Экологическое право. 2008. № 2. С. 23-26.
 7. Лесной кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.11.2006; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.11.2006. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/
 8. Мазуров А.В. Комментарий к новому Лесному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации». М.: Частное право, 2007. 294 с.
 9. О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 04.12.2006 № 201-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.11.2006; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.11.2006. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64300/
 10. Основы лесного законодательства Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1762/
 11. По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье»: постановление Конституционного Суда РФ от 02.06.2015 № 12-П. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180575/
 12. Пуряева А.Ю. Проблемы определения понятия «лес» в законодательстве РФ // Российский юридический журнал. 2011. № 5. С. 179-185.
 13. Селяков Н.А. Криминологические и уголовно-правовые меры противодействия незаконной рубке, уничтожению или повреждению лесных насаждений (на примере Северо-Западного федерального округа Российской Федерации): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 30 с.
 14. Чердынцева И.И. Кодекс принят. Проблемы остаются. URL: <https://rushistory.3dn.ru/forum/15-193-1>

The concept of forest in Russian legislation

Oksana S. Gracheva

PhD in Law, Docent,
Associate Professor at the Department of civil law and procedure,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation,
603950, 3 Ankudinovskoe hwy, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: oxanamelnikova@yandex.ru

Pavel V. Remizov

PhD in Law, Docent,
Deputy Head of the Department of administrative law and procedure,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation,
603950, 3 Ankudinovskoe hwy, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: pasha5225@yandex.ru

Abstract

The article makes an attempt to substantiate the need to change the concept "forest" in the Forest Code of the Russian Federation. The authors of the article point out that the concept "forest", enshrined in the Forest Code of the Russian Federation, does not reflect the individual characteristics, the features of a forest. The article aims to study the definitions of the concept "forest" enshrined in various normative legal acts and found in legal literature, and to carry out their comparative analysis. The authors come to the conclusion that it is necessary to formulate the concept of forest on the basis of viewing it both as an ecological system and as a natural resource. They present their own concept of forest, which is different from that specified in Article 5 of the Forest Code of the Russian Federation, and propose to enshrine it legislatively: a forest is all animate (with the exception of animals) and inanimate bodies that are in mutual connection with one another and in connection with the environment, mutually affecting one another and the environment, which is represented mainly by a group of closely growing tree plantations on a particular territory and subject to consideration and protection as an ecological system.

For citation

Gracheva O.S., Remizov P.V. (2022) Ponyatie lesa v rossiiskom zakonodatel'stve [The concept of forest in Russian legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (7A), pp. 35-41. DOI: 10.34670/AR.2022.46.92.005

Keywords

Forest, natural object, natural resource, component of the environment, ecological system.

References

1. Blinnikov R.V. (2006) Ponyatie i sostav zemel' lesnogo fonda [The concept and composition of forest lands]. *Pravovye voprosy nedvizhimosti* [Legal issues of real estate], 2, pp. 36-42.
2. Bykovskii V.K. (2009) *Ispol'zovanie lesov v Rossiiskoi Federatsii: pravovoe regulirovanie* [The use of forests in the Russian Federation: legal regulation]. Moscow: Volters Kluver Publ.
3. Bystrov G.E. (2007) Protivorechiya Lesnogo kodeksa RF i novaya kontseptsiya pravovogo regulirovaniya lesnykh otnoshenii [Contradictions in the Forest Code of the Russian Federation and the new concept of the legal regulation of forest relations]. *Ekologicheskoe pravo* [Environmental law], 5. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=25538#PsAoUETaj6CnoY6> [Accessed 07/07/22].
4. Cherdyntseva I.I. *Kodeks prinyat. Problemy ostayutsya* [The code has been adopted. Problems remain]. Available at: <https://rushistory.3dn.ru/forum/15-193-1> [Accessed 07/07/22].
5. *GOST R 57938-2017. Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii. Lesnoe khozyaistvo. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 57938-2017 "Forestry. Terms and definitions"]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=OTN&n=28523#ghz9VETzNVuQp5VJ> [Accessed 07/07/22].
6. *Gosudarstvennyi doklad "O sostoyanii i ob okhrane okruzhayushchei sredy Rossiiskoi Federatsii v 2020 godu"* [The state report "On the current state and on the protection of the environment in the Russian Federation in 2020"]. Available at: https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennye_doklady/gosudarstvennyy_doklad_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchei_sredy_rossiyskoy_federatsii_v_2020/ [Accessed 07/07/22].
7. *Lesnoi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 04.12.2006 № 200-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.11.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.11.2006* [Forest Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 200-FZ of December 4, 2006]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/ [Accessed 07/07/22].
8. Mazurov A.V. (2007) *Kommentarii k novomu Lesnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii i Federal'nomu zakonu "O vvedenii v deistvie Lesnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii"* [A commentary on the new Forest Code of the Russian Federation and the Federal Law "On enacting the Forest Code of the Russian Federation"]. Moscow: Chastnoe pravo

Publ.

9. *O vvedenii v deistvie Lesnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 04.12.2006 № 201-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.11.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.11.2006* [On enacting the Forest Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 201-FZ of December 4, 2006]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64300/ [Accessed 07/07/22].
10. *Osnovy lesnogo zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [The fundamentals of the forest legislation of the Russian Federation]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1762/ [Accessed 07/07/22].
11. *Po delu o proverke konstitutsionnosti chasti 2 stat'i 99, chasti 2 stat'i 100 Lesnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii i polozhenii postanovleniya Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii "Ob ischislenii razmera vreda, prichinennogo lesam vsledstvie narusheniya lesnogo zakonodatel'stva" v svyazi s zhaloboi obshchestva s ogranichennoi otvetstvennost'yu "Zapolyarneft": postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 02.06.2015 № 12-P* [On checking the constitutionality of Part 2 of Article 99, Part 2 of Article 100 of the Forest Code of the Russian Federation and the provisions of the Decree of the Russian Government "On calculating the extent of harm caused to forests due to violations of forest legislation" in connection with the complaint from the limited liability company "Zapolyarneft": Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No.12-P of June 2, 2015]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180575/ [Accessed 07/07/22].
12. Puryaeva A.Yu. (2011) Problemy opredeleniya ponyatiya "les" v zakonodatel'stve RF [The problems of defining the concept "forest" in the legislation of the Russian Federation]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian juridical journal], 5, pp. 179-185.
13. Selyakov N.A. (2010) *Kriminologicheskie i ugolovno-pravovye mery protivodeistviya nezakonnoi rubke, unichtozheniyu ili povrezhdeniyu lesnykh nasazhdenii (na primere Severo-Zapadnogo federal'nogo okruga Rossiiskoi Federatsii). Doct. Diss. Abstract* [Criminological and criminal-legal measures aimed at combating the illegal felling, destruction of or damage to stands (a case study of the Northwestern Federal District of the Russian Federation). Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
14. Zinov'eva O.A. (2008) Novoe lesnoe zakonodatel'stvo [New forest legislation]. *Ekologicheskoe pravo* [Environmental law], 2, pp. 23-26.