

УДК 343.241

DOI: 10.34670/AR.2022.41.36.023

К вопросу о классификации наказаний, применяемых в уголовном законодательстве России

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Уголовный кодекс Российской Федерации дает исчерпывающий перечень видов наказаний, обязательных для суда, размещенных в определенном порядке в зависимости от степени их тяжести – от наименее до наиболее строгого (ст. 45 УК РФ). Данный принцип, по мнению авторов, является более гуманным, чем действовавший ранее: в Уголовном кодексе 1960 г. действовал критерий сравнительной тяжести по принципу от более суровых до менее суровых видов наказаний. В статье предпринимается попытка классификации наказаний, применяемых в уголовном законодательстве России. Авторы указывают на то, что нельзя утверждать, что наказание будет неотъемлемым и вечным следствием преступления. Возможно, когда-то человечество найдет другие, более эффективные способы реагирования на преступление, но до этого времени суть наказания будет оставаться неизменной. Тем не менее совершенно очевидно, что ни наказание, ни любая другая форма уголовной ответственности, ни уголовный закон в целом не могут рассматриваться как панацея при противодействии преступности.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. К вопросу о классификации наказаний, применяемых в уголовном законодательстве России // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 7А. С. 198-203. DOI: 10.34670/AR.2022.41.36.023

Ключевые слова

Уголовный кодекс Российской Федерации, виды наказания, общие принципы назначения наказания, степень общественной опасности, исправление осужденного.

Введение

Для усиления функционального назначения наказания в некоторых случаях допускается переход (замена) от более строгого вида наказания к более мягкому. Такой подход, по мнению современных исследователей, может способствовать «правовому самовоспитанию осужденного, сознательной и систематической работе над собой с целью избавиться от недостатков, наработать навыки действовать в строгом соответствии с требованиями морали, установленными правовыми нормами» [Лебедев, 2017, т. 1, www].

Основная часть

Принципиально важным является то, что в действующем УК РФ особо подчеркиваются два важнейших условия наказания. Согласно принципу справедливости, каждое лицо, совершившее преступление, должно понести наказание лишь тогда, когда в ходе судебного разбирательства: 1) будет полностью подтверждено, что вина подсудимого в инкриминируемом ему преступлении доказана; 2) будет дана правильная квалификация преступления. Только тогда у суда появляется законное основание для назначения наказания.

По проблеме виновности действующий УК РФ указывает на необходимость учета действия следующих существенных принципов: 1) принципа ответственности только за содеянное; 2) принципа личной ответственности (уголовная ответственность возможна только за собственные действия (бездействие), и только лицо несет ответственность за свои действия (бездействия) в случае их полного осознания им); 3) принципа доказанной виновности (невинно причиненный вред, независимо от его тяжести, не является преступным следствием определенного деяния, а потому исключает уголовную ответственность за последствия деяния без установления вины).

В соответствии с общими принципами назначения наказания суд выносит приговор: 1) в пределах, установленных в санкции статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совершенное преступление; 2) в соответствии с положениями Общей части УК РФ; 3) с учетом степени тяжести совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих наказание.

К указанным правилам непосредственное и прямое отношение имеют несколько принципов, а именно:

- законность наказания;
- определенность наказания в судебном приговоре;
- обоснованность и обязательность мотивирования наказания в приговоре;
- гуманность наказания;
- персонификация наказания;
- справедливость наказания.

Наиболее существенным, по мнению авторов, является обязанность суда назначить справедливое наказание. Справедливость наказания – это объективное, беспристрастное применение к лицу, совершившему преступление, установленного законом вида и размера наказания. Верховный Суд РФ разъясняет, что «...справедливость наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам совершения и личности преступника» (см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58).

Характер общественной опасности устанавливается УК РФ и зависит от установленных судом признаков преступления. В каждом конкретном случае суд должен учитывать направленность деяния на общественные ценности, которые защищает закон, и причиненный вред. Степень общественной опасности суд устанавливает самостоятельно на основании конкретных обстоятельств содеянного.

К важным данным о личности преступника можно отнести те сведения, которые характеризуют обвиняемого в преступлении при вынесении судебного акта (семейное положение, имущественное положение, наличие хронических заболеваний и т. д.). Вместе с тем суды первой инстанции иногда игнорируют важность учета всех составляющих, необходимых для назначения справедливого наказания, что приводит к судебным ошибкам, нарушающим права осужденных. Анализ судебной практики показывает, что зачастую суд, кроме данных о семейном положении, наличии малолетнего ребенка, отсутствия судимости, не выясняет и не отражает в решении другие сведения, характеризующие личность в быту, а также поведение осужденного до и после совершения преступления, направленное на заглаживание негативных последствий совершенного преступного деяния.

Верховный Суд РФ в абз. 3 п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 прямо указывает, что при назначении наказания суд вместе с учетом характера и степени общественной опасности, сведениями о личности преступника, смягчающими и отягчающими обстоятельствами должен учитывать влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. Следовательно, весь процесс определения меры наказания базируется на трех основополагающих принципах – учете степени тяжести совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Степень тяжести преступления определяется многими обстоятельствами, однако это, прежде всего, сам объект преступного посягательства и его место в системе общественных ценностей, охраняемых уголовным законом, способ посягательства, обстоятельства совершения преступления, размер причиненного вреда и ущерба, личность преступника, а также субъективные признаки совершенного преступного деяния (форма вины, мотив, цель).

Под наказанием в науке уголовного права, как правило, понимают:

- особую принудительную меру, применяемую в соответствии с уголовным законом за совершение преступления;
- принудительную меру, установленную в уголовном законе, применяемую судом от имени государства к лицам, которые совершили преступление, что причиняет осужденному определенные потери или ограничивает его права, выражающую от имени государства отрицательную оценку преступника и его деяний;
- государственную меру принуждения.

Таким образом, под наказанием следует понимать некую меру принуждения, применяемую от имени государства по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающуюся в предусмотренном законом ограничении прав и свобод осужденного.

Обобщив большинство из смешанных теорий, можно определить цель наказания в триединстве целей: 1) кара как возмездие за совершенное, иначе говоря, установление социальной справедливости; 2) исправление осужденного; 3) предотвращение совершения новых преступлений [Уразбаев, 2017].

Цели наказания неразрывно взаимосвязаны, и любое наказание должно назначаться с

расчетом достижения каждой цели в отдельности и всех их вместе взятых [Слабкая, Новиков, 2021]. Следовательно, можно вполне согласиться с мнением, высказанным в далеком 2006 г. В.Ю. Стромовым, о том, что наказание только тогда будет эффективным средством уголовно-правового реагирования на совершенное преступление, когда в процессе его применения будут реализовываться возмездие или кару как основу цели наказания. Вне этой цели наказания как явления не существует [Стромов, 2006].

Заключение

Нельзя утверждать, что наказание будет неотъемлемым и вечным следствием преступления. Возможно, когда-то человечество найдет другие, более эффективные способы реагирования на преступление, но до этого времени суть наказания будет оставаться неизменной. Тем не менее совершенно очевидно, что ни наказание, ни любая другая форма уголовной ответственности, ни уголовный закон в целом не могут рассматриваться как панацея при противодействии преступности.

Библиография

1. Лебедев В.М. (отв. ред.) Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. М.: Юрайт, 2017. Т. 1. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18554#fKG0GTAXEK58tSg>
2. Норвартян Ю.С. О проблеме учета социально значимого заболевания как обстоятельства, смягчающего наказание // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т. 4. № 1. С. 83-87.
3. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/
4. Сабитов Т.Р. Принципы назначения уголовного наказания // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 2. С. 59-65.
5. Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Цели уголовного наказания в российском законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 11А. С. 100-105. DOI: 10.34670/AR.2021.98.70.009
6. Стромов В.Ю. Цели наказания и совершенствования эффективности их реализации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2006. № 4. С. 443-450.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
8. Уразбаев Р.Ш. О достижимости и приоритетности целей наказания // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 4. С. 218-225.
9. Харитонов С.С. Назначение военными судами наказания военнослужащим: некоторые вопросы судебной практики // Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение. 2019. № 11. С. 62-72.
10. Шамсунов С.Х., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере отправления правосудия // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 7А. С. 171-179. DOI: 10.34670/AR.2021.87.97.025

On the classification of the forms of punishment used in the criminal legislation of Russia

Diana N. Slabkaya

Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,
Professor at the Department of criminal law,
Astrakhan State University,
Chief Researcher,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The Criminal Code of the Russian Federation provides an exhaustive list of the forms of punishment that are mandatory for the court and placed in a certain order depending on their severity – from the least to the most severe (Article 45 of the Criminal Code of the Russian Federation). The authors of the article point out that this principle is more humane than the one that was in force earlier: the criterion of comparative severity in the Criminal Code of 1960 was applied according to the principle from more severe to less severe forms of punishments. The article makes an attempt to classify the forms of punishment applied in the criminal legislation of the Russian Federation. Having studied the forms of punishment used in the criminal legislation of Russia, the authors point out that it cannot be argued that punishment will be an integral and eternal consequence of a crime. Perhaps someday humanity will find other, more effective ways to respond to crimes, but the essence of punishment will remain unchanged until that time. Nevertheless, it is quite obvious that neither punishment, nor any other form of criminal liability, nor criminal law as a whole can be viewed as a panacea for countering crime.

For citation

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2022) K voprosu o klassifikatsii nakazanii, primenyaemykh v ugolovnom zakonodatel'stve Rossii [On the classification of the forms of punishment used in the criminal legislation of Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (7A), pp. 198-203. DOI: 10.34670/AR.2022.41.36.023

Keywords

Criminal Code of the Russian Federation, forms of punishment, general principles of the imposition of punishment, degree of public danger, correction of convicts.

References

1. Kharitonov S.S. (2019) Naznachenie voennymi sudami nakazaniya voennosluzhashchim: nekotorye voprosy sudebnoi praktiki [Imposing criminal punishment on military personnel by military courts: some issues of judicial practice]. *Pravo v Vooruzhennykh Silakh – voenno-pravovoe obozrenie* [Law in the Armed Forces – military law review], 11, pp. 62-72.
2. Lebedev V.M. (ed.) (2017) *Kommentarii k Ugolovnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii: v 4 t.* [A commentary on the Criminal Code of the Russian Federation: in 4 vols.], Vol. 1. Moscow: Yurait Publ. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18554#8fKG0GTAXEK58tSg> [Accessed 02/03/20].
3. Norvartyan Yu.S. (2018) O probleme ucheta sotsial'no znachimogo zabolevaniya kak obstoyatel'stva, smyagchayushchego nakazanie [On the problem of taking into account a socially significant disease as a circumstance mitigating punishment]. *Yuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Legal bulletin of Samara University], 4 (1), pp. 83-87.
4. *O praktike naznacheniya sudami Rossiiskoi Federatsii ugolovnogo nakazaniya: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo*

-
- Suda RF ot 22.12.2015 № 58* [On the practice of imposing criminal punishment by courts in the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 58 of December 22, 2015]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/ [Accessed 23/07/22].
5. Sabitov T.R. (2017) Printsipy naznacheniya ugovnogo nakazaniya [The principles of imposing criminal punishment]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* [Legal science and law enforcement practice], 2, pp. 59-65.
 6. Shamsunov S.Kh., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2021) Ugolovno-pravovaya kharakteristika prestuplenii v sfere otravleniya pravosudiya [Criminal law characteristics of crimes in the field of the administration of justice]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (7A), pp. 171-179. DOI: 10.34670/AR.2021.87.97.025
 7. Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2021) Tseli ugovnogo nakazaniya v rossiiskom zakonodatel'stve [The purposes of criminal punishment in Russian legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (11A), pp. 100-105. DOI: 10.34670/AR.2021.98.70.009
 8. Stromov V.Yu. (2006) Tseli nakazaniya i sovershenstvovaniya effektivnosti ikh realizatsii [The purposes of punishment and improving the effectiveness of their implementation]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities], 4, pp. 443-450.
 9. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [Accessed 23/07/22].
 10. Urazbaev R.Sh. (2017) O dostizhimosti i prioritnosti tselei nakazaniya [On the achievability and priority of the purposes of punishment]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of economics, law and sociology], 4, pp. 218-225.