

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.79.11.026

Право собственности государственных и муниципальных организаций

Бондарев Кирилл Михайлович

Студент,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
115093, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;
e-mail: bondarevkirill96@mail.ru

Богданов Евгений Владимирович

Доктор юридических наук, профессор,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
115093, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;
e-mail: Bogdanov.EV@rea.ru

Аннотация

В данной статье обозначены ключевые вопросы, связанные с тем, кому же принадлежит государственное имущество или имущество субъектов федерации на праве собственности. Что является основным отличием государственной собственности в Российской Федерации? Также, на какие виды государственной собственности подразделяется государственное имущество? Может ли государственное образование служить субъектом гражданско-правовых отношений, и какие лица представляют его интересы? Имеет ли право Правительство Российской Федерации предоставлять часть правомочий по распоряжению государственной собственностью властям субъектов федерации или же органам местного самоуправления? Что является казной государства и казной субъектов федерации? Кто ведет надзор за государственной собственностью и собственностью субъектов Российской Федерации? Что служит основным отличием муниципальной собственности от собственности субъектов федерации и государственной собственности? В какой реестр вносятся вновь созданные муниципальные образования, и какое правомочие дает внесение муниципальных образований в данный реестр? По каким видам классифицируется собственность муниципальных образований в Российской Федерации? Может ли глава муниципального образования быть единоличным собственником муниципального имущества и использовать его по личному усмотрению? В каких целях может использоваться муниципальное имущество того или иного муниципального образования в Российской Федерации? Все эти вопросы были детально рассмотрены и разобраны в данной статье.

Для цитирования в научных исследованиях

Бондарев К.М., Богданов Е.В. Право собственности государственных и муниципальных организаций // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 8А. С. 184-188. DOI: 10.34670/AR.2022.79.11.026

Ключевые слова

Государственная собственность, собственность субъекта Российской Федерации, муниципальная собственность, гражданское право, муниципальное образование, государственная казна, муниципальный бюджет, имущественный оборот.

Введение

В соответствии со ст. 214 ГК РФ находящееся имущество на праве собственности у Российской Федерации, является государственной собственностью, по мимо прочего и принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации – а соответственно республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (то есть собственность субъекта Российской Федерации).

Основная часть

Ключевым отличием государственной собственности служит то, что в совокупности обозначенных норм права, институт права государственной собственности включает помимо прочего и других отраслей права, аналогичным образом, регулируемым отношения как административного, земельного, финансового так и государственной направленности, которые в результате и составляют правовой институт.

Одним из видов госсобственности является собственность Российской Федерации (ст. 214 ГК РФ). А само государственное образование соответственно Российская Федерация может служить, в том числе и субъектом и гражданско-правовых отношений, а лица и органы, уполномоченные государственным собственником согласно ст. 125 ГК РФ в свою очередь они и зависят от тех отношений, в которых они и призваны принимать участие.

Правительство РФ имеет право предоставлять часть своих полномочий по управлению объектами, которые в свою очередь являются федеральной собственностью как федеральным, так и региональным органам исполнительной власти, но порядок передачи в свою очередь регулируется в соответствии с нормативно правовыми актами. Помимо прочего в систему Федерального казначейства РФ. И деятельность по реализации полномочий прописана Постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 г. «О Федеральном казначействе». А принадлежащее государству имущество, прописывается за госпредприятиями и учреждениями соответственно в пользование, владение и распоряжение что закреплено в гражданском кодексе Российской Федерации соответственно в статьях 294 и 296 ГК РФ.

Не прописанные за предприятиями, которые в свою очередь принадлежат государству средства и составляют государственную казну Российской Федерации либо казну субъекта, находящегося в составе РФ (абз. 2 п. 4 ст. 214 ГК РФ).

Учитывая статью 126 ГК, Россия призвана выполнять свои обязательства только той собственностью, которая, собственно, и составляет ее государственную казну, за исключением имущества государственных учреждений.

Надзор за государственной собственностью регионов России, реализуется путем осуществления ими полномочий собственников по распоряжению своим имуществом. Ключевыми органами, имеющими полномочия по контролю над объектами государственной собственностью субъектами, являются соответственно руководители субъектов Российской Федерации. А если учитывать тот нюанс, что гражданское законодательство исключительно

предмет ведения самим государством (Российской Федерацией), то отдельно взятые регионы, не правомочны утверждать гражданско-правовые нормы.

Нормативно правовые акты гражданского права уполномочены утверждать министерства или другими федеральными органами исполнительной власти, что прописано в ГК РФ, а также прочими нормативно правовыми актами, утверждаемыми в Российской Федерации. Если речь идет о правомочиях региона в Российской Федерации, то согласно ст. 73 Конституции РФ – вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти.

Несмотря на то, что согласно с федеральными нормативно правовыми актами, не является одним из видов государственной собственности, но согласно ст. 8 Конституции РФ муниципальная собственность закреплена как одна из форм собственности в России и она в свою очередь является самостоятельной.

Основное отличие такой формы собственности как муниципальная перед государственной состоит в том, что как распоряжение, ведение и пользование данным имуществом реализует именно население, в том числе через органы местного самоуправления.

В свою очередь субъектами такой формы собственности, как муниципальная служат муниципальные образования, которые официально внесены в «Федеральный реестр муниципальных образований». И даже множественность субъектов права муниципальной собственности не исключает внесения в единый фонд в пределах региона Российской Федерации.

В свою очередь, такая собственность как муниципальная классифицируется по видам: собственность сельских поселений, собственность городских поселений, а также собственность других муниципальных образований.

Также аналогично и государственному имуществу, имущество, принадлежащее муниципалитетам согласно п. 3 ст. 215 ГК РФ: классифицируется на имущество, стоящее на балансе у муниципальных учреждений и образований на праве оперативного управления и хозяйственного ведения и, соответственно, казна муниципалитета, которая, в свою очередь, содержит средства из местного бюджета. Особенность собственности, относящейся к муниципальному образованию, заключается в том, что они в первую очередь предназначены для решения задач муниципального уровня, а именно ключевых потребностей населения муниципального образования.

Важным стоит также закрепить и такой нюанс, что перевод того или иного имущества находящегося в собственности у муниципального образования, в собственность соответствующего региона, или же в федеральную собственность, осуществимо лишь по решению судебных органов, либо же просто-напросто при согласии органов местного самоуправления.

Осуществление от имени главы того или иного муниципального образования даже в рамках своей компетенцией, так или иначе не делает их собственником того или иного имущества, которыми они могли бы в полной мере владеть и распоряжаться именно по своему собственному усмотрению. А соответственно, как и государственные органы, органы муниципалитетов могут выступать в имущественном обороте в качестве лишь самостоятельных юридических лиц, а именно в качестве муниципальных учреждений, которые в свою очередь имеют закрепленное за ними право оперативного управления на закрепленное нормативно-правовыми актами имущество, что соответственно и закреплено в ст. 296 ГК РФ.

А отвечать по закрепленным за ними обязательствам они могут частью имущества, которое юридически закреплено за юридическими лицами. При реализации правомочий собственника муниципальных образований, органы местного самоуправления приобретают возможность в той или иной степени распоряжаться имуществом соответствующего собственника, как составляющим, так поступающим так и выбывающим из его казны, а вот конкретно имущество казны соответствующего бюджета и является той базой самостоятельной имущественной ответственности такого муниципального собственника по своим собственным долгам.

Заключение

В данной статье обозначены ключевые вопросы, связанные с тем, кому же принадлежит государственное имущество или имущество субъектов федерации на праве собственности.

Библиография

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07. 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022 № 183-ФЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (от 25.02.2022 № 20-ФЗ).
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (ред. от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ).
4. Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 703-ФЗ (ред. от 14.07.2022).
5. Постановление Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № 151-ФЗ (ред. от 03.09.2021).
6. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021).
7. Chatterjee K. Comparison of arbitration procedures: models with complete and incomplete information //IEEE Transactions on systems, Man, and cybernetics. – 1981. – Т. 11. – №. 2. – С. 101-109.
8. Shin H. S. Adversarial and inquisitorial procedures in arbitration //The RAND Journal of Economics. – 1998. – С. 378-405.
9. Alnaber R. Emergency arbitration: Mere innovation or vast improvement //Arbitration International. – 2019. – Т. 35. – №. 4. – С. 441-472.
10. Michaelson P. Emergency Arbitration: Fast, Effective and Economical //Just Resolutions, American Bar Association Dispute Resolution Section. – 2016.

Ownership of state and municipal organizations

Kirill M. Bondarev

Graduate Student,
Plekhanov Russian University of Economics,
115093, 36, Stremyanni lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: bondarevkirill96@mail.ru

Evgenii V. Bogdanov

Doctor of Law, Professor,
Plekhanov Russian University of Economics,
115093, 36, Stremyanni lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Bogdanov.EV@rea.ru

Abstract

This article identifies key issues related to who owns the state property or the property of the subjects of the federation on the right of ownership. What is the main difference between state property in the Russian Federation? Also, what types of state property is divided into state property? Can a state entity serve as a subject of civil law relations, and what persons represent its interests? Does the Government of the Russian Federation have the right to grant part of the powers to dispose of state property to the authorities of the subjects of the federation or to local governments? What is the treasury of the state and the treasury of the subjects of the federation? Who supervises state property and the property of the constituent entities of the Russian Federation? What is the main difference between municipal property and the property of subjects of the federation and state property? In what register are newly created municipalities entered, and what authority does the inclusion of municipalities in this register give? By what types is the property of municipalities in the Russian Federation classified? Can the head of the municipality be the sole owner of municipal property and use it at his own discretion? For what purposes can the municipal property of a particular municipality in the Russian Federation be used? All these issues have been considered in detail and analyzed in this article.

For citation

Bondarev K.M., Bogdanov E.V. (2022) Pravo sobstvennosti gosudarstvennykh i munitsipal'nykh organizatsii [Ownership of state and municipal organizations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (8A), pp. 184-188. DOI: 10.34670/AR.2022.79.11.026

Keywords

State property, property of a constituent entity of the Russian Federation, municipal property, civil law, municipality, state treasury, municipal budget, property turnover.

References

1. *Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 24.07. 2002 g. № 95-FZ (red. ot 11.06.2022 № 183-FZ)* [Arbitration Procedure Code of the Russian Federation dated 24.07. 2002 No. 95-FZ (as amended on June 11, 2022 No. 183-FZ)].
2. *Federal'nyi zakon ot 06.10.2003 № 131-FZ (red. ot 30.12.2021)* [Federal Law No. 131-FZ of October 6, 2003 (as amended on December 30, 2021)].
3. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (ot 25.02.2022 № 20-FZ)* [Civil Code of the Russian Federation (Part One) No. 51-FZ dated November 30, 1994 (No. 20-FZ dated February 25, 2022)].
4. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii ot 12.12.1993 g. (red. ot 14.03.2020 g. № 1-FKZ)* [The Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993 (as amended on March 14, 2020 No. 1-FKZ)].
5. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 01.12.2004 № 703-FZ (red. ot 14.07.2022)* [Decree of the Government of the Russian Federation of December 1, 2004 No. 703-FZ (as amended on July 14, 2022)].
6. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 8 fevralya 2017 g. № 151-FZ (red. ot 03.09.2021)* [Decree of the Government of the Russian Federation of February 8, 2017 No. 151-FZ (as amended on 09/03/2021)].
7. Chatterjee, K. (1981). Comparison of arbitration procedures: models with complete and incomplete information. *IEEE Transactions on systems, Man, and cybernetics*, 11(2), 101-109.
8. Shin, H. S. (1998). Adversarial and inquisitorial procedures in arbitration. *The RAND Journal of Economics*, 378-405.
9. Alnaber, R. (2019). Emergency arbitration: Mere innovation or vast improvement. *Arbitration International*, 35(4), 441-472.
10. Michaelson, P. (2016). Emergency Arbitration: Fast, Effective and Economical. *Just Resolutions*, American Bar Association Dispute Resolution Section.