

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.18.98.032

## Соотношение исключительных прав на фирменное наименование и коммерческое обозначение

**Тальянский Юрий Сергеевич**

Аспирант,  
Российская государственная академия интеллектуальной собственности,  
17279, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а;  
e-mail: Talyanskii@mail.ru

### Аннотация

В статье автором проводится анализ соотношения исключительных прав на фирменное наименование и коммерческое обозначение. Рассматриваются признаки, по которым фирменное наименование отличается от коммерческого обозначения. Отмечается, что фирменное наименование и коммерческое обозначение имеют свои специфические особенности, различный субъектный состав, основания возникновения, срок действия, возможности использования и отчуждения. При этом фирменное наименование имеет большую степень надежности, чем коммерческое обозначение. Автор приходит к выводу о целесообразности создания Государственного реестра коммерческих обозначений Российской Федерации, в котором будут отображаться сведения о коммерческих обозначениях субъектов предпринимательской деятельности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Тальянский Ю.С. Соотношение исключительных прав на фирменное наименование и коммерческое обозначение // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 8А. С. 228-234. DOI: 10.34670/AR.2022.18.98.032

### Ключевые слова

Исключительное право, фирменное наименование, коммерческое обозначение, субъектный состав, срок действия, государственная регистрация, юридическое лицо.

## Введение

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, организация вступает в гражданский оборот под своим фирменным наименованием (ст. 1473 ГК РФ) [Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18.12.2006. № 230-ФЗ, 2006].

Такие понятия, как «фирменное наименование» и «коммерческое обозначение», кажутся сходными, однако данные средства индивидуализации обладают рядом существенных различий.

Классифицировать отличия фирменного наименования от коммерческого обозначения можно по различным признакам, таким как, различия по определению терминов и субъектному составу; различия по сфере применения; различия по содержанию; различия в законодательных ограничениях; различия в приобретении и отчуждении исключительных прав.

### **Различия фирменного наименования и коммерческого обозначения по определению терминов и субъектному составу**

Термины «фирменное наименование» и «коммерческое обозначение» относятся к средствам индивидуализации, однако имеют существенные различия, которые выражаются в следующем.

Фирменное наименование юридического лица закрепляется в учредительных документах коммерческой организации (Уставе). Оно отражается в заявлении, которое подается в налоговый орган при государственной регистрации юридического лица и, соответственно, подлежит внесению в ЕГРЮЛ. Фирменное наименование коммерческой организации может иметь сокращенную форму, например полное наименование организации – Общество с ограниченной ответственностью «Туристическая компания «Птица», а сокращенное – ООО «Птица».

Следует отметить, что исключительным правом на фирменное наименование может обладать только юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией [Павлова, 2018].

Иное понятие – коммерческое обозначение. Оно используется для индивидуализации субъекта предпринимательской деятельности с помощью создания уникального обозначения и не подлежит включению в учредительные документы организации.

Коммерческое обозначение может быть не только у юридического лица (в отличие от фирменного наименования), но и у индивидуального предпринимателя. Зачастую по документам хозяйственную деятельность ведет индивидуальный предприниматель (ФИО) или Общество с ограниченной ответственностью «Птица», а индивидуализация осуществляется иным обозначением. Именно оно и является коммерческим обозначением фирмы.

Кроме того, в соответствии с положениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10, исключительное право на коммерческое обозначение может возникнуть и у некоммерческой организации.

Если фирменное наименование является обязательным средством индивидуализации юридического лица (коммерческой организации), то в отношении коммерческого обозначения не предусмотрено какой-либо императивной нормы, обязывающей субъектов предпринимательской деятельности иметь данное обозначение.

## **Различия фирменного наименования и коммерческого обозначения по содержанию**

Российским законодательством предусмотрен ряд требований к фирменному наименованию юридического лица. В соответствии с п. 2 ст. 1473 ГК РФ, «фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности» [Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18.12.2006. № 230-ФЗ, 2006].

В случае с коммерческим обозначением отсутствуют какие-либо требования к его виду и содержанию. В российском законодательстве нет ни одной нормы, которая бы регламентировала структуру коммерческого обозначения или же его форму.

На законодательном уровне установлены определенные ограничения насчет фирменного наименования. В соответствии с действующим законодательством, в фирменном наименовании запрещается употреблять слова, которые противоречат интересам общества, гуманным и моральным принципам.

В отношении коммерческого обозначения никаких ограничений и требований нет.

К фирменному наименованию, равно как и к коммерческому обозначению, предъявляется одно общее ограничение: данные средства индивидуализации не должны быть схожи до степени смешения с фирменным наименованием или коммерческим обозначением иного субъекта предпринимательской деятельности, ввиду того что схожесть может ввести в заблуждение потребителя.

Поскольку фирменное наименование закрепляется в уставе юридического лица, а также фиксируется при государственной регистрации юридического лица в ЕГРЮЛ, исключительное право на фирменное наименование имеет соответствующая организация.

Законодателем предусмотрена обязанность прекратить использование фирменного наименования в следующих случаях:

- 1) Если требование будет предъявлено аналогичным правообладателем. Исковое заявление предъявляется в Арбитражный суд первой инстанции.
- 2) По требованию Федеральной налоговой Службы в связи с использованием в фирменном наименовании официальных названий федеральных органов, включением в название наименования «Россия» (п. 3 и 4 ст. 1473, ст. 1231.1 ГК РФ).
- 3) В случае, если фирменное наименование включено в полное или сокращенное наименование общественных объединений.

В отличие от фирменного наименования, исключительное право на коммерческое обозначение не возникает с момента регистрации юридического лица.

Для того чтобы возникло право на обозначение, должна быть совокупность следующих условий:

- 1) Коммерческое обозначение должно иметь достаточные отличительные признаки.
- 2) Коммерческое обозначение должно быть известно на той территории, где организация занимается предпринимательской деятельностью.

При этом к признакам, которые характеризуют коммерческое обозначение, относятся:

- 1) Обладание различительными признаками, которые позволяют отличать обозначение и не вводить в заблуждение потребителей и контрагентов.
- 2) Территориальная определенность коммерческого обозначения.

3) Соблюдение критерия известности. Для реализации данного признака может использоваться размещение обозначения на вывесках, в рекламе организации, в используемых документах, присвоение филиалам юридических лиц.

Данные условия довольно размыты, вследствие чего нередко возникают затруднительные ситуации. Например, возникают сложности при установлении самого факта возникновения права на коммерческое обозначение.

Различия также существуют и в распоряжении правами на фирменное наименование и коммерческое обозначение. Как было сказано выше, исключительное право на фирменное наименование не подлежит передаче третьим лицам, тогда как права на коммерческое обозначение могут быть переданы по договору.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что фирменное наименование является более законодательно урегулированным средством индивидуализации, чем коммерческое обозначение.

Фирменное наименование и коммерческое обозначение имеют свои специфические особенности, различный субъектный состав, основания возникновения, срок действия, возможности использования и отчуждения. Безусловно, фирменное наименование имеет большую степень надежности, чем коммерческое обозначение.

### Заключение

Таким образом, представляется целесообразным создание Государственного реестра коммерческих обозначений Российской Федерации, в котором будут отображаться сведения о коммерческих обозначениях субъектов предпринимательской деятельности.

При этом, поскольку одним из условий сохранения исключительного права на коммерческое обозначение является его непрерывное использование, его правообладатель должен документально подтверждать ведение хозяйственной деятельности под данным обозначением.

Указанное позволит устранить правоприменительные вопросы, связанные с возникновением права на коммерческое обозначение.

Ведение соответствующего Реестра представляется целесообразным поручить Федеральной антимонопольной службе как государственному органу, уполномоченному осуществлять определенный контроль в сфере предпринимательской деятельности.

Что касается фирменного наименования, то ГК РФ напрямую не указывает на необходимость его использования, однако судебная практика в настоящее время складывается таким образом, что для противопоставления данного фирменного наименования, например, товарному знаку необходимо подтверждение его фактического использования, причем в отношении однородных видов деятельности.

Также необходимо на стадии государственной регистрации юридического лица ввести экспертизу по проверке наличия или отсутствия сходного до степени смешения средства индивидуализации иного лица. Обязанность по проведению экспертизы представляется целесообразным возложить на Федеральную налоговую службу, которая осуществляет государственную регистрацию юридических лиц.

В случае обнаружения регистрирующими органами тождественности или схожести до степени смешения фирменного наименования заявителя с уже зарегистрированным фирменным наименованием коммерческой организации в отношении однородных видов деятельности

следует наделить правомочием отказать в регистрации юридического лица до устранения данного несоответствия, а именно смены фирменного наименования.

Данное положение позволит предотвратить нарушения исключительного права на фирменное наименование и снять значительную нагрузку с судов и иных государственных органов.

В связи с этим предлагается ввести соответствующие изменения в ГК РФ, а также Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ. Правовед Юшкова Е. в качестве недостатка Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» выделяла отсутствие требований проверки на уникальность фирменного наименования создаваемой коммерческой организации.

### Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18.12.2006. № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.
2. Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.2883) (ред. от 02.10.1979) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5111](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5111).
3. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (Стокгольм, 14 июля 1967 г.) // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/2540354>.
4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237.
5. О банках и банковской деятельности: федер. закон от 02.12.1990 №395-1 (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. 1990. № 24. Ст. 357.
6. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон от 08.08.2001 №129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета. 2001. № 153.
7. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федер. закон от 14.11.2002 №161-ФЗ (ред. от 28.11.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 48. Ст. 4746.
8. О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора): федер. закон от 08.08.2001 № 134-ФЗ // Российская газета. 2001. № 156.
9. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323470](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470).
10. О регистрации коммерческих обозначений: информационное письмо Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 30.01.2009 // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_86423](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86423).
11. Об акционерных обществах: федер. закон от 26.12.1995 (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 1995. № 248.
12. Об обществах с ограниченной ответственностью: федер. закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Российская газета. 1998. № 30.
13. Об организации страхового дела в Российской Федерации: закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 28.11.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета. 1993. № 6.
14. Об утверждении Правил включения в фирменное наименование юридического лица официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производных от этого наименования: постановление Правительства РФ от 03.02.2010 № 52 (ред. от 25.09.2017) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_97243/b1780492d2c5a05e851b8f1ccc2597b7466f5041](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97243/b1780492d2c5a05e851b8f1ccc2597b7466f5041).
15. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 05 апреля 2018 № 307-ЭС-19674. Дело № А26-63/2017 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=533892#ykOnaKTxYYh34MW>.
16. Павлова Е.А. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М., 2018. 927 с.

---

## The ratio of exclusive rights to a company name and commercial designation

**Yurii S. Talyanskii**

Postgraduate Student,  
Russian State Academy of Intellectual Property,  
17279, 55a, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Talyanskii@mail.ru

### Abstract

The author of the article analyzes the relationship between exclusive rights to a company name and a commercial designation. The features by which the company name differs from the commercial designation are considered. It is noted that the company name and commercial designation have their own specific features, different subject composition, grounds for occurrence, validity period, possibilities of use and alienation. At the same time, the company name has a greater degree of reliability than the commercial designation. The author comes to the conclusion that it is expedient to create the State Register of Commercial Designations of the Russian Federation, which will display information about commercial designations of business entities.

### For citation

Talyanskii Yu.S. (2022) Sootnoshenie isklyuchitel'nykh prav na firmennoe naimenovanie i kommercheskoe oboznachenie [The ratio of exclusive rights to a company name and commercial designation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (8A), pp. 228-234. DOI: 10.34670/AR.2022.18.98.032

### Keywords

Exclusive right, company name, commercial designation, subject composition, validity period, state registration, legal entity.

### References

1. Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii. Chast' chetvertaya ot 18.12.2006. № 230-FZ [Civil Code of the Russian Federation. Part four No. 230-FZ December of 12, 2006] (2006). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 5496* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 5496], 52 (part 1).
2. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 (s uchetom popravok, vnosenykh Zakonomi Rossiiskoi Federatsii o popravkakh k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 (subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation No. 6-FKZ of December 30, 2008, No. 7-FKZ of December 30, 2008, No. 2-FKZ of February 5, 2014, dated July 21, 2014 No. 11-FKZ)] (1993). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 237.
3. Konventsiya po okhrane promyshlennoi sobstvennosti (zaklyuchena v Parizhe 20.03.2883) (red. ot 02.10.1979) [Convention for the Protection of Industrial Property (concluded in Paris on March 20, 2883) (as amended on October 2, 1979)]. SPS "Konsul'tantPlyus" [SPS Consultant]. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5111](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5111) [Accessed 12/08/2022].
4. Konventsiya, uchrezhdayushchaya Vsemirnuyu organizatsiyu intellektual'noi sobstvennosti (Stokgol'm, 14 iyulya 1967 g.) [Convention establishing the World Intellectual Property Organization (Stockholm, July 14, 1967)]. SPS "Garant" [SPS Garant]. Available at: <https://base.garant.ru/2540354> [Accessed 17/08/2022].
5. O bankakh i bankovskoi deyatelnosti: feder. zakon ot 02.12.1990 №395-1 (red. ot 27.12.2018) (s izm. i dop., vstup. v

- silu s 01.01.2019) [On banks and banking activity: Federal Law No. 395-1 of December 2, 1990 (as amended on December 27, 2018) (as amended and supplemented, entered into force on January 1, 2019)] (1990). *Vedomosti s"ezda narodnykh deputatov RSFSR. St. 357* [Gazette of the Congress of People's Deputies of the RSFSR. Art. 357], 24.
6. O gosudarstvennoi registratsii yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimatelei: feder. zakon ot 08.08.2001 №129-FZ (red. ot 27.12.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2019) [On state registration of legal entities and individual entrepreneurs: Federal Law No. 129-FZ of August 8, 2001 (as amended on December 27, 2018) (as amended and supplemented, effective from January 1, 2019)] (2001). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 153.
  7. O gosudarstvennykh i munitsipal'nykh unitarnykh predpriyatiyakh: feder. zakon ot 14.11.2002 №161-FZ (red. ot 28.11.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2019) [On state and municipal unitary enterprises: Federal Law No. 161-FZ of November 14, 2002 (as amended on November 28, 2018) (as amended and supplemented, entered into force on January 1, 2019)] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. St. 4746* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 4746], 48.
  8. O primeneni chasti chetvertoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 23 aprelya 2019 goda № 10 [On the application of part four of the Civil Code of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 10 of April 23, 2019]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323470](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470) [Accessed 12/08/2022].
  9. O registratsii kommercheskikh oboznachenii: informatsionnoe pis'mo Federal'noi sluzhby po intellektual'noi sobstvennosti, patentam i tovarnym znakam ot 30.01.2009 [On the registration of commercial designations: Information Letter from the Federal Service for Intellectual Property, Patents and Trademarks of January 30, 2009]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_86423](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86423) [Accessed 10/08/2022].
  10. O zashchite yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimatelei pri provedenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora): feder. zakon ot 08.08.2001 № 134-FZ [On the protection of legal entities and individual entrepreneurs during state control (supervision): Federal Law No. 134-FZ of August 08, 2001] (2001). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 156.
  11. Ob aktsionernykh obshchestvakh: feder. zakon ot 26.12.1995 (red. ot 27.12.2018) [On joint-stock companies: Federal law of December 26, 1995 (as amended on December 27, 2018)] (1995). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 248.
  12. Ob obshchestvakh s ogranichennoi otvetstvennost'yu: feder. zakon ot 08.02.1998 № 14-FZ (red. ot 23.04.2018) [On limited liability companies: Federal Law No. 14-FZ of February 8, 1998 (as amended on April 23, 2018)] (1998). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 30.
  13. Ob organizatsii strakhovogo dela v Rossiiskoi Federatsii: zakon RF ot 27.11.1992 № 4015-1 (red. ot 28.11.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2019) (1993) [On the organization of the insurance business in the Russian Federation: Law of the Russian Federation No. 4015-1 of November 27, 1992 (as amended on November 28, 2018) (as amended and supplemented, entered into force on January 1, 2019)]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 6.
  14. Ob utverzhdenii Pravil vklyucheniya v firmennoe naimenovanie yuridicheskogo litsa ofitsial'nogo naimenovaniya "Rossiiskaya Federatsiya" ili "Rossiya", a takzhe slov, proizvodnykh ot etogo naimenovaniya: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 03.02.2010 № 52 (red. ot 25.09.2017) [On approval of the Rules for including the official name "Russian Federation" or "Russia" in the company name of a legal entity, as well as words derived from this name: Decree of the Government of the Russian Federation No. 52 of February 3, 2010 (as amended on September 25, 2017)]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_97243/b1780492d2c5a05e851b8f1ccc2597b7466f5041](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97243/b1780492d2c5a05e851b8f1ccc2597b7466f5041) [Accessed 12/08/2022].
  15. Opreделение Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 05 aprelya 2018 № 307-ES-19674. Delo № A26-63/2017 [Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation No. 307-ES-19674 of April 05, 2018. Case No. A26-63/2017]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=533892#ykOnaKTxYYh34MW> [Accessed 22/08/2022].
  16. Pavlova E.A. (2018) *Kommentarii k chasti chetvertoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii (postateinyi)* [Commentary on Part Four of the Civil Code of the Russian Federation (item-by-article)]. Moscow.