

УДК 343.2/.7

DOI: 10.34670/AR.2022.50.20.056

Уголовная ответственность за сексуальные преследования в Российской Федерации

Юдина Анастасия Александровна

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
191014, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Литейный, 44;
e-mail: nastya_goes@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема законодательного регулирования сексуальных преследований (сталкинга) в Российской Федерации и зарубежных странах в рамках изучения проблемы сексуальных домогательств. Представляется, что сталкинг можно рассматривать как действия, направленные на преследование жертвы по любым мотивам, в том числе сексуальным. Преследование представляет общественную опасность, поскольку может перерасти в серьезное психологическое или физическое насилие, которое способно повлиять на эмоциональное и физическое состояние жертвы. Дополнительно в статье раскрывается понятие киберсталкинга. Многие зарубежные государства признают сталкинг преступлением и устанавливают уголовную ответственность, тогда как в Российской Федерации не предусмотрена аналогичная норма. В статье приведены примеры норм Уголовного кодекса Российской Федерации, которые схожи со сталкингом по объективной стороне. Автор проводит сравнение понятий «сексуальное преследование» и «сексуальное домогательство». В рамках исследования проблемы сексуальных домогательств представляется, что введение уголовной ответственности в Российской Федерации за сексуальные преследования не требуется, достаточно закрепить уголовную или административную ответственность за отдельные виды сексуальных домогательств, которые могут совершаться во время преследования по сексуальному мотиву.

Для цитирования в научных исследованиях

Юдина А.А. Уголовная ответственность за сексуальные преследования в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 8А. С. 387-392. DOI: 10.34670/AR.2022.50.20.056

Ключевые слова

Сталкинг, сексуальное преследование, сексуальные домогательства, харассмент.

Введение

Одним из важнейших объектов охраны от преступных посягательств является личность человека и неприкосновенность частной, личной жизни.

Так, в законодательстве зарубежных стран одним из видов уголовно наказуемого деяния, посягающего на личность, является преследование (сталкинг).

«Сталкинг» (*stalking*) в переводе с английского языка означает «преследование». Сталкинг можно охарактеризовать как навязчивое нежелательное внимание одного человека по отношению к другому лицу. Это внимание может выражаться в преследовании, назойливых звонках и сообщениях, высказываниях сексуального характера, угрозах, получении нежелательных подарков и прочем. Опасность такого внимания состоит в том, что оно может перерасти в серьезное психологическое или физическое насилие, которое может повлиять на эмоциональное и физическое состояние жертвы.

Основная часть

В эпоху сети Интернет иногда отдельно выделяют «киберсталкинг», под которым понимается «адресованные конкретному человеку обычно настойчивые или повторяющиеся слова и действия, которые вызывают у него раздражение, тревогу и стресс и при этом не имеют разумной цели» [Aftab, 2011].

В 2009 году Бюро по статистике правосудия США опубликовало данные, демонстрирующие, что в США ежегодно более 3,4 миллиона человек подвергаются сталкингу, из них 75-80% жертв – это женщины, которых преследуют мужчины.

Впервые уголовная ответственность за сталкинг была введена в США в 1990 году в штате Калифорния. Сталкинг понимался как «сознательное, совершаемое со злым умыслом и повторяющееся преследование и причинение беспокойства другому человеку» [California Penal Code, www]. Позднее, к 1992 году, ответственность за данное преступление была введена на территории еще 30 штатов, а уже в 1996 году Конгресс США относит сталкинг к федеральным преступлениям в случае его совершения в пределах нескольких штатов. Если же деяние ограничено территорией одного штата, то действует законодательство штата.

С развитием технологий некоторые штаты США ввели отдельный состав преступления – киберсталкинг; в других штатах расширили понятие сталкинга, включив в перечень запрещенных деяний преследование с использованием современных технологий.

В статье 2261А Свода законов США представлен перечень деяний, характеризующих сталкинг, например действия, внушающие страх, направленные на причинение морального вреда, вызывающие стресс и панику, угроза убийством, похищение, преследование с помощью сети Интернет или иных технологий, причинение беспокойства, тревоги, психического расстройства.

В 1993 году в Уголовный кодекс Канады введена уголовная ответственность за преследования в ст. 264 «Сталкинг».

К признакам преступного преследования в Канаде относятся: 1) навязчивость; 2) систематичность; 3) отсутствие законного основания на осуществление преследования; 4) ощущение опасности у жертвы.

В Великобритании сталкинг считается преступлением с 2012 года. В настоящее время в Великобритании существует несколько уголовно наказуемых деяний, связанных с

преследованием: 1) домогательства; 2) преследование (сталкинг); 3) действия, вызывающие чувство угрозы насилия; 4) преследование, связанное с угрозой насилием, вызывающие страх, чувство тревоги и стресс; 5) нарушение гражданского запрета на преследование; 6) нарушение запретительного ордера. В законе Великобритании содержится следующий перечень действий, характеризующий преследование: слежка, попытка нежелательного контакта, отслеживание информации о человеке, нежелательные звонки и сообщения и пр.

В Индии предусмотрена уголовная ответственность за преследование как физическое, так и дистанционное, совершаемое с помощью звонков, сообщений, электронной почты.

В Польше легального определения сталкинга не закреплено, хотя с 2011 года установлена уголовная ответственность за преследования, которые вызывают чувство тревоги, нарушение неприкосновенности частной жизни.

Отдельные страны устанавливают за преследование административную ответственность. Например, в Республике Молдова с 2016 года в административном кодексе прописаны акты преследования с санкцией в виде штрафа.

Законодательство Российской Федерации не предусматривает уголовную ответственность за сталкинг, однако отдельные составы преступлений против жизни, здоровья, свободы и чести, общественной нравственности можно рассматривать как элементы преследования.

Например, ст. 110.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства путем уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства. Указанные в диспозиции способы доведения до самоубийства в целом характерны для преследования.

Наиболее характерным по составу для действий, приравненных к сталкингу, является преступление, предусмотренное ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни», поскольку преследование предполагает воздействие на потерпевшего путем сбора о нем информации либо желание к такому сбору, сопровождающиеся нескрываемой слежкой.

Статья 137 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконное соби́рание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

При этом, согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 й 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина», под соби́ранием сведений понимаются умышленные действия, состоящие в получении этих сведений любым способом, например путем личного наблюдения, прослушивания, опроса других лиц, в том числе с фиксированием информации аудио-, видео-, фотосредствами, копированием документированных сведений, а также путем похищения или иного их приобретения. Распространение сведений о частной жизни лица заключается в сообщении (разглашении) их одному или нескольким лицам в устной, письменной или иной форме и любым способом (в частности, путем передачи материалов или размещения информации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет).

Так, в рамках преследования могут совершаться следующие преступления, предусмотренные в Уголовном кодексе РФ: ст. 119 «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью», ст. 128.1 «Клевета», ст. 133 «Понуждение к действиям сексуального характера», ст. 138 «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых,

телеграфных или иных сообщений», ст. 139 «Нарушение неприкосновенности жилища», ст. 163 «Вымогательство».

Некоторые авторы относят к преступлениям, связанным с преследованием, ст. 213 УК РФ «Хулиганство», а также ст. 20.1 КоАП «Мелкое хулиганство».

Мотивы преследования могут быть разными, о чем свидетельствует разработанная Полом Малленом. классификация сталкеров. Выделяются следующие типы сталкеров: 1) отвергнутые, которые требуют возмездия за оскорбление (например, преследование работодателей, бывших супругов); 2) обиженные, которые жалеют себя и способны нанести максимум имущественный ущерб; 3) ищущие интимной близости, которые верят в то, что любимы или добьются любви от жертвы преследования; 4) некомпетентные, которые пренебрегают этикетом общения, но не желают вреда; 5) хищники, которые ищут сексуальное удовлетворение через нападение на жертву. К самым опасным относятся первый и последний типы сталкеров. [Mullen, Path, 1994, 614-623]

Как мы видим из предложенной классификации, чаще всего преследование совершается по сексуальному мотиву, в связи с чем нередко stalking рассматривается как одно из проявлений сексуального домогательства.

Однако, на наш взгляд, само по себе преследование по сексуальному мотиву нельзя признать разновидностью сексуального домогательства. Прежде всего, stalking – это преступление против свободы и частной жизни личности, в рамках которого могут быть совершены конкретные деяния, которые можно охарактеризовать как сексуальные домогательства.

Так, под «сексуальным домогательством» понимается нежелательное сексуальное поведение лица в форме принуждения, нападения, использования, демонстрации.

Данная классификация предложена М.М. Харитоновым и не нуждается в доработке. Под нападением предлагается понимать нежелательные прикосновения и словесные высказывания (предложения) сексуального характера. Под принуждением – понуждение к сексуальному взаимодействию посредством шантажа и иных угроз. Под использованием понимается обсуждение жертвы, комментарии относительно пола, внешности, сексуальных пристрастий жертвы, а также наблюдение (подглядывание) за интимной жизнью (вуайеризм). К демонстрации относятся следующие виды сексуального домогательства: имитация полового акта, демонстрация половых органов или предметов эротического обихода, рассылка порнографических материалов в сети Интернет и т.п. [Харитонов, 2019, 52-75].

Заключение

Таким образом, stalking можно рассматривать как действия, направленные на преследование жертвы по любым мотивам, в том числе сексуальным. В связи с вышеизложенным, при преследовании по сексуальному мотиву, на наш взгляд, законодателю необходимо предусмотреть уголовную или административную ответственность за отдельные виды сексуальных домогательств, которые могут быть совершены в рамках такого преследования.

Библиография

1. Харитонов М.М. Понятие сексуального домогательства (харассмента) и механизмы противодействия ему в трудовом праве России // Право. Журнал высшей школы экономики. 2019. № 3. С. 52-75.

2. Бимбинов А.А. Ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних по уголовному праву зарубежных стран // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 7. С. 147-161.
3. Дьяченко А.П., Цымбал Е.И. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // Lex Russica. 2014. Т. 96. № 11. С. 1304-1315.
4. Козочкина И.Д. (ред.) Уголовное право США. М.: Юрайт, 2017. 218 с.
5. Серебренниковой А.В. (ред.) Уголовное право Германии. М.: Юрайт, 2017. 124 с.
6. Чупрова А.Ю. Ответственность за распространение порнографии с использованием информационных технологий в праве США // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 4 (28). С. 190-194.
7. Дьяченко А.П., Цымбал Е.И. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // Lex Russica. 2014. Т. 96. № 11. С. 1304-1315.
8. Aftab P. Cyberbullying: An Interview with Parry Aftab. 2011. URL: <http://etcjournal.com/2011/02/17/7299>.
9. California Penal Code / California Legislative Information. URL: <https://leginfo.ca.gov/faces/codesTOCSelected.xhtml?tocCode= PEN&tocTitle=+Penal+Code++PEN>.
10. Mullen P.E., Path M. The pathological extensions of love // British Journal of Psychiatry. 1994. Vol. 165. P. 614-623.

Criminal liability for sexual harassment in Russian Federation

Anastasiya A. Yudina

Saint Petersburg Law Institute (branch)
of the University of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation,
191014, 44 Liteinyi ave., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: nastya_goes@mail.ru

Abstract

The article deals with the problem of legislative regulation of sexual stalking in the Russian Federation and foreign countries in the framework of studying the problem of sexual stalking. It seems that stalking can be considered as actions aimed at harassing the victim for any motives, including sexual ones. Stalking is a public danger, as it can escalate into serious psychological or physical violence, which can affect the emotional and physical condition of the victim. Additionally, the article reveals the concept of cyberstalking. Many foreign countries recognize stalking as a crime and establish criminal liability when, while in the Russian Federation, a similar norm is not provided for. The article provides examples of the norms of the Criminal Code of the Russian Federation, which are similar to stalking on the objective side. The author compares the concepts of "sexual stalking" and "sexual harassment". As part of the study of the problem of sexual harassment, it seems that the introduction of criminal liability in the Russian Federation for sexual stalking is not required, it is enough to fix criminal or administrative responsibility for certain types of sexual harassment that can be committed during sexual stalking.

For citation

Yudina A.A. (2022) Ugolovnaya otvetstvennost' za seksual'nye presledovaniya v Rossiiskoi Federatsii [Criminal liability for sexual harassment in Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (8A), pp. 387-392. DOI: 10.34670/AR.2022.50.20.056

Keywords

Stalking, sexual harassment, sexual assault, harassment.

References

1. Aftab P. (2011) *Cyberbullying: An Interview with Parry Aftab*. Available at: <http://etcjournal.com/2011/02/17/7299> [Accessed 12/07/2022].
2. Bimbinov A.A. (2015) Nenasil'stvennye posyagatel'stva na polovuyu neprikosnovennost' nesovershennoletnikh po ugovnomu pravu zarubezhnykh stran [Non-violent attacks on the sexual integrity of minors under the criminal law of foreign countries]. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA)* [Bulletin of Moscow State Law University named after O.E. Kutafin], 7, pp. 147-161.
3. *California Penal Code / California Legislative Information*. Available at: <https://leginfo.ca.gov/faces/codesTOCSelected.xhtml?tocCode=PEN&tocTitle=+Penal+Code+-+PEN> [Accessed 07/07/2022].
4. Chuprova A.Yu. (2014) Otvetstvennost' za rasprostranenie pornografii s ispol'zovaniem informatsionnykh tekhnologii v prave SShA [Criminal legal protection of children from sexual assault: the experience of Russia and foreign countries]. *Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4 (28), pp. 190-194.
5. D'yachenko A.P., Tsymbal E.I. (2014) Ugolovno-pravovaya okhrana detei ot seksual'nykh posyagatel'stv: opyt Rossii i zarubezhnykh stran [Criminal legal protection of children from sexual assault: the experience of Russia and foreign countries]. *Lex Russica*, 96(11), pp. 1304-1315.
6. D'yachenko A.P., Tsymbal E.I. (2014) Ugolovno-pravovaya okhrana detei ot seksual'nykh posyagatel'stv: opyt Rossii i zarubezhnykh stran [Criminal legal protection of children from sexual assault: the experience of Russia and foreign countries]. *Lex Russica*, 96(11), pp. 1304-1315.
7. Kharitonov M.M. (2019) Ponyatie seksual'nogo domogatel'stva (kharassmenta) i mekhanizmy protivodeistviya emu v trudovom prave Rossii [The concept of sexual harassment (harassment) and mechanisms to counter it in the labor law of Russia]. *Pravo. Zhurnal vysshei shkoly ekonomiki* [Law. Journal of Higher School of Economics], 3, pp. 52-75.
8. Kozochkina I.D. (ed.) (2017) *Ugolovnoe pravo SShA* [US Criminal Law]. Moscow: Yurait., 218 s.
9. Mullen P.E., Path M. (1994) The pathological extensions of love. *British Journal of Psychiatry*, 165, pp. 614-623.
10. Serebrennikovoi A.V. (ed.) (2017) *Ugolovnoe pravo Germanii* [German Criminal Law]. Moscow: Yurait Publ.