

УДК 343

DOI: 10.34670/AR.2022.85.43.059

Международный опыт противодействия коррупции

Журкина Ольга Вячеславовна

Кандидат юридических наук, доцент,
завкафедрой организации судебной
и прокурорско-следственной деятельности,
Оренбургский государственный университет,
460018, Российская Федерация, Оренбург, пр. Победы, 13;
e-mail: olga_fv@inbox.ru

Филиппова Елена Олеговна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры уголовного права,
Оренбургский государственный университет,
460024, Российская Федерация, Оренбург, пр. Победы, 13;
e-mail: Elena56-75@mail.ru

Аннотация

Борьба с коррупцией ведется с самого начала ее появления, но не только как явления, но и как термина, однако практических изменений не наблюдается, как в сфере политической, так и в других общественных сферах. С каждым годом коррупция становится более распространенной, и избавиться от нее становится трудной задачей. Чем больше обращать внимание на различные сферы жизнедеятельности человека, тем больше замечаешь распространение коррупции. Все больше людей подвержены влиянию данного явления и по какой-то причине принимают это как данность, которую, по их мнению, не избежать. На данный момент антикоррупционная деятельность является приоритетом практически во всех странах мира. Она строится на основе успешных антикоррупционных программ других государств, с учетом всех плюсов и минусов. Не менее важным является рассмотрение данного вида преступлений с психологической точки зрения. Поскольку это деяние не прекращает набирать обороты, значит, тому есть причины, возникающие в сознании правонарушителя. Психологическая наука совсем недавно начала рассматривать этот вопрос и углубляться в его изучение. В статье исследуются антикоррупционное законодательство ряда стран с целью проведения сравнительно-правового анализа мер, направленных на повышение эффективности борьбы с коррупцией.

Для цитирования в научных исследованиях

Журкина О.В., Филиппова Е.О. Международный опыт противодействия коррупции // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 8А. С. 408-415. DOI: 10.34670/AR.2022.85.43.059

Ключевые слова

Государство, коррупция, противодействие коррупции, борьба с коррупцией, антикоррупционная политика, коррупционная деятельность, преступные действия коррупционной направленности, антикоррупционные программы.

Введение

Борьба с коррупцией ведется с самого начала ее появления, но не только как явления, но и как термина, однако практических изменений не наблюдается, как в сфере политической, так и в других общественных сферах. С каждым годом коррупция становится более распространенной, и избавиться от нее становится трудной задачей. Чем больше обращать внимание на различные сферы жизнедеятельности человека, тем больше замечаешь распространение коррупции. Все больше людей подвержены влиянию данного явления и по какой-то причине принимают это как данность, которую, по их мнению, не избежать.

Коррупция, как общественное явление, имеет исторический характер и оказывает сильное негативное влияние на политическую, международную и социальную сферы. На самом деле, не так трудно понять или догадаться, почему она является одним из отрицательных факторов, превосходящий по значимости другие. Все, что застрагивает коррупция, рано или поздно разрушается и приходит в негодность, а восстановление будет стоить не только длительного времени, но и немалых усилий.

Основная часть

На данный момент антикоррупционная деятельность является приоритетом практически во всех странах мира. Она строится на основе успешных антикоррупционных программ других государств, с учетом всех плюсов и минусов. Конечно же, не все факторы могут позволить перенять чью-то разработку, поскольку этому мешает несколько факторов:

1) Правовая основа антикоррупционной политики одной страны не приживется с политикой другой страны. У каждой страны разработано свое законодательство. Хотя одно и имеет аналогию с международным законодательством, однако подлежит использованию только в одном государстве, поскольку учитывается его индивидуальность. Поэтому нельзя сказать, что, переняв чужую программу, в стране сразу исчезнет коррупция и коррупционеры. Она подвергнется массе изменений, а то и вовсе может не подойти.

2) Сильный удар по некоторым социальным сферам. Не секрет, что большинство предприятий и других структур подвержены коррупционному влиянию, поэтому часть из них будут дисквалифицированы из их деятельности. Это сильно скажется на экономике, но это временное явление. Большинство государственных служащих потеряют свои посты, поскольку обычно именно они способны на сокрытие доходов и взяточничество.

Довольно много людей высказываются о коррупции негативно, не замечая, как сами потворствуют и становятся частью таких отношений. В странах, которые отмечаются своей неразвитостью, население до сих пор смотрит на коррупцию, как что-то само собой разумеющееся, считают ее частью своей жизни и думают, что у них нет другого выбора, кроме как принять ее. Более того, человек, как существо, которое ищет выгоду только для себя, способен не смотреть на коррупцию как на преступление, ведь она позволяет им получать

определенные блага, а значит, для них она работает в положительном русле. Однако подавляющее большинство мирового населения все же понимают, что это нарушение прав человека, деяние, направленное против человечества.

Из-за успешной коррупционной деятельности, ее быстрого роста и значения, государства были вынуждены создать огромные по своим масштабам организации и органы, деятельность и функции которых направлены на реализацию борьбы с коррупцией и выявление коррупционеров. К сожалению, чем активнее ведется борьба, тем более латентным становится само преступление, его все труднее обнаружить, создаются новые идеи для совершения данных действий. Еще более печальной кажется обстановка в странах, где нет специализированных учреждений или органов, которые направлены, именно на борьбу с коррупцией. Создание и узаконивание таких органов дает много перспектив, однако они не должны быть зависимы от политического и иного влияния, но иметь государственную материальную поддержку. Это позволило бы вскрывать факт коррупции не только среди организаций и учреждений, но и в политической среде.

Государства имеют некоторую соревновательную мотивацию в борьбе с этим преступлением. Чем меньше допускается факт коррупции, чем выше индекс государства в области данного вопроса. Несомненно, стоит обратить внимание на то, как их антикоррупционная деятельность положительно сказалась на других факторах, присущих государству.

Мировую общественность очень озадачивает влияние коррупции на экономику, ее показатели и развитие, а также ее роль в росте нарушений прав и свобод человека и гражданина, наглое нарушение законодательной базы и несправедливости в отношении каждого гражданина той или иной страны. С каждым годом коррупционные преступления учащаются, а преступники в этой области остаются безнаказанными и продолжают свою деятельность, не взирая на совесть или закон.

Даже с уже имеющейся антикоррупционной программой и инструментом ее исполнения, которая обоснована как теоретически, так и практически, еще ни одно государство не осмелилось использовать ее в полном объеме и неизменном виде в силу того, что она может не прижиться и сделать ситуацию в стране еще хуже. В данном случае, нужно тщательно обдумывать каждый шаг, потому что любое действие способно повлиять на политический, социальный, экономический и культурный строй как положительно, так и отрицательно. К тому же, большинству стран не хватает условий для изменений. Это можно назвать огромным и тяжелым трудом, с которым можно справиться, лишь проанализировав всю информацию и найти все недочеты и ошибки.

Практика показывает, что одним из факторов, отвечающим за слишком высокий уровень проявления коррупции среди органов власти, является избыток в стране природных ресурсов, и направление большинства усилий на экспорт природных богатств в другие страны в виде сырьевых продуктов. Подобные действия являются благоприятной средой для появления коррупции, потому что провоцируют коррупционное поведение среди инвесторов, имеющих своей целью получение доступа к вышеуказанным ресурсам, а также провокация структур правительства, принимающих участие в создании бюрократических преград, и исключаящих прозрачность сделок в сырьевом секторе.

Именно из-за этого коррупция разрушает экономику страны. Об этом в своей работе говорят Березюк С.В и Яремчук Н.В, где они обращают свое внимание на отрицательное влияние коррупционного института на работу экономической отрасли, а также наносит

сокрушительный удар по политической и социальной среде. Авторы утверждают, что высокий уровень коррупции напрямую связан с экономическим сектором государства, а работа между ними происходит в тени, что вскрывает факт наличия высокого уровня теневой экономики. Также они указывают на то, что одной из причин возникновения теневой экономики, которая порождает коррупцию, является плохое совершенствование законодательной базы, увеличение числа коррупционеров среди органов государственной власти и правовая необразованность граждан страны [Bereziuk, 2020].

Следует обратить внимание на то, что, в настоящее время, самым эпицентром коррупции является государственная собственность, которую многие лица используют по своему усмотрению и получают из этого выгоду.

Не менее важным является рассмотрение данного вида преступлений с психологической точки зрения. Поскольку это деяние не прекращает набирать обороты, значит, тому есть причины, возникающие в сознании правонарушителя. Психологическая наука совсем недавно начала рассматривать этот вопрос и углубляться в его изучение. Л.А. Журавлев и А.В. Юревич в одной из своих статей заявили, что для коррупционеров характерны отрицание и компенсация, как вид психологической защиты [Журавлев, 2014].

Правонарушитель в данном случае имеет убеждение в том, что жертвы данного преступления сами нередко его совершают, оправдывая этим коррупцию. Их мысли построены на том, что раз одна сторона совершает подобного рода действия, значит, и другая сторона может их совершать. Но преступление остается преступлением, а доводы в оправдании очевидного и уже доказанного его проявления не имеют никакого значения.

Можно уверенно сделать следующие выводы: коррупция на современном ее этапе является главной проблемой человечества. Она разрушает все сферы жизнедеятельности населения, унижает права и свободы человека и гражданина, способствует к приведению стран в состояние нищеты и бедности. Позволяет коррупционерам вести аморальный образ жизни, разрушающий культурные и этические ценности.

Законодательство Армении включило в себя совокупность правовых, а также организационных мер по предупреждению коррупции, приведенных в соответствие с международным законодательством, построенных на антикоррупционных принципах международного уровня, но выделилось своей спецификой.

Статья 166.1 Кодекса Республики Армения об административных правонарушениях от 01 июня 1986 года предусматривает, что подарки, принятые государственными служащими от государственных и негосударственных предприятий, организаций и учреждений, а также иностранного государства и принадлежащих им организаций, и фирм, подлежат выдаче государству. В случае невыдачи на нарушителя налагаются штрафные санкции.

Также государством предусмотрено, что непредставление комиссии по предупреждению коррупции в установленный законом срок сведений должностными лицами государственных органов или органов местного самоуправления разъяснений и сведений по вопросам, возникшим в ходе рассмотрения вопросов по требованию комиссии, не проведение проверок, изучений, экспертных исследований по обстоятельствам, подлежащим установлению в ходе рассмотрения вопроса, и непредставление их результатов, влечет наложение санкций в виде штрафа.

А.К. Есаян в своей работе отмечает, что в конце 2019 года в Армении была создана антикоррупционная комиссия, сфера деятельности которой будет направлена на декларирование и анализ функций чиновников [Есаян, 2020].

Нынешний закон Республики Армения 2018 года о публичной службе устанавливает права и обязанности, систему корректного поведения публичного служащего.

Система корректного поведения включает в себя следующее: запрет на получение подарков в связи с осуществлением должностных полномочий, требования несовместимости, урегулирование конфликта интересов.

Под требованиями несовместимости в соответствии со статьей 31 вышеуказанного Закона понимается невозможность лица, занимающего должностное положение, «занимать не обусловленную их статусом должность в государственных органах или других органах местного самоуправления, какую-либо должность в коммерческих организациях, заниматься предпринимательской деятельностью, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме научной, педагогической и творческой работы» [Малеванова, 2020].

Таким образом, можно понять, что законодательство Армении контролирует лишь малую часть коррупционной сферы. Если производить детальное исследование, то выявится множество пробелов. Чтобы предотвратить высокий уровень коррупции, законодателям стоит обратить внимание на все минусы и начать активную борьбу с конкурирующей с правовой сферой коррупцией.

В Республике Беларусь по традиционному принципу коррупционная преступность изучается на показателях статистических данных, анализе материалов уголовных дел. Однако такие исследования не позволяют в полноценно определить причины и условия совершения коррупционных преступлений. Изучения ориентированы в основном на количественные характеристики коррупционных преступлений и коррупционных правонарушений.

На данный момент в Республике Беларусь основу антикоррупционного законодательства составляет Закон «О борьбе с коррупцией».

В главе пятой данного закона предусмотрена информация по предупреждению коррупционной преступности и установлено следующее:

1) Требования к порядку принятия отдельных решений государственными органами и иными государственными организациями в сфере экономических отношений.

Данные требования предусматривают факт, что только Президент Республики Беларусь может принимать решение об оказании государственной поддержки индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам. Так же Государственные органы и организации обязаны, с соблюдением законодательства, проводить открытые конкурсы и аукционы при принятии решений о привлечении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц к реализации всех государственных программ, о распространении квот, о возложении на вышеуказанных лиц отдельных функций государственного заказчика, о выборе поставщиков для государственных нужд и т.д.

2) Ограничения для государственных должностных и приравненных к ним лиц.

Государственное должностное лицо или лицо, претендующее на государственную должность, дают обязательство по соблюдению ограничений, предусмотренных законом, в целях искоренения возможности использования своего служебного положения для коррупционных действий.

3) Ограничения по совместной службе в государственной организации родственников.

Законодательными актами устанавливаются ограничения по совместной государственной службе супругов, близких родственников или свойственников.

4) Меры, направленные на обеспечение финансового контроля.

Государственные должностные и приравненные к ним лица, их родственники, а также граждане Беларуси, поступающие на службу в органы внутренних дел, следственные

управления, военную службу и другое, обязаны представлять декларации о доходах и имуществе в соответствующий государственный орган.

Непредоставление декларации или умышленное изменение информации, содержащейся в ней, является основанием для отказа в приеме на службу, привлечения к дисциплинарной ответственности или освобождения от занимаемой должности.

Для активного исполнения предписаний законодательства, в государстве действует комиссия по противодействию коррупции, которая на постоянной основе разрабатывает планы по искоренению коррупционных ситуаций.

В сферу деятельности комиссии входит: проверка достоверности сведений в декларациях, предоставляемых государственными служащими; обеспечение исполнения требований, предусмотренных антикоррупционным законодательством; контроль за соблюдением введенных ограничений; предупреждение рисков приема на работу родственников.

Заключение

Таким образом, можно сказать, что Республика Беларусь выстроила неплохую первоначальную позицию для борьбы с коррупцией и взяточничеством, но ей предстоит еще долгий путь в совершенствовании своего законодательства в данной области.

Коррупция признается наиболее опасным видом преступного посягательства на общественные отношения, вносящим крупные изменения в разные слои жизни человека и гражданина, имеющим исключительно негативные последствия.

Следовательно, совершенствование международного законодательства, а также законов внутри страны, локальных актов и других нормативно-правовых актов, является актуальной проблемой на сегодняшний день. Прерогатива совершенствования признается за каждым отдельным государством в соответствии с положениями международного и национального права.

Исполнение роли правосудия в данных вопросах принадлежит как государству, так и отдельным органам внутри него: следствию, дознанию, прокуратуре, суду, органом местного самоуправления. Факт исполнения зависит от выбора законодателя страны и существующего на этот момент законодательства.

Анализ текущей ситуации преступных действий коррупционной направленности, специальной литературы и практики позволяет сделать следующие выводы. Из любой конкретно сложной коррупционной ситуации можно выйти, если найти правильное решение по ее уничтожению в зависимости от правового положения государства, взглядов общества на эту проблему и полное редактирование или частичное изменение законодательства, обращая внимание на опыт других государств, достигших успехов по противодействию коррупции. Естественным остается тот факт, что полностью скопировать чужой опыт не удастся, поскольку правовая основа может различаться и не позволит прижиться к ней чужой политики.

Библиография

1. Есаян А.К. Национальная система противодействия коррупции в Армении. М.: Московский гуманитарный университет, 2020. С. 602-606.
2. Журавлев А.Л. Психологические факторы коррупции // Социологические исследования. 2014. № 7 (363). С. 63-71.
3. Кодекс об Административных правонарушениях Республики Армения от 01.06.1986.
4. Малеванова Ю.В. Вопросы противодействия коррупции на государственной службе в Республике Армения.

- СПб., 2020. С. 157-160.
5. О борьбе с коррупцией: закон Республики Беларусь от 15.07.2015 г. № 305-3.
6. О публичной службе: закон Республики Армения от 23.03.2018.
7. Bereziuk S. Corruption as a destructive factor of economic development // *The scientific heritage*. 2020. № 47-6 (47). С. 11-21.
8. Ash E., Galletta S., Giommoni T. A Machine Learning Approach to Analyze and Support Anti-Corruption Policy // Available at SSRN 3589545. – 2021.
9. Esoimeme E. E. A critical analysis of the anti-corruption policy of the federal executive council of Nigeria // *Journal of Money Laundering Control*. – 2019. – Т. 22. – №. 2. – С. 176-187.
10. Cochrane C. Boundary making in anti-corruption policy: behaviour, responses and institutions // *Australian Journal of Political Science*. – 2018. – Т. 53. – №. 4. – С. 508-528.

International experience in combating corruption

Ol'ga V. Zhurkina

PhD in Law, Associate Professor,
Head of the Department of Organization of Judicial and
Prosecutorial and Investigative Activities,
Orenburg State University,
460018, 13, Pobedy ave., Orenburg, Russian Federation;
e-mail: olga_fv@inbox.ru

Elena O. Filippova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor at the Department of Criminal Law,
Orenburg State University,
460024, 13, Pobedy ave., Orenburg, Russian Federation;
e-mail: Elena56-75@mail.ru

Abstract

The fight against corruption has been conducted from the very beginning of its appearance, but not only as a phenomenon, but also as a term, however, there are no practical changes, both in the political sphere and in other public spheres. Every year corruption becomes more widespread, and getting rid of it becomes a difficult task. The more you pay attention to various spheres of human activity, the more you notice the spread of corruption. More and more people are affected by this phenomenon and for some reason take it for granted, which, in their opinion, cannot be avoided. At the moment, anti-corruption activities are a priority in almost all countries of the world. It is built on the basis of successful anti-corruption programs of other states, considering all the pros and cons. Equally important is the consideration of this type of crime from a psychological point of view. Since this act does not stop gaining momentum, it means that there are reasons that arise in the mind of the offender. Psychological science has recently begun to consider this issue and delve into its study. The article examines the anti-corruption legislation of a number of countries in order to conduct a comparative legal analysis of measures aimed at improving the effectiveness of the fight against corruption.

For citation

Zhurkina O.V., Filippova E.O. (2022) Mezhdunarodnyi opyt protivodeistviya korruptsii [International experience in combating corruption]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (8A), pp. 408-415. DOI: 10.34670/AR.2022.85.43.059

Keywords

State, corruption, counteraction to corruption, fight against corruption, anti-corruption policy, corruption activities, criminal actions of corruption, anti-corruption programs.

References

1. Bereziuk S. (2020) Corruption as a destructive factor of economic development. *The scientific heritage*, 47-6 (47), pp. 11-21.
2. Esayan A.K. (2020) *Natsional'naya sistema protivodeistviya korruptsii v Armenii* [National Anti-Corruption System in Armenia]. Moscow: Moscow University for the Humanities.
3. *Kodeks ob Administrativnykh pravonarusheniyakh Respubliki Armeniya ot 01.06.1986* [Code of Administrative Offenses of the Republic of Armenia dated 01.06.1986].
4. Malevanova Yu.V. (2020) *Voprosy protivodeistviya korruptsii na gosudarstvennoi sluzhbe v Respublike Armeniya* [Issues of combating corruption in the civil service in the Republic of Armenia]. St. Petersburg.
5. *O bor'be s korruptsiei: zakon Respubliki Belarus' ot 15.07.2015 g. № 305-Z* [On the fight against corruption: Law of the Republic of Belarus dated July 15, 2015 No. 305-3].
6. *O publichnoi sluzhbe: zakon Respubliki Armeniya ot 23.03.2018* [On public service: Law of the Republic of Armenia dated March 23, 2018].
7. Zhuravlev A.L. (2014) Psikhologicheskie faktory korruptsii [Psychological factors of corruption]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 7 (363), pp. 63-71.
8. Ash, E., Galletta, S., & Giommoni, T. (2021). A Machine Learning Approach to Analyze and Support Anti-Corruption Policy. Available at SSRN 3589545.
9. Esoimeme, E. E. (2019). A critical analysis of the anti-corruption policy of the federal executive council of Nigeria. *Journal of Money Laundering Control*, 22(2), 176-187.
10. Cochrane, C. (2018). Boundary making in anti-corruption policy: behaviour, responses and institutions. *Australian Journal of Political Science*, 53(4), 508-528.