

**УДК 34****DOI: 10.34670/AR.2022.76.87.069****Участие специалиста-психиатра/психолога в допросе лиц,  
страдающих психическими заболеваниями****Клинов Александр Максимович**

Магистр юриспруденции,  
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,  
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;  
e-mail: 6414627s@gmail.com; knb69@mail.ru

**Аннотация**

В данной статье автор рассматривает особенности подготовки и проведения допросов с участием лиц, страдающих психическими заболеваниями, а также акцентирует внимание на важности участия специалиста психиатра/психолога на всех этапах проведения указанного следственного действия, начиная от сбора информации и до самой процедуры. Подчеркивается значимость сбора сведений о допрашиваемом лице, его предварительного освидетельствования специалистом с целью решения вопроса о назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы (КППЭ). Затрагиваются вопросы применения отдельных тактико-психологических приемов при допросе, даются рекомендации к линии поведения следователя/дознателя. Позиционируется необходимость участия специалиста при проведении допросов указанной категории лиц и демонстрируется пример кооперации следователя/дознателя со специалистом. Обращается внимание на необходимость выработки методических рекомендаций для сотрудников правоохранительных органов.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Клинов А.М. Участие специалиста-психиатра/психолога в допросе лиц, страдающих психическими заболеваниями // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 8А. С. 432-438. DOI: 10.34670/AR.2022.76.87.069

**Ключевые слова**

Допрос, специалист, психиатр, психолог, тактика, взаимодействие, участие.

## Введение

На сегодняшний день ввиду различных негативных социальных, демографических, экономических, политических, эпидемиологических и иных явлений многие люди страдают либо же находятся в группе риска получения психических заболеваний. Некоторые из данных лиц являются потенциальными либо же реальными участниками уголовного процесса, что возлагает на сотрудников правоохранительных органов дополнительные обязанности и требует повышенной концентрации их внимания при изучении особенностей психики и психологии каждой личности, с которой они устанавливают контакт в процессе осуществления своих должностных полномочий.

В данной статье речь идет о необходимости привлечения лиц, обладающих специальными знаниями (психиатров, психологов) с целью качественного и законного проведения такого следственного действия, как допрос.

Данная проблема актуальна по нескольким причинам:

1. Специфика лиц, страдающих психическими заболеваниями и являющихся субъектами противоправной и преступной деятельности. При совершении данными лицами уголовно-противоправных деяний непременно встают вопросы об оценке их действий при учете наличия у них конкретного заболевания (расстройства), особенностях формирования в их сознании образов произошедшего события и его когнитивной обработки, что, в свою очередь, выходит далеко за пределы компетенции субъектов расследования, являясь профессиональным полем врачей-психиатров/психологов.

2. Отсутствие распространенных и унифицированных методик работы с категорией лиц с заболеваниями (расстройствами) психики на всех этапах контакта с ними (в данном случае – на подготовительной стадии допроса, в ходе допроса и по окончании допроса). Следователи, загруженные массивом материалов проверок и уголовных дел при все чаще заметной затрате времени на бумажный документооборот, как правило, не имеют возможности ознакомиться со специализированной литературой, а также обладают недостаточным количеством знаний и опыта в сфере медицины (психиатрии) и психологии, что влечет вынужденное пренебрежение, а в дальнейшем и тактико-психологические ошибки следователей/дознателей при производстве допросов и, как результат, неполноценность или неудачу проведенного следственного действия. Данная проблема обуславливается непосредственно слабой научной разработкой исследуемой тематики [Клинов, 2020].

## Основная часть

По мнению Р.С. Белкина, «сбор исходных данных предопределяет успех и эффективность допроса» [Аверьянова, Белкин, Корухов, Россинская, 2020].

Согласно классификации ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения), зафиксированной в МКБ-10, выделяется 11 групп психических заболеваний, которые, в свою очередь, содержат в себе конкретные виды заболеваний, каждое из которых имеет свои уникальные свойства и особенности течения. Естественно, далеко не каждое из них можно выявить невооруженным глазом. Это становится еще более сложным, если такие попытки будет предпринимать неспециалист, хотя и обладающий некими познаниями в областях психологии/психиатрии.

Именно поэтому критически важным является тщательный сбор

следователем/дознанием информации о допрашиваемом лице, ведь установление у лица психического заболевания может в корне изменить не только тактическую картину допроса, но и план всего расследования, ставя перед его субъектом качественно новые задачи для выяснения произошедших в прошлом событий. Применительно же к допросу, одному из наиболее информативных следственных действий, установление вышеназванного факта будет оказывать влияние как на время и полноту проводимого расследования, так и на достоверность получаемых в ходе него сведений [там же].

Авторы, изучавшие данную тему, раскрывают некоторые особенности подготовительных мероприятий, которые могут помочь установить наличие у лица психического заболевания: «Чтобы получить основную информацию о характеристиках опрашиваемого, следователь должен сначала собрать данные о психическом здоровье человека, чей планирует допрос. Знание психического состояния позволяет прогнозировать возможное поведение допрашиваемого на основе рефлексии и выбирать тактику, необходимую для достижения целей допроса. Информация о психическом состоянии подозреваемого может быть получена из любых источников, таких как его история болезни, в психиатрических учреждениях, если подозреваемый (обвиняемый) был госпитализирован или лечился амбулаторно. Важными являются показания родственников и близких лиц подозреваемого (обвиняемого), потерпевших и свидетелей преступления, характеристики с места жительства, работы или учебы. Особый интерес представляют предметы и документы, которые свидетельствуют о событиях личной жизни: дневники и письма, информация о переписке в социальных сетях в Интернете, видеозаписи, показывающие события частной жизни» [Гостева и др., 2019].

Собрав возможные и доступные данные и проанализировав их, следователь/дознатель должен всегда помнить об особенностях допрашиваемого лица, а следовательно, об осторожном и выверенном применении тактико-психологических приемов допроса.

Осознание того, что лица с психическими расстройствами намного более эмоционально нестабильны, даст следователю возможность заранее выстроить тактику допроса в наиболее спокойных условиях, исключающих давление и иные неблагоприятные способы получения показаний. Основными вехами-ориентирами для сотрудников правоохранительных органов в данной ситуации будут являться спокойствие, доброжелательность, немногословие, внимательность.

Вне зависимости от участия специалиста-психиатра/психолога при проведении допроса, целесообразно выслушать повествование допрашиваемого лица, не перебивая, показывая короткими фразами и невербальными знаками (к примеру, кивок головой) внимание и интерес к воспроизводимым допрашиваемым фактам и мнениям, что позволит наладить психологический контакт и не допустить конфликта. Следователь также должен уметь начать и выстроить беседу в отсутствие у допрашиваемого желания к контакту (к примеру, несовершеннолетний, страдающий олигофренией, который чувствует явный дискомфорт в ситуации расследования) [Антипова, 2002], проявить неподдельный интерес к видению им ситуации и его мнению, так как в противном случае допрашиваемый потеряет доверие к следователю, может даже возникнуть конфликт. Весьма полезными оказываются и навыки рефлексивного взаимодействия и управления, способность к эмпатии (сочувствию, сопереживанию).

Определенно важным будет выявление и фиксация следователем проявлений сопротивления со стороны допрашиваемого и определение его по уровню силы (энергия отпора (наименьший) – интеллект отпора – воля к отпору (наивысший)) [Центров, 2019] и попытка

сгладить или же вовсе устранить сопротивление, применив тактико-психологические приемы, такие как приемы убеждения и введение в состояние борьбы мотивов [Лушечкина, 2019].

Однако даже при наличии конкретных методических и тактических рекомендаций и (или) отсутствия конфликта на допросе следователю предстоит весьма непростая работа, ведь важно выявить, является ли психическое расстройство непосредственной или опосредованной причиной конфликтных/околоконфликтных ситуаций и ситуаций недопонимания на допросе; конфликтность/бесконфликтность ситуации не детерминирует такое явление, как психологический контакт [Яблоков, 2005].

Из множества сложных, а иногда и поистине уникальных моментов и нюансов, имеющих место на допросах, следует однозначный вывод: для наиболее эффективного, законного и качественного результата допроса необходимо привлечение специалиста.

В случае с допросом лиц, страдающих психическими расстройствами, привлечение носителя специальных знаний на стадии подготовки к допросу для консультационно-справочного сопровождения является одной из форм его участия в допросах указанной категории лиц. Специалистом в рассматриваемом случае выступает психиатр или психолог. С целью оказания содействия следствию привлеченный специалист в рамках консультационно-справочной помощи может реализовать свою компетенцию следующим образом: анализ полученной о личности информации с позиции специальных познаний в психиатрии/психологии; освидетельствование лица; консультация следователя и выработка тактики допроса.

В первую очередь, специалисту надлежит ознакомиться с теми данными, которые следователю удалось собрать путем истребования документации, получения объяснений, проведения допросов, анализа изъятых предметов личного характера, а также информацией, полученной из оперативно-розыскных источников. Далее целесообразно провести освидетельствование перед первым допросом и получение по его результатам заключения специалиста касательно дальнейших действий следователя и необходимости назначения экспертизы [Бочкарев, 2008]. Специалист-психиатр также может оказать следователю содействие в постановке вопросов экспертам и правильности их формулировки.

Кульминационный этап консультационно-справочного сопровождения на стадии подготовки к допросу лица, страдающего расстройством психики, – рекомендации (консультация) специалистом следователя/дознателя и выработка позиций тактики предстоящего допроса с учетом известной на момент консультирования информации.

Законодательно в Российской Федерации обязательное участие специалиста закреплено в Уголовно-процессуальном законе. Однако данное закрепление относится только лишь к участию в допросах специалиста-психолога или педагога при проведении указанного следственного действия в отношении несовершеннолетних, страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии (ч. 1 ст. 191 УПК РФ, ч. 1 ст. 280 УПК РФ). В законе не регламентируется участие в проведении допросов специалистов иного рода деятельности (психиатр, психотерапевт) и не возбраняется, что следует из смысла статьи 168 УПК РФ («следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста...») [Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, www].

Многие ученые (И.Е. Быховский, Л.Г. Татьяна, С.А. Антипова, М.В. Бочкарев, А.Н. Попов, Н.А. Курмаева) выступают сторонниками обязательного приглашения специалистов-психиатров для участия в допросе лиц с расстройствами психики. Действительно, участие специалиста существенно совершенствует тактическую составляющую допроса изучаемой

категории лиц. Специалист-психиатр имеет возможность контролировать ход допроса, оказывать тактическую помощь следователю при возникновении барьеров в общении с допрашиваемым, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемому и т.д.

М.В. Бочкарев, в частности, предлагает отдать приоритет специалисту, являющемуся лечащим врачом допрашиваемого, или же специалисту с многолетним клиническим стажем. Он описывает отработку следователем и специалистом своих действий перед допросом, а также иллюстрирует в своей работе прием, описывающий взаимодействие указанных лиц в ходе допроса лица, страдающего расстройством психики, который заключается в следующем:

- постановке специалистом-психиатром «диагностических» (задающихся с целью выяснения психического состояния допрашиваемого) и «сигнализирующих» (предупредительных) для следователя вопросов, показывающих, что следователь избрал неверную тактику взаимодействия с допрашиваемым) вопросов;
- нейтральной позиции специалиста-психиатра с целью помочь допрашиваемому дистанцироваться от следователя и наладить свободное от травматичной для него темы общение;
- оговоренных между ними заранее форм вмешательства в ход допроса (слегка поднятая рука, повернутая ладонью к следователю) для подачи условных знаков [там же].

Помимо прочего, форма участия психиатра не ограничивается его ролью в процессе расследования как специалиста или эксперта, он может также выступать в качестве свидетеля, когда, например, идет сбор информации об истории болезни лица, страдающего психическим расстройством, ее динамике и др.

Таким образом, согласно вышеописанному, участие специалиста-психиатра в процессе допроса лица с расстройством психики представляется автору настоящей работы обязательным и неотъемлемым по причине существенной пользы для расследования, выражающейся в квалифицированном содействии следователю в вопросах, требующих профессиональной компетенции врачей-психиатров.

## **Заключение**

Подводя итоги, следует резюмировать, что допрос лиц, страдающих психическими заболеваниями, – сложный и ответственный процесс, который требует от его участников максимальной концентрации, внимательности и всестороннего взгляда. Определенно, опираясь на вышеизложенное, а также на анализ и моделирование различных ситуаций проведения допросов, следует вывод о том, что участие специалиста-психиатра/психолога в большинстве подобных случаев необходимо. Так, проблема выявления наличия у лиц психического расстройства на начальных стадиях расследования имеет весомую значимость для эффективности и правильности производства всего расследования в целом; криминалистическое изучение личности лица, у которого предполагается наличие психического расстройства, должно отличаться всесторонностью и комплексностью, проявляющимися в привлечении максимально возможного количества источников, свидетельствующих о наличии у лица такого расстройства; при изучении личности лица настоятельно рекомендуется прибегать к консультационно-справочной помощи специалиста-психиатра/психолога. На стадии подготовки к допросу настоятельно рекомендуется составить письменный план допроса (в том числе и со специалистом). При проведении допроса, установлении психологического контакта с допрашиваемым, применении отдельных тактических приемов следует внимательно

следить за атмосферой допроса и оценивать ситуацию проводимого следственного действия, быть в контакте с допрашиваемым и специалистом.

Ввиду своей актуальности и многоаспектности тематика допроса лиц с заболеваниями психики и участия в них специалистов требует целенаправленной наработки глубокой и всесторонней эмпирической базы, ее анализа профессиональным сообществом (психиатров, психологов, юристов) и выработки тактики поведения сотрудников правоохранительных органов при допросах лиц, страдающими расстройствами психики с последующим ее обновлением.

### Библиография

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. М.: Норма, 2000. 990 с.
2. Антипова С.А. Особенности тактики допроса лиц с дефектами психики: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 22 с.
3. Бочкарев М.В. Тактика участия специалиста-психиатра в допросе подозреваемого (обвиняемого), страдающего нарушениями психики // Судебная экспертиза. 2008. № 4. С. 106-111.
4. Гостева Я.Ю. и др. Особенности тактики допроса лиц с психическими нарушениями // Молодой ученый. 2019. № 7 (245). С. 234-237.
5. Клинов А.М. Особенности тактики допроса лиц, страдающих психическими заболеваниями. М., 2020.
6. Лушечкина М.А. Лекции по дисциплине «Психолого-криминалистические приемы в юридической деятельности». М., 2019.
7. Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем, 10-го пересмотра (МКБ-10), одобренная 43-ей сессией ВАЗ в мае 1990 года // СПС «Гарнат. URL: <https://base.garant.ru/4100000>.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС «КУонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481).
9. Центров Е.Е. Лекции по дисциплине «Тактико-психологические основы следственных и судебных действий». М., 2019.
10. Яблоков Н.П. Криминалистика. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. 781 с.

## Participation of psychiatric/psychologist specialist in the interrogation of persons suffering from mental illnesses

**Aleksandr M. Klinov**

Master of Law,  
Lomonosov Moscow State University,  
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: 6414627s@gmail.com; knb69@mail.ru

### Abstract

This paper examines the specifics of preparing and conducting interrogations with the participation of persons with mental illness and emphasizes the importance of the participation of a psychiatrist/psychologist at all stages of this investigative activity, from information gathering to the procedure itself. The author emphasizes the importance of collecting information about the person being interrogated and his/her preliminary examination by a specialist in order to decide on the appointment of a complex psychological and psychiatric assessment (CPPA). The questions of application of certain tactical and psychological techniques during interrogation and recommendations for the line of conduct of the investigator are touched upon. The necessity of

participation of a specialist in the interrogation of this category of persons is presented and an example of cooperation between an investigator/investigator and a specialist is given. Attention is drawn to the necessity of developing methodological recommendations for law enforcement officers.

### For citation

Klinov A.M. (2022) Uchastie spetsialista-psikhiatra/psikhologa v doprose lits, stradayushchikh psikhicheskimi zabolevaniyami [Participation of psychiatric/psychologist specialist in the interrogation of persons suffering from mental illnesses]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (8A), pp. 432-438. DOI: 10.34670/AR.2022.76.87.069

### Keywords

Interrogation, specialist, psychiatrist, psychologist, tactics, cooperation, participation.

### References

1. Antipova S.A. (2002) *Osobennosti taktiki doprosa lits s defektami psikhiki. Dokt. Diss.* [Features of the tactics of interrogation of persons with mental defects. Doct. Diss.]. Moscow.
2. Aver'yanova T.V., Belkin R.S., Korukhov Yu.G., Rossinskaya E.R. (2000) *Kriminalistika* [Criminalistics]. Moscow: Norma Publ.
3. Bochkarev M.V. (2008) Taktika uchastiya spetsialista-psikhiatra v doprose podozrevaemogo (obvinyaemogo), stradayushchego narusheniyami psikhiki [Tactics of participation of a psychiatrist in the interrogation of a suspect (accused) suffering from mental disorders]. *Sudebnaya ekspertiza* [Judicial examination], 4, pp. 106-111.
4. Gosteva Ya.Yu. i dr. (2019) Osobennosti taktiki doprosa lits s psikhicheskimi narusheniyami [Features of the tactics of interrogation of persons with mental disorders]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 7 (245), pp. 234-237.
5. Klinov A.M. (2020) *Osobennosti taktiki doprosa lits, stradayushchikh psikhicheskimi zabolevaniyami* [Features of the tactics of interrogation of persons suffering from mental illness]. Moscow.
6. Lushchikina M.A. (2019) *Lektsii po distsipline "Psikhologo-kriminalisticheskie priemy v yuridicheskoi deyatel'nosti"* [Lectures on the discipline "Psychological and forensic techniques in legal activity."]. Moscow.
7. *Mezhdunarodnaya statisticheskaya klassifikatsiya boleznei i problem, svyazannykh so zdorov'em, 10-go peresmotra (MKB-10), odobrennaya 43-ei sessiei VAZ v mae 1990 goda* [International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems, 10th revision (ICD-10), approved by the 43rd session of the WHO in May 1990]. *SPS "Garnat"* [SPS Garant]. Available at: <https://base.garant.ru/4100000> [Accessed 28/04/2022].
8. Tsentrov E.E. (2019) *Lektsii po distsipline «Taktiko-psikhologicheskie osnovy sledstvennykh i sudebnykh deistvii»* [Lectures on the discipline "Tactical and psychological foundations of investigative and judicial actions."]. Moscow.
9. *Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 18.12.2001 № 174-FZ* [Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: Federal Law No. 174-FZ of December 18, 2001]. *SPS "KUonsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481) [Accessed 23/04/2022].
10. Yablokov N.P. (2005) *Kriminalistika* [Criminalistics], 3th ed. Moscow: Yurist" Publ.