

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.84.52.045

## Уголовное наказание в виде исправительных работ: историко-правовой анализ

**Майстренко Григорий Александрович**

Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;  
e-mail: G.Maistrenko@yandex.ru

### Аннотация

Развитие уголовного законодательства проходит в историческом времени на основе научного подхода к данному вопросу. Актуальность проблемы назначения и исполнения наказания в виде исправительных работ связана с тем, что исполнение уголовного наказания, оказывая на осужденного исправительное и карательное воздействие, вместе с тем не должно полностью отрывать его от общества, нарушать деловые и личностные связи. В статье обозначены основные тенденции развития института наказания в виде исправительных работ в отечественной правоприменительной практике. Автор отмечает, что этот вид наказания сочетает в себе как карательное, так воспитательное воздействие. Подчеркивается, что данный вид уголовного наказания рассматривается в уголовном законодательстве Российской Федерации в качестве основного, не изолирующего осужденное лицо от общества. Раскрыта сущность и содержание исправительных работ как вида уголовного наказания. Говорится о целесообразности сохранения исследуемого вида уголовного наказания на современном этапе развития российского общества. Несмотря на обширную систему правового регулирования, порядок привлечения и исполнения наказания в виде исправительных работ далеко не совершенен, причина тому – несовершенство норм права. Нельзя не отметить, что в настоящее время уже есть предпосылки к решению обозначенной проблемы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Майстренко Г.А. Уголовное наказание в виде исправительных работ: историко-правовой анализ // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 8А. С. 312-316. DOI: 10.34670/AR.2022.84.52.045

### Ключевые слова

Уголовное законодательство, уголовное право, уголовный кодекс, уголовное наказание, исправительные работы.

## Введение

Развитие уголовного законодательства проходит в историческом времени на основе научного подхода к данному вопросу. Актуальность проблемы назначения и исполнения наказания в виде исправительных работ связана с тем, что исполнение уголовного наказания, оказывая на осужденного исправительное и карательное воздействие, вместе с тем не должно полностью отрывать его от общества, нарушать деловые и личные связи.

## Основная часть

Исследование истории возникновения принудительного труда показывает, что принудительное привлечение осужденных к труду было достаточно распространенным в Российской империи. Как правило, применялся каторжный труд в отношении осужденных к ссылке без изоляции от общества; если осужденный не имел возможности уплатить штраф, то вместо него могли применяться принудительные работы. Эти работы исполнялись в ссылке.

Понятие исправительные работы появились в советское время. Так после Октябрьской революции 1917 года все ранее действующие источники права, в том числе уголовного и уголовно-исполнительного, были отменены.

Первые высказывания о таком виде наказания, как исправительные работы по мнению исследователей, появились в нормативно-правовых актах после революционных событий 1917 г. В дальнейшем в уголовном праве, указанный вид наказания не получил юридического закрепления, хотя, по факту, как высказываются ученые-исследователи, которые проводят параллели с ныне действующим наказанием в виде исправительных работ и его основными чертами с уголовно-правовыми нормами того периода, можно сделать вывод, что хотя наказание именовалось по-другому фактически мы имеем дело с классическим вариантом исправительных работ, главным способом воздействия на осужденного является денежные удержания из дохода осужденного [Мамонтова, 2020, 43].

Причина существования такого некорректного подхода состоит в аморфной природе указанного вида наказания: на заре становления советской государственности к исправительным работам относился всякий принудительный труд, и оплачиваемый, и бесплатный, по месту работы и в других организациях, со ссылкой или высылкой осужденного либо без таковой. Свои же индивидуальные черты исправительные работы получили лишь в начале в конце 20-х начале 30-х гг. XX века.

Данный вид наказания представлял собой ответную реакцию государства на радикальные изменения тех лет: ликвидацию НЭПа с переходом на плановый режим экономического хозяйствования, образования единого работодателя в виде государства, ликвидацию классового подхода к преступлению и наказанию. В условиях монополизации производства и государственного планирования, исправительные работы, пусть и под другими названиями, превратились в достаточно эффективный инструмент не только исправительного воздействия на осужденных за преступления небольшой тяжести, но и способ развития и увеличения производства наряду с использованием труда осужденных к реальному лишению свободы.

Затем исправительные работы повсеместно использовались советским уголовным законом, причем долгое время этот вид наказания был одним из самых применяемых среди альтернатив лишению свободы.

В 1960 г. был принят новый Уголовный кодекс (далее – УК РСФСР), который в своих статьях предусматривал 140 составов преступлений, санкции которых содержали и такой вид наказания, как исправительные работы. В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) 1996 г. сократилось количество таких статей уже до 76 [Габараев, 2018, 14].

Важно подчеркнуть, что в соответствии со ст. 27 УК 1960 г. назначение рассматриваемого вида наказания не зависело от факта наличия у осужденного постоянного места работ. Местом исполнения указанного наказания избиралось либо по месту работы, либо по месту, устанавливаемому исполняющим наказание, органом, но в районе жительства осужденного.

По аналогии с УК РСФСР 1960 г. в первоначальной редакции УК РФ содержалась схожая сфера применения. Однако, вследствие внесенных Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ в уголовный закон изменениям, анализируемый вид наказания стали назначать только не трудоустроенным лицам. Вместе с тем, против такого решения законодателя выступили как представители науки уголовного права, так и работники уголовно-исполнительной системы, которые высказывались о необходимости возврата к прежним, двум видам исполнения наказания в виде исправительных работ, в частности, и по основному месту работы.

Рекомендации ученых-юристов, доклады сотрудников уголовно-исполнительных инспекций и других представителей исполнительной власти оказались услышаны, и законодатель решил последовать опыту прежних лет: в 2011 г. была возвращена первоначальная трактовка этого вида наказания, что повлекло за собой расширение сферы применения исправительных работ [Аммосова, Павлова, 2020, 24].

На сегодняшний день порядок назначения и исполнения рассматриваемого вида наказания регулируется многочисленными нормативно-правовыми актами, как отечественными, так и международными, а также сопутствующими их реализации документами.

## Заключение

Несмотря на обширную систему правового регулирования, порядок привлечения и исполнения наказания в виде исправительных работ далеко не совершенен, причина тому – несовершенство норм права [Орлов, 2022, 2005]. Нельзя не отметить, что в настоящее время уже есть предпосылки к решению обозначенной проблемы. Так, предпринята попытка моделирования нового Уголовно-исполнительного кодекса РФ, при этом предложено включить в предмет его регулирования исполнение наказаний, альтернативных лишению свободы, в частности, исправительных работ. И это вполне оправдано, поскольку за последние годы прослеживается устойчивая тенденция роста количества назначаемых по приговору суда наказаний, альтернативных лишению свободы, в частности, в виде исправительных работ [Орлов, 2021, 182].

По нашему мнению, этот подход следует признать концептуально верным, поскольку исполнение указанного вида наказания, должно быть основано на принципах уголовно-исполнительного законодательства. Основопологающим подходом к решению данного вопроса лежит принципы гуманизма и демократизма. Исполнение данного вида наказания лежит через призму влияния социума на поведение осужденного, так как данное лицо находится без отрыва от общества и поддерживает разного рода коммуникации с людьми.

---

## Библиография

1. Аммосова В.И., Павлова А.А. Уголовное наказание в виде исправительных работ в России и странах СНГ: история и современность. Казань: Бук, 2020. 228 с.
2. Габараев А.Ш. Организационно-правовые меры совершенствования исполнения уголовных наказаний в виде исправительных и обязательных работ. М.: Русайнс, 2018. 204 с.
3. Мамонтова А.А. История становления и развития уголовного наказания в виде исправительных работ // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2020. № 1 (3). С. 43-50.
4. Орлов В.Н., Коваленко А.П. Обязательные работы как вид уголовного наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты. Ставрополь, 2005. 198 с.
5. Орлов В.Н. Наказание в виде исправительных работ: отдельные уголовно-правовые, уголовно-исполнительные аспекты // Уголовно-исполнительное право. 2021. № 2. С. 182-191.
6. Орлов В.Н. Уголовно-исполнительный процесс наказания в виде исправительных работ. М., 2022. 180 с.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022).
8. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. Утвержден ВС РСФСР 27.10.1960 г. (ред. 30.07.1996).
9. Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (с изм. и доп.).
10. Егоров А. М., Никитина Н.П., Егоров И.А. «..Поведения и нравственных качеств хороших»: правовое регулирование выдачи свидетельств о благонадежности в Российской империи (конец XIX - начало XX века) // Евразийский юридический журнал. 2020. № 3(142). С. 102-105

## Criminal Punishment in the Form of Correctional Labour: historical and legal analysis

**Grigorii A. Maistrenko**

PhD in Law,

Senior Researcher,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: G.Maistrenko@yandex.ru

### Abstract

The development of criminal legislation takes place in historical time on the basis of a scientific approach to this issue. The relevance of the problem of assigning and executing punishment in the form of correctional labor is due to the fact that the execution of a criminal punishment, having a corrective and punitive effect on the convict, at the same time should not completely tear him away from society, violate business and personal ties. The article outlines the main trends in the development of the institution of punishment in the form of correctional labor in domestic law enforcement practice. The author notes that this type of punishment combines both punitive and educational effects. It is emphasized that this type of criminal punishment is considered in the criminal legislation of the Russian Federation as the main one, which does not isolate the convicted person from society. The essence and content of correctional labor as a type of criminal punishment is revealed. It is said about the expediency of preserving the studied type of criminal punishment at the present stage of development of Russian society. Despite the extensive system of legal regulation, the procedure for attracting and executing punishment in the form of correctional labor is far from perfect, the reason for this is the imperfection of the rule of law. It should be noted that at present there are already prerequisites for solving the indicated problem.

**For citation**

Maistrenko G.A. (2022) Ugolovnoe nakazanie v vide ispravitel'nykh rabot: istoriko-pravovoi analiz [Criminal Punishment in the Form of Correctional Labour: historical and legal analysis]. Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 8А. С. 312-316. DOI: 10.34670/AR.2022.84.52.045

**Keywords**

Criminal legislation, criminal law, criminal code, criminal punishment, correctional labor.

**References**

1. Ammosova V.I., Pavlova A.A. (2020) *Ugolovnoe nakazanie v vide ispravitel'nykh rabot v Rossii i stranakh SNG: istoriya i sovremennost'* [Criminal punishment in the form of correctional labor in Russia and the CIS countries: history and modernity]. Kazan: Buk Publ.
2. *Federal'nyi zakon ot 08.12.2003 g. № 162-FZ. «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii» (s izm. i dop.)* [Federal Law of 08.12.2003 No. 162-FZ. "On the introduction of amendments and additions to the Criminal Code of the Russian Federation" (as amended and supplemented)].
3. Gabaraev A.Sh. (2018) *Organizatsionno-pravovye mery sovershenstvovaniya ispolneniya ugolovnykh nakazanii v vide ispravitel'nykh i obyazatel'nykh rabot* [Organizational and legal measures to improve the execution of criminal penalties in the form of correctional and compulsory labor]. Moscow: Rusains Publ.
4. Mamontova A.A. (2020) Istoriya stanovleniya i razvitiya ugolovnogo nakazaniya v vide ispravitel'nykh rabot [The history of the formation and development of criminal punishment in the form of correctional labor]. *Vestnik Tomskogo instituta povysheniya kvalifikatsii rabotnikov FSIN Rossii* [Bulletin of the Tomsk Institute for Advanced Studies of Workers of the Federal Penitentiary Service of Russia], 1 (3), pp. 43-50.
5. Orlov V.N., Kovalenko A.P. (2005) *Obyazatel'nye raboty kak vid ugolvnogo nakazaniya: ugolovno-pravovye i ugolovno-ispolnitel'nye aspekty* [Compulsory work as a type of criminal punishment: criminal law and penitentiary aspects]. Stavropol.
6. Orlov V.N. (2021) Nakazanie v vide ispravitel'nykh rabot: otdel'nye ugolovno-pravovye, ugolovno-ispolnitel'nye aspekty [Punishment in the form of correctional labor: separate criminal law, penitentiary aspects]. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* [Criminal Executive Law], 2, pp. 182-191.
7. Orlov V.N. (2022) *Ugolovno-ispolnitel'nyi protsess nakazaniya v vide ispravitel'nykh rabot* [The penal process of punishment in the form of correctional labor]. Moscow.
8. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 25.03.2022)* [Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended on March 25, 2022)].
9. *Ugolovnyi kodeks RSFSR 1960 g. Utverzhden VS RSFSR 27.10.1960 g. (red. 30.07.1996)* [The Criminal Code of the RSFSR of 1960. Approved by the Supreme Court of the RSFSR on October 27, 1960 (as amended on July 30, 1996)].
10. Egorov A.M., Nikitina N.P., Egorov I.A. "„Good behavior and moral qualities“: legal regulation of the issuance of certificates of trustworthiness in the Russian Empire (late XIX - early XX century) // Eurasian Legal Journal. 2020. No. 3(142). pp. 102-105