

УДК 342.7

DOI: 10.34670/AR.2022.54.66.030

Особенности определения размера компенсации морального вреда при причинении вреда здоровью в российском праве

Сорокин Александр Васильевич

Выпускник,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»;
адвокат,
Областная адвокатская контора
Нижегородской областной коллегии адвокатов,
603005, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Пискунова, 27а;
e-mail: advokatavsorokin@gmail.com

Аннотация

В представленной статье выявляются особенности определения размеров компенсации морального вреда при причинении вреда здоровью по законодательству РФ. Отмечается, что в настоящее время правовую основу компенсации морального вреда составляет весьма широкая совокупность нормативно-правовых актов, среди которых особое место по праву занимает Гражданский кодекс Российской Федерации. Указано, что действующий механизм определения компенсации морального вреда нельзя назвать совершенным, так как на практике встречаются случаи занижения сумм такой компенсации, что нельзя назвать допустимым в случаях, когда речь идет о причинении вреда здоровью и вызванном на этом фоне, моральном вреде. На примере системного анализа законодательства о возмещении вреда здоровью, причиненного пассажирам транспорта, автором выявляются недостатки действующего механизма определения причиненного вреда и разрабатывается принципиально новая модель его расчета. Формулируется вывод о том, что именно разработанный механизм позволит прийти к среднему значению тех компенсаций, которые взыскиваются судом по делам подобного рода, исключить случаи, при которых имеет место необоснованное занижение размеров таких компенсаций, унифицировать судебную практику, защитить граждан.

Для цитирования в научных исследованиях

Сорокин А.В. Особенности определения размера компенсации морального вреда при причинении вреда здоровью в российском праве // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 9А. С. 230-237. DOI: 10.34670/AR.2022.54.66.030

Ключевые слова

Моральный вред, компенсация, размер, определение, вред здоровью.

Введение

Правовой институт компенсации морального вреда прошел достаточно длительный путь развития, который начался от упоминания о возможности получения компенсации подобного рода и завершился декларированием четких правил относительно порядка и способов его компенсации. Стоит отметить, что независимо от особенностей законодательства той или иной страны, правовой институт компенсации морального вреда основан на признании основных прав и свобод человека обществом и государством.

Правовые основы компенсации морального вреда

Правовые основы компенсации морального вреда заложены сегодня в международных нормативно-правовых актах, например, во Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Так, принятие данного документа выступило катализатором того, что права, а также свободы человека стали рассматривать через призму высшей ценности. Принятие Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года «Пакта об экономических, социальных и культурных правах» и «Пакта о гражданских и политических правах» конкретизировали, расширили и упорядочили перечень прав и свобод человека, которые обеспечивают его безопасность и его эффективное развитие.

На национальном уровне права человека провозглашены в Конституции Российской Федерации. Например, ст. 17 и 52 Конституции РФ признают, а также гарантируют наличие прав и свобод человека и гражданина, в полном соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права, а также гарантируют возмещение ущерба, который был им причинен. Однако простого декларирования прав и свобод человека категорически недостаточно для их реального соблюдения и эффективного функционирования. Необходима не только разработка методов предупреждения совершаемых нарушений и фактов причинения вреда, но и создание реальных, работоспособных целостных механизмов охраны прав граждан, разработка и функционирование установленного государством порядка минимизации последствий допущенных нарушений прав и свобод [Табунщиков, 2016, 17].

Важнейшим структурным элементом гарантированного соблюдения прав и свобод человека на современном этапе развития, выступает формирование действенного механизма для восстановления прав, которые были нарушены. В частности, речь в данном случае идет о формировании правовой основы, которая применяется для восстановления такого нарушенного права, а также формирование максимально ясной и четкой процедуры, которая должна быть инициирована в случаях, когда необходимостью является восстановление нарушенного права, в том числе, компенсацию нравственных и физических страданий, которые были причинены лицу в результате действий или бездействий тех или иных субъектов.

Само понимание элемента компенсации вреда возникло еще в классическом римском праве, где «Законы XII таблиц выделяли три направления личного оскорбления: *membrum ruptum* (членовредительство), *os fractum* (сломанная кость, тяжкое телесное повреждение) и *iniuria* – что означало любое иное личное оскорбление лица.

В российском праве впервые косвенное упоминание рассматриваемого института обнаруживается в ст.34 Пространной редакции Русской Правды, согласно которой «если у кого пропадет конь, оружие или одежда и он объявит о том на торгу, а после опознает пропажу в своем городе, то взять ему свое наличием, а за ущерб платить ему 3 гривны».

В период формирования Московского государства Судебник Ивана III 1497 года и Судебник Ивана IV 1550 года уже стали предусматривать взыскание компенсации (головщины – денежного выкупа) из имущества лица, совершившего преступление и «выплату денежной компенсации в пользу лица обиженного, при этом размер компенсации зависел в том числе и от принадлежности потерпевшего к определенному сословию».

Более четкое закрепление принципов компенсации морального вреда возникло только в 1960-1964 годах. Сфера применения компенсации причиненного вреда была более широко раскрыта в области уголовного судопроизводства – так Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года в ст.53 впервые закрепил, что «потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред». А Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964 года обозначил что данный кодекс регулирует «имущественные и связанные с ними неимущественные отношения» [Бакунина, Хрусталева, 2016, 141].

Современная и знакомая нам дефиниция понятия «моральный вред», под которым понимают нравственные или физические страдания, свое закрепление нашла в ст. 131 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 г.

Понятие и особенности расчета размеров компенсации морального вреда

Проводя исторический экскурс законодательства, действующего в этой сфере, отметим, что действующий Гражданский кодекс РФ, а также смежное с ним законодательство, наиболее полно и четко освещают термин «моральный вред», а также регулируют механизм компенсации такового. Например, в соответствии со ст. 151 ГК РФ, в том случае, если лицу был причинен данный вред, суд возлагает на нарушителя обязанность в части возмещения указанного вреда. В свою очередь, ст. 1101 ГК РФ содержит положение о том, что размер компенсации причиненного морального вреда будет определяться судебными органами, в прямой зависимости от того, каков характер страданий, которые были причинены потерпевшему лицу и какова степень вины причинителя вреда (что действует в случаях, когда именно вина выступает в качестве основания для возмещения вреда). В соответствии с общим правилом, при определении размера компенсации морального вреда во внимание должны приниматься требования справедливости и разумности, а характер причиненных страданий должен оцениваться судом на основании фактических обстоятельств, на фоне которых лицу был причинен данный вред, а также на основании особенностей потерпевшего лица, которые всегда носят индивидуальный характер. Аналогичные и лишь общие положения о праве на компенсацию морального вреда, причиненного преступлением, и процедуре подачи гражданского иска содержит и Уголовно-процессуальный кодекс РФ в статьях 42, 44.

Положения постановления Пленума Верховного суда РФ от 26 января 2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», которые активно используют в своей ежедневной практической деятельности профессиональные юристы, адвокаты, прокуроры и судьи посвящен в большей степени вопросами организационного характера. Обобщенная в рассматриваемом Постановлении Пленума Верховного суда РФ обильная судебная практика раскрывают особенности процессуального применения норм о компенсации вреда, но не содержит никакой конкретизации относительно

порядка и способов определения размера компенсации, подлежащей взысканию с ответчиков. В области определения размера компенсации вреда и порядка его доказывания Верховный суд декларирует общий принцип – размер компенсации вреда не ограничен ни минимальный, ни максимальным порогами и подлежит доказыванию сторонами в каждом конкретном деле любыми не противоречащими закону способами и средствами [Екимов, 2016, 462].

Иные узкоспециализированные законы как на федеральном, так и на региональном уровне фактически дублируют обобщенные формулировки о праве на компенсацию вреда, но также не содержат никаких указаний на правила или критерии расчета размера такой компенсации.

Рассматривая вопрос о необходимости установления правил расчета размера компенсаций вреда Конституционный суд в своем Определении от 15 июля 2004 г. №276-О определил, что определение размера компенсации причинного вреда рассматривается судом исключительно индивидуально в каждом конкретном деле и отсутствие четких правил, порядка и механизма определения размера компенсации, отсутствие минимальных и максимальных пределов расчета компенсации обусловлено предоставлением суду свободы судебного усмотрения.

Таким образом, до настоящего времени в Российской Федерации ни в кодифицированных нормативно-правовых актах, ни в федеральном и региональном профильном законодательстве не содержится никаких сведений относительно порядка и способов определения размера компенсации, подлежащей взысканию с ответчиков, не содержится указаний ни на минимальные, ни на максимальные размеры компенсации, ни на методики таких расчетов. А единственным источником информации для правоприменителей по-прежнему остается судебная практика по аналогичным делам. Учитывая отсутствие единого подхода к определению размера компенсации, на практике каждая из сторон пытается увеличить или уменьшить размер компенсации причиненного вреда, приобщает к материалам дела или представляет на обозрение суда копии аналогичных решений или приговоров вышестоящих региональных или федеральных судов.

Сложившаяся ситуация порождает множество противоречивых судебных актов – даже в пределах одного субъекта Российской Федерации и в схожих ситуациях размер компенсации вреда при причине тяжкого вреда здоровью может составлять от 70 000 рублей до 700 000 рублей, что представляется не совсем объективным. В связи со сложившейся ситуацией правовой неопределенности в сфере определения размера компенсации, крайне интересным с точки зрения практического правоприменения представляется принятый 14 июня 2012 года Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» (далее «Закон об ОСГОП»).

Закон об ОСГОП не только декларирует правовые, экономические и организационные основы применения страхования ответственности перевозчиков пассажиров, но и содержит четкий механизм и строгие критерии расчета денежной компенсации при причинении вреда пассажиру. Именно эта часть закона и представляет для нас особый правоприменительный интерес.

Структура закона многоступенчата. В статье 16 самого закона об ОСГОП лишь указано на необходимость расчета суммы страхового возмещения в зависимости от наступивших последствий от характера и степени повреждений потерпевшего, а порядок такого расчета определяется дополнительно Правительством Российской Федерации исходя из утвержденных нормативов. Такой порядок расчета был утвержден Правительством РФ путем принятия Постановления от 15 ноября 2012 г. № 1164 «Об утверждении Правил расчета суммы страхового

возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего».

Хоть с теоретической, хоть с практической точки зрения данный документ представляет особый интерес, поскольку именно в нем прослеживается связь между видом повреждения здоровья и минимальной суммой компенсации, которая подлежит выплате со стороны страховой компании.

Правила устанавливают минимальный размер страховой выплаты потерпевшему в случае смерти в 2 000 000 рублей, а при причинении вреда здоровью в размере 2 025 000 рублей. Схема расчета выплаты проста и прозрачна. Стандартный минимальный размер выплаты в 2 025 000 рублей приравнивается к 100% компенсации причиненного вреда. А все дальнейшие виды повреждения здоровья с длительными последствиями или без них, сведены в единую таблицу и определяются в процентном соотношении от данной суммы. Расчет производится путем умножения процентного показателя полученной травмы на сумму 2 025 000 рублей. Используя утвержденные правила можно определить минимальные размеры компенсации причиненного морального вреда.

Так, при наличии сотрясения головного мозга и длительности лечения свыше 10 дней размер компенсации определяется как 3%, что составляет 60 750 рублей, а при продолжительности лечения свыше 28 дней и стационарным лечением составляет 5%, что соответствует 101 250 рублям. Ожоги I - II степени либо обморожение I - II степени мягких тканей при проценте в 5-10% от поверхности соответствуют 10%, то есть 202 500 рублей компенсации, а перелом плеча или лопатки приравнивается к 15% компенсации, что влечет необходимость выплаты в размере 303 750 рублей.

В утвержденных правилах представлен достаточно подробный перечень травматических воздействий, сгруппированный по медицинским критериям. А при наличии комплекса травматических воздействий - расчет размера компенсации осуществляется путем суммирования процентов компенсации по каждому виду травмы. С правовой точки зрения утвержденный размер процентов компенсации выглядит вполне убедительным – размер процентов прямо пропорционально увеличивается в зависимости от серьезности причиненных повреждений, от длительности лечения, от длительности сохранения неблагоприятных последствий и их влияния на последующую жизнедеятельности человека и его трудоспособность.

Отдельно установлены размеры компенсации при установлении потерпевшему группы инвалидности – для I группы (а так же в случае смерти) это 100% (2 025 000 рублей), для II группы 70% (1 417 500 рублей), а для III группы 50% (1 012 500 рублей).

Заключение

Исходя из вышеизложенного, представляется что использование в практической деятельности юриста закона об ОСГОП и прилагаемых правил расчета, предусматривающих минимальные размеры компенсации вреда выглядит крайне необходимым и позволяет провести параллель между видом повреждения здоровью, квалифицированным по медицинским справочникам и денежным выражением травмы. Уже после определения минимального размера таких сумм участники процесса переходят к уточнению данных суммы компенсации (увеличению или уменьшению) путем оценки индивидуальных особенностей причинителя вреда и потерпевшего, анализа степени вины каждого из участников правоотношений, смягчающих и отягчающих обстоятельств и конкретных индивидуально определенных

особенностей произошедших событий.

Предлагаемая методика расчета может быть применена как в сфере уголовно-правовых отношений, так и в области гражданского права. Полагаем, что именно подход подобного рода к оценке размеров компенсации морального вреда позволит прийти к среднему значению тех компенсаций, которые взыскиваются судом по делам подобного рода, равно как исключить случаи, при которых имеет место необоснованное занижение размеров таких компенсаций. Более того, это позволит унифицировать судебную практику и повысить уровень защищенности граждан в части реализации их права на получение компенсации морального вреда в случаях, когда им был причинен вред.

Библиография

1. Бакунина М.А., Хрусталева С.А. Проблема компенсации морального вреда, как способа защиты гражданских прав // Инновационная наука. 2016. № 6-3. С. 140-143.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994: введ. Федер. законом Рос. Федерации от 30.11.1996 № 51-ФЗ.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.12.1995: введ. Федер. законом Рос. Федерации от 01.03.1996 № 15-ФЗ.
4. Екимов А.А. Критерии определения размера компенсации морального вреда // Молодой ученый. 2016. № 26. С. 461-463.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
6. Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном: федер. закон Рос. Федерации от 14.06.2012 № 67-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14.06.2012: введ. Федер. законом Рос. Федерации от 14.06.2012 № 67-ФЗ.
7. Об утверждении Правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего: Постановление Правительства РФ от 15.11.2012 № 1164 (ред. от 21.02.2015).
8. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1.
9. Табунщиков А.Т. Компенсация морального вреда. М., 2016. 80 с.

Features of determining the amount of compensation for moral damage in the Russian law

Aleksandr V. Sorokin

Graduate of National Research University – Higher School of Economics;
Lawyer of Regional Law Office
of the Nizhny Novgorod Regional Bar Association,
603005, 27a, Piskunova str., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: advokatavsorokin@gmail.com

Abstract

The presented article reveals the features of determining the amount of compensation for moral damage in case of harm to health under the legislation of the Russian Federation. It is noted that at present the legal basis for compensation for moral damage is a very wide set of legal acts, among which the Civil Code of the Russian Federation rightfully occupies a special place. It is indicated

that the current mechanism for determining compensation for non-pecuniary damage cannot be called perfect, since in practice there are cases of underestimation of the amount of such compensation, which cannot be called acceptable in cases when it comes to causing harm to health and moral damage caused against this background. On the example of a systematic analysis of legislation on compensation for harm to health caused to metro passengers, the author identifies the shortcomings of the current mechanism for determining the harm caused and develops a fundamentally new model for its calculation. It is concluded that it is the developed mechanism that will allow us to come to the average value of those compensations that are collected by the court in cases of this kind, to exclude cases in which there is an unreasonable underestimation of the amount of such compensation, to unify judicial practice, to protect citizens.

For citation

Sorokin A.V. (2022) Osobennosti opredeleniya razmera kompensatsii moral'nogo vreda pri prichinenii vreda zdorov'yu v rossiiskom prave [Features of determining the amount of compensation for moral damage in the Russian law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (9A), pp. 230-237. DOI: 10.34670/AR.2022.54.66.030

Keywords

Moral harm, compensation, size, definition, harm to health.

References

1. Bakunina M.A., Khrustaleva S.A. (2016) Problema kompensatsii moral'nogo vreda, kak sposoba zashchity grazhdanskikh prav [The problem of compensation for moral damage as a way to protect civil rights]. *Innovatsionnaya nauka* [Innovative science], 6-3, pp. 140-143.
2. Ekimov A.A. (2016) Kriterii opredeleniya razmera kompensatsii moral'nogo vreda [Criteria for determining the amount of compensation for moral damage]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 26, pp. 461-463.
3. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii. Chast' pervaya ot 30.11.1994 № 51-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.10.1994: vvod. Feder. zakonom Ros. Federatsii ot 30.11.1996 № 51-FZ* [Civil Code of the Russian Federation. Part one dated November 30, 1994 No. 51-FZ: adopted by the State. Duma of Federal Council of Rus. Federation 10/21/1994: introduced by Federal law of Russian Federation dated November 30, 1996 No. 51-FZ].
4. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii. Chast' vtoraya ot 26.01.1996 № 14-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.12.1995: vvod. Feder. zakonom Ros. Federatsii ot 01.03.1996 № 15-FZ* [Civil Code of the Russian Federation. Part two of 01/26/1996 No. 14-FZ: adopted by the State. Duma of Federal Council of Rus. Federation 12/22/1995: introduced by Federal law of Rus. Federation of March 1, 1996 No. 15-FZ].
5. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020)* [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020)].
6. *Ob obyazatel'nom strakhovanii grazhdanskoi otvetstvennosti perevozchika za prichinenie vreda zhizni, zdorov'yu, imushchestvu passazhirov i o poryadke vozmeshcheniya takogo vreda, prichinennogo pri perevozkakh passazhirov metropolitenom: feder. zakon Ros. Federatsii ot 14.06.2012 № 67-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 14.06.2012: vvod. Feder. zakonom Ros. Federatsii ot 14.06.2012 № 67-FZ* [On the compulsory insurance of the carrier's civil liability for causing harm to life, health, property of passengers and on the procedure for compensation for such harm caused during the transportation of passengers by the metro: feder. law Ros. Federation dated 06/14/2012 No. 67-FZ: adopted by the State. Duma of Federal Council of Rus. Federation 06/14/2012: introduced by Federal law of Rus. Federation dated 14.06.2012 No. 67-FZ.].
7. *Ob utverzhenii Pravil rascheta summy strakhovogo vozmeshcheniya pri prichinenii vreda zdorov'yu poterpevshego: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.11.2012 № 1164 (red. ot 21.02.2015)* [On approval of the Rules for calculating the amount of insurance compensation in case of harm to the health of the victim: Decree of the Government of the Russian Federation dated November 15, 2012 No. 1164 (as amended on February 21, 2015)].
8. *O primenenii sudami grazhdanskogo zakonodatel'stva, reguliruyushchego otnosheniya po obyazatel'stvam vsledstvie prichineniya vreda zhizni ili zdorov'yu grazhdanina: Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 26.01.2010 № 1*

[On the application by the courts of civil legislation governing relations on obligations due to harm to the life or health of a citizen: Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated January 26, 2010 No. 1].

9. Tabunshchikov A.T. (2106) *Kompensatsiya moral'nogo vreda* [Compensation for moral damage]. Moscow.