

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.36.56.053

Понятие и виды процессуальных сроков, их значение

Якимчик Денис Игоревич

Председатель,
Белореченский районный суд,
Аспирант,
Майкопский государственный технологический университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 191;
e-mail: yulia_z09@mail.ru

Аннотация

В данной статье автором проведено исследование понятия и видов процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве, отображено их значение. Раскрывая правовую природу процессуальных сроков, автор приводит различные точки зрения ученых-процессуалистов, теоретиков не только уголовно-процессуального права, но и гражданского. Отмечается, что правовую природу уголовно-процессуальных сроков составляют их свойства – характерные особенности, присущие им независимо от того, между субъектами какой стадии уголовного судопроизводства они регулируют правовые отношения. Сделан вывод о том, что многообразие определений процессуальных сроков вызвано выбором различных критериев, положенных в их основу.

Для цитирования в научных исследованиях

Якимчик Д.И. Понятие и виды процессуальных сроков, их значение // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 9А. С. 398-404. DOI: 10.34670/AR.2022.36.56.053

Ключевые слова

Процессуальные сроки, уголовное судопроизводство, уголовный процесс, соблюдение процессуальных сроков, промежутки времени, исчисление процессуальных сроков, юридическая ответственность.

Введение

Одним из главных элементов установленного законом порядка производства по уголовным делам являются процессуальные сроки. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации содержится более 70 норм, устанавливающих процессуальные сроки. Процессуальные сроки имеют большое значение в регулировании общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства. Они указывают начало, период действия и окончания правоотношений, вносят определенность в правовые отношения.

Статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, воспроизводя общие положения ст. 10 Всеобщей декларации прав человека, конкретизируют требования, предъявляемые к справедливому правосудию, и особые требования, предъявляемые к правосудию по уголовным делам. В указанной статье Конвенции отмечено следующее: «1. Каждый человек имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона...».

Л.Б. Алексеева верно отмечает, что «объявить о наличии у граждан прав и свобод не трудно, но часто это мало что дает. Что действительно трудно – так это обеспечить их реальное осуществление. И в этом смысле обеспечение доступа к правосудию, отвечающему всем требованиям справедливости, способно дать больше любых деклараций, при том непременно условии, что решения судов выполняются» [Алексеева, 2000, 5].

Основное содержание

Большое значение процессуальных сроков определяется тем, что они как раз призваны обеспечить не только выполнение задач уголовного процесса, но и справедливость самой процедуры судопроизводства. «Право на судебное разбирательство в течение разумного срока» гарантируется на высшем международно-правовом уровне [Международный пакт о гражданских и политических правах, www], а теперь и статьей 6.1 УПК РФ. Нарушение процессуальных сроков в крайних случаях может повлечь «санкцию ничтожности» [Безлепкин, 2021], а также установленную законом ответственность виновных должностных лиц.

По мнению Т.Л. Корепанова, «с юридической точки зрения установленный законом срок для производства того или иного действия или принятия решения представляет собой процессуальную гарантию» [Корепанова, 2002]. На это обращается внимание и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 (ред. от 10.06.2010) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» [Верховный суд Российской Федерации, www], где указывается, что несоблюдение сроков рассмотрения уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях существенно нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, являющейся в силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и

беспристрастным судом, созданным на основании закона.

С учетом требований данной нормы, а также положений подпункта «с» пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях должны рассматриваться без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются сроки рассмотрения дел.

В свете вышесказанного необходимо уяснить само понятие процессуальных сроков и их правовую природу.

В юридической литературе по-разному трактуется назначение процессуальных сроков.

На наш взгляд, следует обратиться к пониманию процессуальных сроков не только теоретиками уголовно-процессуального права, но и гражданского.

Так, большинство дореволюционных ученых-процессуалистов гражданского права придавало процессуальным срокам значение средств упорядочения совершения процессуальных действий и обеспечения быстроты судопроизводства (Е.В. Васьковский, К. Мальшев, Т.М. Яблочков и др.). При этом быстрота судопроизводства не рассматривалась в качестве самостоятельной ценности. Сроки были предназначены для предотвращения медленности судопроизводства, а также злоупотребления сторонами принадлежавшими им процессуальными правами, состоявшего в сознательном затягивании процесса (В.Л. Исаченко, Е.А. Нефедьев). Такие точки зрения затрагивали важные для организации судопроизводства аспекты значения института процессуальных сроков в гражданском процессе.

В то же время дореволюционным исследователям удалось проникнуть в самую суть образующей данный институт совокупности процессуально-правовых норм. Основу сущностного подхода к институту процессуальных сроков составила констатация важного социального значения этого института, устанавливающего «границы совершения процессуальных действий во времени». Автор данной работы полагает универсальным и не утратившим своей актуальности определение такого значения, опубликованное Д. Азаревичем в 1900 году [Азаревич, 1891]. Действительно, установление границ совершения процессуальных действий во времени требует «как интерес тяжущихся, так и интерес публичный», ибо «срочный характер процессуальных действий, облегчая осуществление прав, вселяет вместе с тем уверенность в правоотношениях и, следовательно, отражается благотворно на упрочении правопорядка и укреплении чувства законности в населении».

Ученые в сфере уголовного процесса, такие как А.В. Победкин и В.Н. Яшин, отмечают, что «соблюдение процессуальных сроков – важный показатель соблюдения законности в ходе уголовного судопроизводства. Установленные законодателем процессуальные сроки – вид процессуальных гарантий. Сроки могут являться как гарантиями правосудия, так и гарантиями защиты прав и законных интересов личности» [Григорьев, Победкин, Яшин, 2005, 191].

По мнению ряда авторов, «реализация требования разумной быстроты производства по уголовному делу, а также своевременного обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса призваны служить уголовно-процессуальные сроки – установленное УПК РФ время, которое отводится на принятие процессуальных решений и на совершение отдельных процессуальных действий» [Башкатов и др., 2010, с.286].

О сроках как мерах по обеспечению гарантий участников процесса говорится в определении, данном А.П. Гуляевым: «Уголовно-процессуальные сроки – особая форма процессуальных гарантий, обеспечивающих быстроту расследования, соблюдение прав и

законных интересов обвиняемого, подозреваемого и других участников процесса, эффективность осуществления прокурорского надзора» [Гуляев, 1976, 5, 7]. Ученый называет их разновидностью правовых средств, направленных на обеспечение правильного осуществления по каждому уголовному делу задач уголовного судопроизводства, т.е. разновидностью процессуальных гарантий, заключающихся в ограничении времени для выполнения тех или иных процессуальных действий.

Несмотря на некоторые различия в формулировании значения сроков в уголовном судопроизводстве, большинство авторов считают, что уголовно-процессуальные сроки являются гарантиями правосудия и защиты прав и законных интересов личности, способствуют быстроте уголовного судопроизводства.

Таким образом, Р.П. Сокол полагает, что «под назначением уголовно-процессуальных сроков следует понимать обеспечение процессуальных гарантий участникам уголовного судопроизводства по защите их прав, свобод и законных интересов, сокращение сроков производства по уголовному делу, обеспечение полного, всестороннего и объективного исследования фактических обстоятельств уголовного дела» [Сокол, 2008, 29].

Раскрывая правовую природу процессуальных сроков, следует рассмотреть точки зрения ученых, исследовавших данный феномен.

Некоторые авторы, предлагая то или иное определение процессуальных сроков, исходят из определенных критериев. Так, например, Т.Л. Корепанова, принимая за основу гарантии защиты прав и свобод личности, дает следующее определение уголовно-процессуальных сроков: «Процессуальные сроки как гарантия защиты конституционных прав и свобод личности представляют собой часть более общих понятий: юридических гарантий, уголовно-процессуальных гарантий защиты конституционных прав и свобод личности». В результате проведенного исследования, по ее мнению, уголовно-процессуальный срок – это «установленный уголовно-процессуальным законом определенный период времени, на протяжении которого в уголовном процессе возможно или обязательно совершение тех или иных действий либо принятие тех или иных решений в целях осуществления назначения уголовного судопроизводства» [Корепанов, 2004, 43].

Большинство современных ученых-процессуалистов в своих трудах отмечают, что процессуальный срок – это установленный УПК РФ период времени, в течение которого должны совершаться процессуальные действия или в течение которого от совершения этих действий следует воздержаться. Такого мнения придерживаются такие ученые, как К.Б. Калиновский, Г.П. Химичева, О.В. Химичева, В.И. Сергеев, А.В. Победкин, М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев и др.

Наиболее подробно назначение уголовно-процессуальных сроков и их значение для уголовного судопроизводства в целом изложено В.В. Вандышевым, который отмечает, что «строгое и неуклонное соблюдение сроков предварительного расследования и судебного разбирательства обладает существенным, серьезным воспитательно-профилактическим потенциалом, поскольку приближает момент судебного разбирательства уголовного дела к моменту совершения преступления; обеспечивает процессуальную экономию в уголовном судопроизводстве; способствует не только быстрому, но и полному, всестороннему и объективному исследованию фактических обстоятельств уголовного дела; служит дополнительной гарантией своевременной реализации участниками уголовного судопроизводства своих прав и законных интересов» [Гельдибаев, Вандышев, 2012, с.102].

И все же, по мнению автора, уголовно-процессуальные сроки – это гарантии защиты конституционных прав и свобод личности, выраженные в конкретных промежутках времени, установленных уголовно-процессуальным законом, нацеленные на разумную быстроту, эффективность и справедливость уголовного правосудия в целом.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что многообразие определений процессуальных сроков вызвано выбором различных критериев, положенных в их основу, основными из которых являются сроки как гарантии прав, свобод и законных интересов граждан; сроки как средство реализации назначения уголовного процесса; сроки как средство регулирования отношений между участниками процесса; сроки как средство обеспечения быстроты судопроизводства по уголовному делу; сроки как временные промежутки (моменты, периоды).

К свойствам уголовно-процессуальных сроков следует отнести также возможность наступления негативных последствий (юридической ответственности) ввиду их несоблюдения. Данное свойство не может выступать в качестве императива. Вследствие того, что процессуальный срок определяется как промежуток времени, в пределах которого лицо обязано или правомочно совершить определенные процессуальные действия или воздержаться от их совершения, ответственность может наступать только в том случае, если лицом, обязанным совершить определенные процессуальные действия, не соблюден установленный для этого процессуальный срок. Как правило, могут быть применены меры дисциплинарной ответственности: предупреждение, выговор, досрочное прекращение полномочий должностного лица. В том случае, если установленный законом процессуальный срок не соблюден лицом, правомочным выполнить конкретные действия, то последствия в виде юридической ответственности не наступают. Например, несоблюдение срока подачи апелляционной или кассационной жалобы влечет утрату права на пересмотр уголовного дела судом второй инстанции, если, разумеется, срок для обжалования решения суда первой инстанции не будет восстановлен.

Заключение

Таким образом, правовую природу уголовно-процессуальных сроков составляют их свойства – характерные особенности, присущие им независимо от того, между субъектами какой стадии уголовного судопроизводства они регулируют правовые отношения. По важности данные свойства можно определить следующим образом: выступают гарантиями прав, свобод и законных интересов граждан; являются средством реализации назначения уголовного процесса; имеют юридическую силу и обеспечиваются государством; регламентируют порядок производства по уголовному делу; устанавливаются УПК РФ, решением судьи, основанном на нормах УПК РФ, ведомственными нормативными актами, изданными в соответствии с УПК и не противоречащими ему; являются средством регулирования отношений между участниками процесса; обеспечивают быстроту судопроизводства по уголовному делу; служат эффективности уголовного процесса; уголовно-процессуальные сроки взаимосвязаны и взаимообусловлены в системе уголовно-процессуальных норм; истечение процессуального срока влечет возможность возникновения, изменения или прекращения правоотношений; влекут юридическую ответственность или иные негативные последствия в виде утраты определенных прав, установленных уголовно-процессуальным законом; характеризуются установленными законом промежутками времени (моментами, периодами); исчисляются часами, сутками, месяцами.

Процессуальные сроки необходимы для своевременного выполнения задач органами предварительного расследования, судом, своевременного получения доступа к судебной защите частными лицами и, следовательно, для достижения назначения уголовного судопроизводства, в целом.

Библиография

1. Азаревич Д. Судостроительство и судопроизводство по гражданским делам: Т. 3: Судопроизводство. 1900. Университетский курс. Т. 1: Вып. 1-2; Т. 2: Вып. 1-2; Т. 3. Варшава: Типография М. Земкевич, Типография Варшавского учебного округа, 1891. 929 с.
2. Алексеева Л.Б. Практика применения ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским Судом по правам человека. Право на справедливое правосудия и доступ к механизмам судебной защиты. М., 2000. 158 с.
3. Башкатов Л.Н. и др. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. 685 с.
4. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 15-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 640 с.
5. Верховный суд Российской Федерации. URL: http://www.supcourt.ru/news_detale.php?id=6278.
6. Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В. Уголовный процесс. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. 719 с.
7. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс. М.: Эксмо, 2005. 827 с.
8. Гуляев А.П. Процессуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. М.: Юридическая литература, 1976. 144 с.
9. Корепанова Т.Л. Процессуальные сроки как гарантия защиты конституционных прав и свобод личности в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. 32 с.
10. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531.
11. Сокол Р.П. Процессуальные сроки в судебных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации: правовая регламентация и процессуальные особенности: дис. ...канд. юрид. наук. Владимир, 2008. 197 с.

The concept and types of procedural terms, their meaning

Denis I. Yakimchik

Chairman of the Belorechensky District Court,
Postgraduate Student of Maikop State Technological University,
385000, 191 Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;
e-mail: yulia_z09@mail.ru

Abstract

The author of this article conducts a study of the concept and types of procedural terms in criminal proceedings, and analyzes their meaning. Revealing the legal nature of procedural terms, the author cites various points of view of procedural scientists, not only theorists of criminal procedural law, but also theorists of civil law. It is noted that the legal nature of the criminal procedural terms is their properties – the characteristic features inherent in them regardless of the stage of criminal proceedings between the subjects of which they regulate legal relations. It is concluded that the variety of definitions of procedural terms is caused by the choice of various criteria underlying them.

For citation

Yakimchik D.I. (2022) Ponyatie i vidy protsessual'nykh srokov, ikh znachenie [The concept and types of procedural terms, their meaning]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (9A), pp. 398-404. DOI: 10.34670/AR.2022.36.56.053

Keywords

Procedural terms, criminal proceedings, criminal process, compliance with procedural terms, period of time, calculation of procedural terms, legal responsibility.

References

1. Alekseeva L.B. (2000) Praktika primeneniya st. 6 Evropeiskoi Konventsii o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod Evropeiskim Sudom po pravam cheloveka. Pravo na spravedlivoe pravosudiya i dostup k mekhanizmam sudebnoi zashchity [The practice of applying Art. 6 of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms by the European Court of Human Rights. The right to fair justice and access to judicial protection mechanisms]. Moscow.
2. Azarevich D. (1891) Sudoustroistvo i sudoproizvodstvo po grazhdanskim delam: T. 3: Sudoproizvodstvo. 1900. Universitetskii kurs. T. 1: Vyp. 1-2; T. 2: Vyp. 1-2; T. 3 [Judiciary and legal proceedings in civil cases: Vol. 3: Legal proceedings. 1900. University course. Vol. 1: Issue. 1-2; Vol. 2: Issue. 1-2; Vol. 3]. Varshava: Tipografiya M. Zemkevich, Tipografiya Varshavskogo uchebnogo okruga Publ.
3. Bashkatov L.N. et al. (2010) Ugolovno-protsessual'noe pravo Rossiiskoi Federatsii [Criminal procedure law of the Russian Federation], 3th ed. Moscow: Prospekt Publ.
4. Bezlepkin B.T. (2021) Kommentarii k Ugolovno-protsessual'nomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi) [Commentary on the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation (article by article)], 15th ed. Moscow: Prospekt Publ.
5. Gel'dibaev M.Kh., Vandyshev V.V. (2012) Ugolovnyi protsess [Criminal process], 3th ed. Moscow: YuNITI-DANA, Zakon i pravo Publ.
6. Grigor'ev V.N., Pobedkin A.V., Yashin V.N. (2005) Ugolovnyi protsess [Criminal process]. Moscow: Eksmo Publ.
7. Gulyaev A.P. (1976) Protsessual'nye sroki v stadiyakh vozbuzhdeniya ugovnogo dela i predvaritel'nogo rassledovaniya [Procedural terms in the stages of initiating a criminal case and preliminary investigation]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
8. Korepanova T.L. (2004) Protsessual'nye sroki kak garantiya zashchity konstitutsionnykh prav i svobod lichnosti v rossiiskom ugovnom protsesse. Dokt. Diss. Abstract [Procedural terms as a guarantee of the protection of constitutional rights and freedoms of the individual in the Russian criminal process. Doct. Diss.]. Izhevsk.
9. Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh (prinyat 16.12.1966 Rezolyutsiei 2200 (XXI) na 1496-om plenarnom zasedanii General'noi Assamblei OON) [International Covenant on Civil and Political Rights (adopted on December 16, 1966 by Resolution 2200 (XXI) at the 1496th plenary session of the UN General Assembly)]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531 [Accessed 12/09/2022].
10. Sokol R.P. (2008) Protsessual'nye sroki v sudebnykh stadiyakh ugovnogo sudoproizvodstva Rossiiskoi Federatsii: pravovaya reglamentatsiya i protsessual'nye osobennosti. Dokt. Diss. [Procedural terms in the judicial stages of criminal proceedings in the Russian Federation: legal regulation and procedural features. Doct. Diss.]. Vladimir.
11. Verkhovnyi sud Rossiiskoi Federatsii [Supreme Court of the Russian Federation]. Available at: http://www.supcourt.ru/news_detale.php?id=6278 [Accessed 21/09/2022].