

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.70.95.061

Виктимологическая профилактика коррупции

Балясов Даниил Сергеевич

Студент,
Московский государственный областной университет,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;
e-mail: pandadx00@gmail.com

Гордолов Юрий Владимирович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры гражданского права,
Московский государственный областной университет,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;
e-mail: b050619@ya.ru

Петрова Виктория Юрьевна

Кандидат технических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права,
Московский государственный областной университет,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;
e-mail: vu_petrova@mail.ru

Аннотация

В последние годы проблема коррупции получила существенное развитие в самых разных странах мира, начиная от бедных государств Африки и Азии и заканчивая продвинутыми странами. Актуальность темы обусловлена нарастающей тенденцией коррупционных преступных действий, в связи с этим возникает необходимость просвещения всех слоев населения по антикоррупционному поведению и профилактическому воздействию на него в дальнейшем. В этой работе был проведен анализ определенного массива данных о таком явлении как коррупция, предпринята попытка определения ее виктимологии, выявлен ряд закономерностей, в том числе найден и конкретизирован архетип преступника-коррупционера (включая психологические и физиогномические показатели). С целью профилактики коррупции предложен ряд методов, которые позволили бы минимизировать данный вид преступлений; начиная от этапа собеседования при приеме на работу (в организациях, где наиболее часто встречаются коррупционные проявления) и до ужесточения правовых норм, которые могут помочь в предотвращении дальнейших коррупционных преступлений. Коррупция – это бич государства, который постепенно и плавно разлагает общество. Главной проблемой является то, что коррупция не считается тяжким преступлением в глазах многих людей, которые не знакомы с правовой и юридической сферой. Она может даже поощряться в бытовых разговорах или получать уважение. Можно придумать или адаптировать много

методов по борьбе и профилактике коррупции на более крупных уровнях, но важно в первую очередь правовое самосознание как отдельного взятого индивида, так и всего общества в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Балясов Д.С., Гордополов Ю.В., Петрова В.Ю. Виктимологическая профилактика коррупции // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 9А. С. 450-460. DOI: 10.34670/AR.2022.70.95.061

Ключевые слова

Виктимология, коррупция, профилактика, преступник, преступления, корруптеры.

Введение

Для понимания темы «коррупция» стоит изначально обратиться к Федеральному закону от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», в котором сказано, что коррупция – это преступная деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения. Также под термином коррупция определяют коррупционную сделку как «соглашение между физическим лицом (корруптером), представляющим должностному лицу (коррупционеру) по собственной инициативе или в ответ на требования должностного лица определенные блага в целях разового или предполагаемого на перспективу использования должностных полномочий вопреки интересам службы в совместных корыстных интересах» [Горшенков, 2021]. Субъектами такой сделки выступают корруптер и коррупционер (коррумпируемый субъект). Сущность сделки заключается в том, что «корруптер подкупает коррупционера, а тот за соответствующую мзду совершает угодные корруптеру действия. Проще говоря, подразумеваются различные виды подкупа вышестоящих должностных лиц, которые имеют доступ к власти и возможность использования ресурсов для конкретной выгоды нанимателя должностного лица. Однако, на этом список коррупционных действий не ограничивается, сюда же могут входить такие разновидности, как nepotизм, злоупотребление служебными полномочиями с целью личной выгоды, фаворитизм и т.д.

Основная часть

Для того чтобы понять виктимологию коррупции, чтобы в дальнейшем ей противостоять с помощью методов профилактики, необходимо выявить первопричины того, что подталкивает людей идти на нее. Сутью виктимологии является выяснение и нейтрализация факторов, способствующих возникновению преступлений, в том числе коррупционных. Для этого важно углубиться в изучение «окружающей среды» коррупционера, в его психологию и пространство, в котором совершается преступление, чтобы затем искоренить или попытаться это сделать, тем самым предотвратив преступление. Это было бы возможно, благодаря работе институтов, предупреждающих противодействие закону.

В первую очередь стоит обратить внимание на национальную психологию [Карабущенко, 2020] или так называемые этнопсихологические факторы, оказавшие воздействие на развитие русского человека в ходе его истории. Культура российского государства является реципиентной и подвластной историческим событиям, которые, начиная от татаро-

монгольского нашествия и до распада СССР, ключевым образом формировали менталитет нашего гражданина. Россиянин имеет склонность к определенной самостоятельности и нелюбви к долгому ожиданию, а также не признает закон в качестве авторитета (проявляющиеся в народном творчестве «не подмажешь – не поедешь», «закон, что дышло – куда махнул, туда и вышло») – данные характеристики нашего менталитета можно определить, как важнейшие в вопросе коррупции. У нашего государства есть длительная история взаимоотношений с церковью, но при этом истинно религиозного населения у нас крайне мало, что также может влиять. К примеру, эксперты, обнаружили [Хусаинова, 2010], что в странах с 80% религиозного населения коррупция фактически отсутствует. Самой распространенной религией на территории РФ является православие, в котором вопрос, так называемого сребролюбия, поднимается нечасто и более того богатая и помпезная атмосфера православных храмов показывает, что страсть к богатству идет даже с культурно-идеологической стороны. Однако, важнее всего рассмотреть индивидуальные случаи. Обращаясь к Карлу Юнгу, можно встретить архетипы личности, более склонные к коррупции или же имеющие положительные ассоциации на подсознательном уровне. В одном из слепых рандомизированных исследований [там же] подбирались участники, которым в течение трех последних месяцев не приходилось сталкиваться с коррупцией в своей жизни. Участникам были даны 20 различных слов, одним из которых было – коррупция, затем предлагалось подобрать ассоциации. Исследователи выяснили, что самыми предрасположенными оказались архетипы: «мана-личность», «эго» и «персона». Разбирая, эти личности можно прийти к выводу, что главными качествами будущего коррупционера будут: мнение о собственном величии, осознанности, просвещенности (в том числе, страдающим от синдрома Даннинга-Крюгера); торопливость; волевой характер; жесткость; жадность; равнодушие; эгоизм; не желание показывать слабые места; лицемерие; скрытность; развитые умственные способности и др. Как можно увидеть не все качества строго негативные. Также важно оценить биографию человека, например, одни из самых известных взяточников России (напр. Дмитрий Захарченко) имели юридическое, экономическое образование, заканчивали политехнические институты (являлись довольно образованными людьми) и были детьми не самых обеспеченных родителей (учителей, рядовых служащих и др.). Обратимся к не самому научному, но в купе дополняющему методу – физиогномическому, в котором стоит обратить внимание на внешность. Большая часть преступников-коррупционеров обладают продолговатым, либо квадратным лицом, выпуклыми средними носами и прочими отличительными особенностями, некоторые из них склонны к полноте, таких факторов множество и могут довольно разниться, но учитывать их при составлении общей картины думается небезосновательным. Стоит обратить внимание и на половую принадлежность преступника, если проанализировать последние крупные коррупционные акты, то большинство участников это мужчины за 40, более того в одном из исследований [Chandan Kumar Jha, 2018] было указано, что наличие женщин в коллективе, наоборот, уменьшают проявления коррупции. На этапе анализа различных данных, связанных с полом, характером, внешностью и т.д., можно сформировать уже примерный типаж человека, который способен на коррупционное преступление, но необходимо до конца изучить его личность и задаться вопросами о том, что приводит таких людей к преступлению.

Таковыми факторами могут являться: желание побыстрее продвинуться по карьерной лестнице, недостаток денежных средств, модернизация общества или любые перемены, гиперцентрализация, многоуровневые системы управления, влияние соседствующих кавказско-азиатских культур, где закреплена важность дружбы в жизни гражданина, недостаточность мер

виктимологической реабилитации, помощи и защиты жертв коррупционного поведения. Все это тем или иным образом заставляет людей идти на коррупционные акты и не дает обезличить бюрократию.

Переходя непосредственно к виктимологической профилактике, стоит начать с изучения нормативно-правовых актов нашего государства и для расширения знаний и возможного взятия за пример нормативно-правовых актов других стран, чтобы оценить опыт борьбы с коррупцией в самых различных его проявлениях.

В данный момент в РФ действуют данные Федеральные законы:

- Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;
- Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».

И Президентские указы:

- Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 года № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы»;
- Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»;

Изучив и проанализировав, данные нормативно-правовые акты, на наш взгляд, в России ситуация по количеству профилактических и предупреждающих мер по противодействию коррупции ужесточается, так, например, предусмотрены следующие уголовные статьи и наказания:

- мошенничество (статья 159);
- присвоение или растрата (статья 160);
- коммерческий подкуп (статья 204);
- злоупотребление должностными полномочиями (статья 285);
- нецелевое расходование бюджетных средств (статья 285.1);
- нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (статья 285.2);
- внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (статья 285.3);

- превышение должностных полномочий (статья 286);
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (статья 289);
- получение взятки (статья 290);
- дача взятки (статья 291);
- посредничество во взяточничестве (статья 291.1);
- служебный подлог (статья 292);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (статья 304);
- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (статья 309).

Наказания: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; принудительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

Если проводить градацию, то минимальным наказанием является штраф в размере 5 тысяч рублей, а максимальным 15 лет лишения свободы со штрафом равным 70-кратному размеру взятки. Однако анализ статистики данного вида преступлений за 2019-2021 годы показал [В России рекордно выросло число осужденных за крупные взятки, [www](#)], что было крупное увеличение осужденных за крупное взяточничество (около 17%), но при этом мелкие преступления упали на 31%. Другими словами, мы можем наблюдать отсутствие интереса у силовых структур к расследованию не крупных дел, но ведь, так называемая, бытовая коррупция никуда не девается и регулярно происходит в нашей жизни, следовательно, можно сделать вывод, что у силовых структур есть явные предпочтения в отношении дел, которые являются «явными». У нас складывается мнение, что крупные дела невероятно сложно оставить незамеченными, так как различные оффшорные и прочие схемы имеют множество звеньев, в которых всегда находится либо свой внедренный человек, либо «слабое звено», которое не устраивает свое «положение» в коррупционных схемах. К тому же, за крупными делами зачастую крепятся мелкие взятки. Таким образом, на сегодняшний день просматривается явная тенденция к снижению интереса расследования мелких коррупционных актов. Но ведь крупное преступление всегда начинается с чего-то небольшого. Ярким примером тому может служить проблема мигрантов. По последней статистике произошло сильное повышение средней суммы взятки связанной с отсутствием регистрации у приезжих из Средней Азии, Восточной Европы и т.д., (сегодня она оставляет порядка 50000 рублей, хотя еще пару лет назад эта сумма была меньше 30000 рублей) [там же]. То есть мы приходим к выводу, что мелкая преступность перестает «рубиться» на корню, подобно «Лернейской гидре», срубив одну крупную голову, мы видим, как за ней отрастают несколько новых. Таким образом, из-за отсутствия работы в низших коррупционных слоях, мы получаем потом проблемы все крупнее и крупнее, количество и размер взяток все также продолжает расти, но зато раскрываемость больше.

Заканчивая с предисловием, необходимо составить и выявить наиболее эффективные и весомые методы, схемы и инструменты по борьбе с коррупцией. Основная профилактика должна проводиться в несколько этапов, на каждом из которых решаются свои конкретные проблемы и происходит достижение определенных целей.

На наш взгляд, их следует разбить на следующие друг за другом этапы:

Этап «Работа на зачаточном уровне»

Стоит вопрос этичности этого этапа, но, если стоит цель держать тотальный контроль над коррупцией, то следует начинать работу еще в период собеседования при устройстве на работу,

которое на данный момент в основном состоит из психологического и стресс-тестирования, а в низших коррупционных слоях (учителя/преподавателя, сотрудники правоохранительных структур) может зачастую отсутствовать. На наш взгляд, важно помимо доработки тестирования (в виде проверки архетипа личности и выявления психологических особенностей реакции) следует дополнительно ввести проверку внешностных качеств, проверки «бэкграунда» (национальные, религиозные предпочтения, образование и семья) будущего сотрудника. На этом этапе профилактики необязательно отказывать претенденту, но можно добавить, так называемую, пометку «коррупционно-предрасположенный», «коррупционно-лояльный» или «неблагонадежный».

Этап «Предупреждения».

Этот этап является логичным продолжением предыдущего. Суть его заключается в профилактическом воздействии в виде смены некоторой парадигмы сознания, что в дальнейшем поможет предотвратить коррупционное преступление, не дав ему даже зародиться. Изначально механизмы предупреждения коррупции начинаются с запрещающих правил на определенные виды делового и рабочего поведения, так называемые, «кодексы поведения». Правила включают юридические запреты на коррупцию, а также уголовные и гражданские наказания, направленные как на государственный, так и на частный сектор, а также включены кодексы поведения и этики для государственных должностных лиц.

Согласно статье 8 Конвенции Организации объединенных наций (далее ООН) против коррупции, такие кодексы должны использоваться для поощрения личных стандартов (неподкупности, порядочности и ответственности) и профессиональной ответственности за правильное, беспристрастное, достойное и надлежащее выполнение государственных функций. Кодексы содержат указания относительно того, как государственные должностные лица должны вести себя в соответствии с этими стандартами и как они могут быть привлечены к ответственности за свои действия и решения. Помимо ООН, другие инициативы региональных и международных организаций также признают и поощряют применение кодексов поведения. Примером этого является Международный кодекс поведения государственных должностных лиц. Это должно помочь выстроить корректное поведение у работников сфер, подверженных коррупции. Т. е. должна создаваться система, которая поощряет надлежащее поведение и наказывает коррупционное поведение в государственном секторе. Система должна включать мотивацию, такие как достойная заработная плата, продвижения по службе, основанные на заслугах, но не стоит оставлять без внимания, что с точки зрения мотивации, высокий моральный дух сотрудников, который имеет решающее значение для успеха в борьбе с коррупцией.

Также, на наш взгляд, необходимо привлекать к участию в антикоррупционной профилактике граждан, например, с помощью поощрения за информацию о преступлении или за информацию о подготовке преступления. Выстроив систему наград, можно будет замотивировать граждан на работу со следствием. Данная система необязательно должна исчисляться в денежном эквиваленте, она может быть представлена в самых различных вариантах, одним из которых является, как альтернатива – выдача различных льгот: налоговых, на общественный транспорт, за регулярное сотрудничество со следствием и т.д. Менее затратным, но вполне себе эффективным методом включения в виктимологическую профилактику граждан, является регулярная антикоррупционная пропаганда. Особенно важен этот пункт для России, в которой существует бытовой термин «стукачество», заложенный в сознание, множества людей различного возраста и пола. Для многих граждан донос на человека

является морально-психологическим барьером, равносильным предательству. Занявшись определенной корректировкой мышления широких слоев населения, можно достичь, ранее упомянутого, сдвига парадигмы, и создание грамотного и нацеленного на улучшение ситуации гражданского общества, который весьма положительно скажется на предотвращении преступлений.

Этап «Принятие серьезных мер»

Это – самый важный и требующий к принятию конкретных решений, этап. В него входит сразу несколько пунктов, которые должны будут исходить и включаться в работу от людей, которые находятся на вышестоящем уровне. Сюда может входить:

а) включение новых и ужесточение старых методов.

Все новое – это хорошо забытое старое. В истории Отечества существовали некоторые методы, помогающие в профилактическом воздействии, например, система замечаний и внушений, изданных в 1845 году в «Уложение об уголовных и исправительных наказаниях», либо товарищеский суд в СССР, который мог дать публичную огласку и осуждение за определенные проступки. Возможно, эффективным методом станет возвращение этих «позиций» за мелкие коррупционные акты, где помимо штрафа выносилось публичное осуждение. Другим вариантом корректировки законодательства может стать ужесточение законодательных актов, например, увеличение минимального штрафа или повышение максимального срока; добавление декларации о расходах;

б) усиление мониторинга.

В России в данный момент работает система «Посейдон», суть которой заключается в мониторинге и выявлении взаимосвязей полагаемых коррупционеров и корруптеров. Она работает с рядом баз (Федеральная Налоговая Служба, Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг), Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество), социальные сети) и вычисляет возможные транзакции всех граждан, а также осуществляет контроль за доходами/расходами. Система уникальна и эффективна. По заверению создателей она может спокойно проверить кого-либо, в том числе и чиновника на наличие коррупционных схем, благодаря проверке соцсетей. Система может найти сообщество, например бывших учеников такого-то класса такой-то школы, проверить, что эти два человека учились вместе, узнать, что один из них стал чиновником, а второй владельцем фирмы, работающий в той же сфере, что он регулярно получает тендеры и госзаказы. «Посейдон» сразу покажет эти связи и занесет в базу. Также у программы есть возможность передать информацию в налоговую инспекцию, если индивид тратит больше, чем получает, или вдруг недавно у него появились «подарки». Это безусловно инновационная и перспективная система. Однако охраняют и имеют к ней доступ только Федеральная Служба Охраны (ФСО) и Администрация Президента.

По нашему мнению, наиболее эффективно будет передать часть доступа непосредственно налоговикам, Федеральной службе безопасности (ФСБ) и другим правоохранительным организациям для оперативного реагирования на ситуацию, и тем самым, возможно разделить обязанности, чтобы увеличить количество сотрудников, которые могут проконтролировать эти процессы, а также повысить качество работы;

в) повышение доступности компаниям и организациям.

Это относится к возможности всех фирм получать доступ к государственным контрактам, полная доступность необходима для повышения конкуренции в сфере государственных закупок и содействия малому и среднему бизнесу в государственных закупках. Доступу поспособствует

сокращение бюрократии, присущей тендерному процессу, снижение стоимости участия в государственных закупках и оптимизация тендерного процесса. Доступ МСП (малое и среднее предпринимательство) и других целевых компаний к государственным контрактам может быть облегчен правилами, требующими, чтобы часть государственных контрактов предоставлялась малым и средним предпринимателям;

г) ротация (круговорот) работников в сферах с повышенной коррупционной деятельностью.

Изменения в правилах и процедурах найма, ротации, продвижения по службе, профессионализации и обучения госслужащих также играют определенную роль в борьбе с коррупцией в госсекторе. Например, ожидается, что ротация персонала на должностях, уязвимых для коррупции, поможет предотвратить формирование коррупционных отношений и разрушить устоявшиеся коррупционные отношения. Ротация может также привести к снижению стимулов к участию в коррупции для субъектов частного сектора, поскольку в будущем может не быть гарантии сохранения коррумпированного партнера на определенной должности. Подбор персонала на основе достижений — это еще один пример системы управления человеческим ресурсом, призванной бороться с коррупцией. Если ситуация в организации очень плачевна, то ротация должна стать регулярным мероприятием, проходящем минимум раз в полгода, сразу увольняя сотрудников, которые подозреваются в любом из коррупционных актов.

Заключение

Таким образом, коррупция – это бич государства, который постепенно и плавно разлагает общество. Главной проблемой является то, что коррупция не считается тяжким преступлением в глазах многих людей, которые не знакомы с правовой и юридической сферой. Она может даже поощряться в бытовых разговорах или получать уважение. Часто можно услышать, как молодые люди бахвалятся тем, что дали взятку сотруднику дорожно-патрульной службы и у них не отобрали водительские права или как им повезло, что их «отмазали» от армии через «знакового человека». Этот факт немного ужасает, ведь эти люди с отсутствием понимания о вреде коррупции будут влиять на будущее страны. Конечно, это может прозвучать фаталистически и гиперболизировано, но именно с таких небольших правонарушений и начинается «большая коррупция», от которой страдает все население, ведь всевозможные «распилы» ухудшают качество жизни населения, когда деньги просто не доходят до нужных мест. Понятно, что от того, что гражданин даст шоколадку в поликлинике за какую-то малозначительную услугу, вся экономическая и государственная система не рухнет, но это может стать первой дощечкой домино, которая запустит собой цепочку падений. Можно придумать или адаптировать много методов по борьбе и профилактике коррупции на более крупных уровнях, но важно в первую очередь правовое самосознание как отдельного взятого индивида, так и всего общества в целом.

Библиография

1. В России рекордно выросло число осужденных за крупные взятки. URL: <https://www.rbc.ru/society/30/04/2020/5e9daa0e9a794771cc07e9bd>
2. Горшенков Г.Н. Коррупция как криминологическая категория // Russian Journal of Economics and Law. 2021. Том 15. № 3. С. 540-555
3. Зубов В.Е. Коррупция в среде российского чиновничества: исторические корни и особенности // Чиновник. 2001. № 3. URL: <http://chinovnik.uapa.ru/ru/issue/2001/03/09>
4. Карабущенко Н. Этнопсихологические особенности жителей РФ // Среднерусский вестник общественных наук.

2017. Том 12. № 5. С. 255-262.
5. Качкина Т.Б., Качкин А.В. Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей. Ульяновск: Печатный двор, 2010. 80 с.
 6. Качкина Т.Б., Качкин А.В. Противодействие коррупции через образование. Ульяновск: Печатный двор, 2010. 92 с.
 7. Колесников В.В., Быков В.Н., Борисов О.А. Коррупция как угроза национальной безопасности: о специфике криминологического подхода // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2007. № 3-4. С. 12-16.
 8. Кудашкин А.В., Козлов Т.Л. Еще раз о правовом понятии коррупции // Современное право. 2010. № 6. С. 6-10.
 9. Кузовков Ю.В. История коррупции в России. URL: <http://www.twirpx.com/file/332730/>
 10. Маршакова Н.Н. Понятие коррупции в международно-правовых актах // Российская юстиция. 2010. № 11. С. 67-71.
 11. Нараев В.Н. и др. Профилактика проявления коррупции: возможные последствия для общества. СПб., 2008. 64 с.
 12. Хусаинова Н., Гиниятуллина А. Архетипические особенности личностей с различным отношением к коррупции // Russian Journal of Economics and Law. 2010. № 4. С. 162-169.
 13. Chandan Kumar Jha. Women and corruption: What positions must they hold to make a difference? // Journal of Economic Behavior & Organization. 2018. Vol. 151. P. 219-233.

Victimological prevention of corruption

Daniil S. Balyasov

Graduate Student,
Moscow Regional State University,
141014, 24, Very Voloshinoi str., Mytishi, Russian Federation;
e-mail: pandadx00@gmail.com

Yurii V. Gordopolov

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Civil Law,
Moscow Regional State University,
141014, 24, Very Voloshinoi str., Mytishi, Russian Federation;
e-mail: b050619@ya.ru

Viktoriya Yu. Petrova

PhD in Technical Science, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law,
Moscow Regional State University,
141014, 24, Very Voloshinoi str., Mytishi, Russian Federation;
e-mail: vu_petrova@mail.ru

Abstract

In recent years, the problem of corruption has received significant development in various countries of the world, ranging from poor countries of Africa and Asia to highly developed countries. The relevance of the topic is due to the growing trend of corrupt criminal acts, in this regard, there is a need to educate all segments of the population on anti-corruption behavior and preventive impact

on it in the future. In this work, an analysis of a certain array of data on such a phenomenon as corruption was carried out, its victimology was clarified, a number of patterns were identified, including the archetype of a corrupt criminal (including psychological and physiognomic indicators) was found and specified. In order to prevent corruption, a number of methods have been proposed that would minimize this type of crime; from the job interview stage (in organizations where corruption is most common) to tightening law regulations that can help prevent further corruption crimes. Corruption is a vice of the state, which gradually and smoothly decomposes society. The main problem is that corruption is not considered a serious crime in the eyes of many people who are not familiar with the legal and legal field. She may even be encouraged in everyday conversations or receive respect. You can come up with or adapt many methods to combat and prevent corruption at larger levels, but first of all, the legal self-awareness of both an individual taken and the whole society as a whole is important.

For citation

Balyasov D.S., Gordopolov Yu.V., Petrova V.Yu. (2022) Viktimologicheskaya profilaktika korruptsii [Victimological prevention of corruption]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (9A), pp. 450-460. DOI: 10.34670/AR.2022.70.95.061

Keywords

Victimology, corruption, prevention, criminal, crimes, corrupters.

References

1. Chandan Kumar Jha (2018) Women and corruption: What positions must they hold to make a difference? *Journal of Economic Behavior & Organization*, 151, pp. 219-233.
2. Gorshenkov G.N. (2021) Korruptsiya kak kriminologicheskaya kategoriya [Corruption as a criminological category]. *Russian Journal of Economics and Law*, 15, 3, pp. 540-555.
3. Kachkina T.B., Kachkin A.V. (2010) *Korruptsiya i osnovnye elementy strategii protivodeistviya ei* [Corruption and the main elements of a strategy to counter it]. Ulyanovsk: Pechatnyi dvor Publ.
4. Kachkina T.B., Kachkin A.V. (2010) *Protivodeistvie korruptsii cherez obrazovanie* [Countering corruption through education]. Ulyanovsk: Pechatnyi dvor Publ.
5. Karabushchenko N. (2017) Etnopsikhologicheskie osobennosti zhitelei RF [Ethnopsychological characteristics of the inhabitants of the Russian Federation]. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk* [Central Russian Bulletin of Social Sciences], 12, 5, pp. 255-262.
6. Khusainova N., Giniyatullina A. (2010) Arkhetipicheskie osobennosti lichnostei s razlichnym otnosheniem k korruptsii [Archetypal features of individuals with different attitudes towards corruption]. *Russian Journal of Economics and Law*, 4, pp. 162-169.
7. Kolesnikov V.V., Bykov V.N., Borisov O.A. (2007) Korruptsiya kak ugroza natsional'noi bezopasnosti: o spetsifike kriminologicheskogo podkhoda [Corruption as a threat to national security: on the specifics of the criminological approach]. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Criminological journal of the Baikal State University of Economics and Law], 3-4, pp. 12-16.
8. Kudashkin A.V., Kozlov T.L. (2010) Eshche raz o pravovom ponyatii korruptsii [Once again about the legal concept of corruption]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 6, pp. 6-10.
9. Kuzovkov Yu.V. *Istoriya korruptsii v Rossii* [History of corruption in Russia]. Available at: <http://www.twirpx.com/file/332730/> [Accessed 09/09/2022]
10. Marshakova N.N. (2010) Ponyatie korruptsii v mezhdunarodno-pravovykh aktakh [The concept of corruption in international legal acts]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justice], 11, pp. 67-71.
11. Naraev V.N. et al. (2008) *Profilaktika proyavleniya korruptsii: vozmozhnye posledstviya dlya obshchestva* [Prevention of manifestations of corruption: possible consequences for society]. St. Petersburg.
12. *V Rossii rekordno vyroslo chislo osuzhdennykh za krupnye vzyatki* [In Russia, the number of those convicted for large bribes has grown to a record high]. Available at: <https://www.rbc.ru/society/30/04/2020/5e9daa0e9a794771cc07e9bd>

[Accessed 09/09/2022]

13. Zubov V.E. (2001) Korruptsiya v srede rossiiskogo chinovnichestva: istoricheskie korni i osobennosti [Corruption among the Russian bureaucracy: historical roots and features]. *Chinovnik* [Civil servant], 3. Available at: <http://chinovnik.uapa.ru/ru/issue/2001/03/09> [Accessed 09/09/2022]