

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2023.82.68.004****Цифровизация материального и процессуального права****Леонова Ирина Николаевна**старший преподаватель
федеральный судья в отставке
Восточно-Сибирский филиалРоссийский государственный университет правосудия
664074, Российская Федерация, Иркутск, ул. Ивана Франко, 23А
e-mail: leonova539546@gmail.com**Аннотация**

В представленной статье рассматриваются вопросы цифровизации материального и процессуального права. Актуальность исследования заключается в выявлении отдельных терминов и понятий, связанных с цифровизацией, электронным правосудием и электронным исполнительным производством. В приведенном исследовании были обозначены основные проблемы, связанных с цифровизацией и приведением отдельных авторских примеров. Автором предлагается задуматься об обеспечении информационной безопасности в области правосудия. Отмечается с положительной стороны внедрение цифровизации в российское судопроизводство как элементы оптимизации и эффективности.

Для цитирования в научных исследованиях

Леонова И.Н. Цифровизация материального и процессуального права // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 1А-2А. С. 28-34. DOI: 10.34670/AR.2023.82.68.004

Ключевые слова

Цифровизация, электронное правосудие, электронный документооборот, информационная безопасность, правовое регулирование.

Введение

Термин цифровизация прочно вошел в обиход современного человека, представить новостную повестку дня без этого понятия очень сложно, даже можно сказать, что практически невозможно. При этом многие не до конца понимают, что это и для чего это нужно.

Цифровизация (digitalization) представляет собой переход к новым процессам, моделям и подходам, основанных на информационных технологиях [Шинкарецкая, 2019, с. 119-120]. То есть это внедрение современных цифровых технологий в различные сферы жизни и производства.

К примеру, появление мессенджеров и видеосвязи, замена бумажного документооборота электронным, поход по магазинам – заказами через интернет, различные онлайн консультации, конференции и многое другое указывает на изменение в жизни общества, изменение и дополнение в действующие нормативные правовые акты [Законодательство об информационной безопасности: пять ФЗ о том, как хранить и защищать информацию, www...], появление новой практики применения действующего законодательства. Действующее законодательство и российское правосудие дополнилось наряду с понятием «информация», «цифровизация», таким понятием, как «цифровизация права». Под цифровизацией права в литературе понимают процесс внедрения автоматизированных систем в правовую сферу [Солобуга, Джура, 2018]. Иначе говоря, это переход от бумажного документооборота в электронный или «цифровой».

Основное содержание

Цифровизация права тесно связана с такими понятиями, как «цифровые права», «электронное правосудие», «цифровое правосудие».

Цифровые права - это те права человека, которые позволяют отдельным лицам получать доступ к электронной системе правосудия, использовать, создавать и публиковать цифровые носители информации или получать доступ и использовать другие электронные устройства и телекоммуникационные сети.

Электронное правосудие - способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанных на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном виде.

Цифровое правосудие — это одна из форм правоприменительной электронной деятельности судебной власти по осуществлению конституционного, гражданского, арбитражного, административного, уголовного судопроизводства. Отдельными аспектами сложности представляется рассмотрение судом дел об административных правонарушениях с применением информационно-коммуникационных технологий и систем, в том числе, единого информационного пространства судов, программных средств автоматизации судебного делопроизводства (подачи, обработки и сканирования поступающих в суды документов, формирование дел и архивов судов в электронном виде, онлайн-заседаний, искусственного интеллекта в работе судов и так далее), обеспечение доступа к информации судов, а также создание единых баз данных судебных дел [Джура, Вишневский, 2020, с. 245].

При этом термин «электронное правосудие» необходимо разделять с термином «цифровое правосудие»: в первом случае речь идет о свойствах носителя информации, а во втором — о

форме существования данных. Разница в терминах существенна, так как форма хранения информации определяет свойства среды. Все это свидетельствует о модернизации процессуального права [Солобута, Джура, 2018, с. 3].

Вместе с тем, в науке и практике возникают некоторые проблемы, которые состоят в следующем. Поскольку мы попытались разобраться с самим понятием «цифровизация права», теперь стоит затронуть тему возникновения проблем, связанных с цифровизацией. Исходя из анализа имеющейся информации о цифровизации системы правосудия, имеются опасения в её применении, а именно, в возникновении проблем с материальной и процессуальной точки зрения, в доступе информации любыми субъектами [Джура, 2021].

С появлением чего-то нового и интересного, что упрощает нам жизнь, мы так или иначе начинаем сталкиваться с разного рода проблемами. Цифровизация права не является исключением. Внедрение цифровизации права меняет обычные формы и возможности тех или иных сфер жизни и производства. Здесь возникает вопрос на сколько сильно цифровизация права поменяет прежнее устройство законодательства? И с какими проблемами мы столкнёмся или уже сталкиваемся?

Следует понимать, что фундаментальные изменения в праве не происходят за один день. Конечно, изменение уже началось, например в Гражданском кодексе Российской Федерации закрепили ст. 141.1 «Цифровые права», да и сейчас в судах процессуальные документы уже принимаются в электронном виде, судебные акты опубликовываются в информационно-коммуникативной системе [Джура, Вишневский, 2020, с. 49]. Работает модуль платформы «Судебный портал», позволяющий организовывать и проводить судебные заседания онлайн с идентификацией через «Госуслуги», а также вести трансляцию процессов в информационно-коммуникационной сети «Интернет». Исполнительные документы передаются Федеральной службе судебных приставов в электронном виде как и конвойные поручения — в учреждения Федеральной службы исполнения наказаний.

В настоящее время цифровизация производства по делам об административных правонарушениях проходит этап начала своего становления, в связи с чем требует совершенствования нормативно-правового регулирования, но при этом последовательного перехода на цифровизацию всей системы, касающейся производства по делам об административных правонарушениях.

Исходя из мнений большинства цивилистов и процессуалистов, поскольку цифровизацию рассматривают как одну из наилучших и современных систем работы органов исполнительной власти и судебных органов власти с административными правонарушениями, устранения объема загруженности судов делами об административных правонарушениях, то, в данном случае, необходимо задуматься не только над вопросом ликвидации или устранения объемов работы с административными правонарушениями или по делам административных правонарушений, но и над вопросом презумпции невиновности предполагаемого правонарушителя. Однозначно вопрос полного внедрения цифровизации по данной категории дел в судебной системе встанет основной проблемой, здесь загруженностью дел будут страдать уже вышестоящие суды.

Поэтому по внедрению определенных элементов цифровизации производства по делам об административных правонарушениях можно и задуматься, как над внедрением этой системы на досудебном порядке. Но никак не полной заменой системы правосудия на этапе рассмотрения конкретного дела судом первой инстанции.

Всё это говорит о том, что в законодательстве появляются цифровые взаимоотношения,

которые необходимо регулировать, как и понятие «правовая информированность», «информационная функция права» [Червяковский, 2007, с. 62]. В дальнейшем, следовательно, будут происходить изменения, но они будут проходить поэтапно, что поможет постепенно привыкнуть к новым формам правоотношений.

Но как же всё-таки можно подойти к решению проблем с цифровизацией права?

Полагаем, что при внедрении новых технологий и усовершенствования права путём его цифровизации, одной из самых важных проблем, которую необходимо решать в первую очередь, это борьба за обеспечение информационной безопасности [Рыжов, 2018, с. 11 ; Шинкарецкая, Берман, 2020, с. 255] .

К сожалению, на данный момент никто не может дать 100% гарантии безопасности в виртуальной реальности. Потому что идентификация личности в виртуальной реальности является затруднительным процессом. В виртуальной реальности субъект, часто использует свою виртуальную личность или образ, для совершения каких-либо действий. При этом мы не сразу понимаем с кем конкретно имеем дело. Тем самым субъект может овладеть нужной для него информацией, для совершения противоправных действий. То есть под виртуальной личностью или образом, может скрываться кто угодно и к сожалению не всегда понятно кто именно, так как преступные субъекты смогут также хорошо скрываться в виртуальной реальности.

Исходя из вышесказанного, вытекает вопрос конфиденциальности личных данных или информации о личности. Реализация каждой технологии требует новых правовых решений для создания устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов информации, доступной для всех граждан.

Президент России В.В. Путин в своём Указе от 5 декабря 2016 г. № 646 указал на защищенность общества от недобросовестной информации, то есть от ее разглашения. Согласно ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» владелец информации обязан принимать меры по ее защите, из чего следует, что защита информации (как информационная безопасность) – это совокупность обязательных действий владельца информации не только по ее защите (защита от уничтожения, распространения, копирования и т.д. (ч. 1 ст. 16 Закон № 149-ФЗ)), но и реализации права на доступ к ней.

Следовательно, под защитой информации понимается защита интеллектуальной собственности, ограничение доступа к ней и ее законное распространение.

Заключение

В завершении обращаем внимание на то, что государство ставит перед собой задачу обеспечения информационной безопасности и для этого пытается предпринять все возможные меры для безопасности общества путём принятия новых нормативных правовых актов, предоставляет возможность для обсуждения законодательных проектов в области цифровизации права. Внедрение цифровизации в сферу правосудия следует оценить положительно, поскольку это ускорит процесс, станет удобным для рассмотрения конкретного дела, доступным для субъектов, а значит, общество должно побеспокоиться о своих правах и их защищенности, что соответствует конституционным принципам, где государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется и каждый вправе

защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ).

Библиография

1. Васяев А.А. Диджитализация адвокатуры // Адвокатская практика. 2019. № 3. С. 49 – 53.
2. Дворянкин О. А. Интеллектуальная собственность в России. Какой путь-эволюционный и революционный нужен сейчас? // Юрист. – 2006. – №. 12. – С. 42-46.
3. Джура В.В. Судебные акты в цивилистическом процессе и доктрине // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 10А. - С. 49-56.
4. Джура В.В., Вишневский А.В. Рассмотрение дел в режиме повышенной готовности. В сборнике: Право в условиях чрезвычайной ситуации: пределы и возможности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - Иркутск, 2020. - С. 245-248.
5. Законодательство об информационной безопасности: пять ФЗ о том, как хранить и защищать информацию. <https://mcs.mail.ru/blog/zakonodatelstvo-ob-informatsionnoy-bezopasnosti>. (дата обращения: 12.12.2022).
6. Козинец, Н. В. Правовой анализ современных договорных конструкций, применяемых в сфере информационных технологий / Н. В. Козинец // Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития : Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, Москва, 15 апреля 2021 года / Под общей редакцией В.В. Строева, Д.А. Пашенцева, Н.М. Ладнушкиной. – Москва: Издательство "Саратовский источник", 2021. – С. 296-300.
7. Козинец, Н. В. Правовые вопросы хранения и защиты генетических данных с использованием блокчейн-технологий / Н. В. Козинец // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции : Материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Москва, 04–06 апреля 2019 года. Том Часть 3. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Перспект", 2019. – С. 374-376.
8. Козинец, Н. В. Современные вызовы ИОТ (Интернет вещей): общие вопросы и правовое регулирование / Н. В. Козинец // Проблемы реализации прав человека и гражданина в условиях современных социальных трансформаций : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, Москва, 21 апреля 2022 года / Под общей редакцией Д.А. Пашенцева, Н.М. Ладнушкиной. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2022. – С. 237-241.
9. Рыжов В.Б. Информационная безопасность в государствах Европейского союза: к постановке проблемы // Представительная власть - XXI век. 2018. № 4 (163). - С. 8-12.
10. Солобута С.Г., Джура В.В. Модернизация гражданского процессуального права в Российской Федерации // ГлаголЪ правосудия. 2018. № 4 (18). - С. 3-13.
11. Сывороткина И.Ю. Вопросы частного права на современном этапе развития наследственных правоотношений в уголовно-исполнительной системе // Современная научная мысль. 2017. № 4. С. 306 – 312.
12. Сывороткина И.Ю. Проблемы соблюдения права осужденных на получение квалифицированной юридической помощи: наследственно-правовой аспект // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2013. № 12 (139). С. 24 – 27.
13. Цифровизация правосудия. Проблемы и тенденции. https://zakon.ru/blog/2022/07/18/cifrovizaciya_pravosudiya_problemy_i_tendencii.
14. Червяковский А.В. Информационная функция права: монография. - Омск: Омская академия МВД России, 2007. - 127 с.
15. Шинкарецкая Г.Г. Цифровизация - глобальный тренд мировой экономики // Образование и право. 2019. № 8. - С. 119-123.
16. Шинкарецкая Г.Г., Берман А.М. Цифровизация и проблема обеспечения национальной безопасности // Образование и право. 2020. № 5. - С. 254-260.

Digitalization of substantive and procedural law

Irina N. Leonova

Senior Lecturer

retired federal judge

Vostochno-Siberian Branch of

Russian State University of Justice

664074, 23A, Ivan Franko str., Irkutsk, Russian Federation

e-mail: leonova539546@gmail.com

Abstract

The article deals with the issues of digitalization of substantive and procedural law. The relevance of the study is to identify individual terms and concepts related to digitalization, electronic justice and electronic enforcement proceedings. In this study, the main problems associated with digitalization and the presentation of individual author's examples were identified. The author suggests thinking about ensuring information security in the field of justice. On the positive side, the introduction of digitalization in Russian legal proceedings as elements of optimization and efficiency is noted.

For citation

Leonova I.N. (2023) Tsifrovizatsiya material'nogo i protsessual'nogo prava [Digitalization of substantive and procedural law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (1A-2A), pp. 28-34. DOI: 10.34670/AR.2023.82.68.004

Keywords

Digitalization, electronic justice, electronic document management, information security, legal regulation.

References

1. Vasyaev A.A. Digitalization of advocacy // Lawyer practice.2019. No. 3. C. 49 – 53.
2. Dvoryankin O. A. Intellectual property in Russia. Which path-evolutionary and revolutionary - is needed now? //Lawyer. – 2006. – no. 12. – pp. 42-46.
3. Jura V.V. Judicial acts in the civil process and doctrine // Issues of Russian and international law. 2021. Vol. 11. No. 10A. - pp. 49-56.
4. Jura V.V., Vishnevsky A.V. Consideration of cases on high alert. In the collection: Law in an emergency: limits and possibilities. Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. - Irkutsk, 2020. - pp. 245-248.
5. Legislation on information security: five Federal laws on how to store and protect information. <https://mcs.mail.ru/blog/zakonodatelstvo-ob-informatsionnoy-bezopasnosti> . (date of request: 12.12.2022).
6. Kozinets, N. V. Legal analysis of modern contractual structures used in the field of information technology / N. V. Kozinets // Law and human rights in the modern world: trends, risks, development prospects : Materials of the All-Russian Scientific Conference dedicated to the memory of Professor F.M. Rudinsky, Moscow, April 15, 2021 / Under the general editorship of V.V. Stroeve, D.A. Pashentsev, N.M. Lادنushkina. – Moscow: Publishing House "Saratov source", 2021. – pp. 296-300.
7. Kozinets, N. V. Legal issues of storage and protection of genetic data using blockchain technologies / N. V. Kozinets // The Russian legal system in the conditions of the Fourth Industrial Revolution : Materials of the VI Moscow Legal Forum of the XVI International Scientific and Practical Conference. In 3 parts, Moscow, 04-06 April 2019. Volume Part

3. – Moscow: Prospect Limited Liability Company, 2019. – pp. 374-376.
8. Kozinets, N. V. Modern challenges of IOT (Internet of Things): general issues and legal regulation / N. V. Kozinets // Problems of realization of human and citizen rights in the conditions of modern social transformations : Materials of the International scientific and practical conference dedicated to the memory of Professor F.M. Rudinsky, Moscow, April 21, 2022 / Under the general editorship of D.A. Pashentsev, N.M. Ladnushkina. – Saratov: Publishing House "Saratov source", 2022. – pp. 237-241.
9. Ryzhov V.B. Information security in the states of the European Union: towards the formulation of the problem // Representative power - XXI century. 2018. No. 4 (163). - pp. 8-12.
10. Solobuta S.G., Jura V.V. Modernization of civil procedural law in the Russian Federation // Verb of Justice. 2018. No. 4 (18). - pp. 3-13.
11. Serumkina I.Yu. Questions of private law at the present stage of development of hereditary legal relations in the penal system // Modern scientific thought. 2017. No. 4. pp. 306 – 312.
12. Seremkina I.Y. Problems of observance of the right of convicts to receive qualified legal assistance: hereditary and legal aspect // Sheets of the penal enforcement system. 2013. No. 12 (139). pp. 24 – 27.
13. Digitalization of justice. Problems and trends. https://zakon.ru/blog/2022/07/18/cifrovizaciya_pravosudiya_problemy_i_tendencii.
14. Chervyakovsky A.V. Informational function of law: monograph. - Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2007. - 127 p.
15. Shinkaretskaya G.G. Digitalization - the global trend of the world economy // Education and law. 2019. No. 8. - pp. 119-123.
16. Shinkaretskaya G.G., Berman A.M. Digitalization and the problem of ensuring national security // Education and law. 2020. № 5 . - Pp. 254-260.