

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.14.60.005

Историко-правовой обзор штрафа как вида наказания в уголовном законодательстве древнерусского государства

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15А;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

В представленном материале осуществлен ретроспективный экскурс в историю зарождения и развития в законодательстве русского государства уголовного наказания в виде штрафа. Проанализированы источники обычного права (первых русских законов), княжеских законов «уставов» и «поконов», механизм перехода от практики кровной мести к штрафным санкциям. Исследовано появление в Русской Правде таких штрафных санкций как «вира» и «продажа». Приведен понятийно-категориальный аппарат некоторых используемых терминов и определений в авторской редакции отдельных исследователей. В Русской Правде содержались нормы, предусматривающие замену штрафа другим видом наказания, при этом, какой именно вид наказания использовать не указывалось, но наиболее часто виру заменяли потоком (лишение личных прав) и разграблением (лишение имущественных прав). Можно предположить, что такое положение объяснялось государственными финансовыми интересами.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Историко-правовой обзор штрафа как вида наказания в уголовном законодательстве древнерусского государства // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 1А-2А. С. 35-40. DOI: 10.34670/AR.2023.14.60.005

Ключевые слова

Обычай, штраф, кара, уголовное наказание, Русская Правда, закон.

Введение

Слово *zakopъ* «закон», первоначально обозначавшее общинное право, известно, кроме русского и другим славянским языкам (болгарскому, польскому, чешскому), восходило еще к временам славянской общности и имело три значения: «вера», «обычай» и «закон».

Прокопий Кесарийский (которого по праву считают крупнейшим представителем ранневизантийской историографии), ещё в VI в. свидетельствовал, что у обитавших к северу от Дуная славян и антов «вся жизнь и законы одинаковы» [Грузнова, 2018, 103]

Говоря о восточных славянах составитель недатированной части «Повести временных лет», посчитал важным упомянуть, что как и других народов вместо писанного закона действовали обычаи предков «имяху бо обычаи свои и законъ отецъ своих и преданья кождо свои нравъ. Поляне бо своих отецъ обычаи имуть кротокъ и тихъ и стыдѣние къ снохамъ своимъ и къ сестрамъ, къ матерямъ и к родителямъ своимъ, къ свекровемъ и къ деверемъ велико стыдѣние имѣху... Си же творяху обычаи Кривичи [и] прочии погании, не вѣдуще закона Божия, но творяще сами собѣ законъ» [Андрейчева, 2017].

В качестве уголовного наказания упоминание о штрафе можно встретить в древних источниках договорного права. В год 6420 от Сотворения Мира в Звездном Храме (911 год по григорианскому календарю), послал Олег своих дружинников установить мирные отношения и заключить договор между Византией и Русью.

Основная часть

Первыми письменными законодательными памятниками, в которых нашли свое отражение нормы существовавшего уголовного права, являются русско-византийские договоры IX в. Именно в них уже встречается упоминание уголовного наказания в виде штрафа. Этот факт позволяет нам утверждать, что уголовное право Древнерусского государства находилось под влиянием византийского законодательства. По мнению В.И. Сергеевича это связано с тем, что: «на составителях договоров лежала обязанность обезопасить Константинополь и его окрестности от русских гостей, обычаи которых угрожали безопасности греческих подданных. Не требуя от русских прямого отказа от своих обычаев, составители договоров должны были примирить примитивные способы восстановления нарушенного права с правом народа цивилизованного. Эту задачу составители договоров выполняли так, что все статьи договора явились содержащими в себе цивилизованное право греков, а не примитивное право русских. Определение денежных пеней за кражу в размере двойной или тройной цены украденного есть чисто византийская норма, а не русская».

Цитату из вышеупомянутого договора заключенного Олегом с Византией, статья 5, можно назвать первым появлением денежной компенсации как нормы права: «Аще ли ударить мечем или бьеть кацем любо сосудом, за то ударение или бьенье да вдасть литр 5 сребра по закону Рускому». (Если (кто) ударит мечом или побьет (кого) каким-либо орудием, то за тот удар или избивание пусть даст 5 литров серебра по обычаю русскому).

Вышесказанное свидетельствует о том, что по нормам обычного права в качестве наказания штраф применялся еще до Русской Правды.

В краткой редакции Русской Правды ст. 1 (в ее первой части): «Убьеть муж мужа, то мстить брату брата, или сынови отца, любо отцю сына, или братучаду, любо сестрину сынови; аще не будеть кто мстыя, то 40 гривенъ за голову», подразумевает альтернативу: либо реализацию

принципа кровной мести, либо при отсутствии «мстителя» в семье потерпевшего, получение компенсации (вознаграждения от убийцы), следует отметить, что этот вопрос решался полюбовно.

В правовой деятельности киевских князей появляется новый момент – в некоторых случаях замена кровной мести денежным штрафом, Краткая Правда ст.2: «...аще ли не можеть, ту тому конецъ; оже ли себе не можеть мьстити, то взяти ему за обиду 3 гривне, а летцю мзда». Следует отметить, что в данной конкретном случае штраф выплачивался в казну князя, а не потерпевшей стороне.

Дополнительно необходимо указать, что штраф изначально именовался «вѣра» – древнерусская и древнескандинавская мера наказания за убийство, выражавшаяся во взыскании с виновника денежного возмещения. Также вирой именовалось денежное возмещение за другие преступления.

Приведем еще несколько авторских определений термина «вѣра», так Николай Сергеевич Власьев склонялся к признанию за вирой преимущественно характера вознаграждения в пользу мстителей, за утраченное ими право кровной мести [Власьев, 1860, 128].

В то время, как Петр Николаевич Мрочек-Дроздовский, историк русского права, заслуженный профессор Московского университета, под «вирой» изначально понимает частное вознаграждение. Но ввиду обстоятельств, по которым она была введена в русское право, и цели, которой она служила, вира сразу стала княжеской пеней. В этом было ее главное назначение на Руси, ставшее потом исключительным. Цель, для которой была введена вира, заставила забыть ее частный характер и обратила ее в княжескую пеню [Иншакова, Турбина, 2016, 22]

Принято считать, что одним из первых кодифицированных источников древнерусского права, в котором отражены нормы уголовного наказания является «Русская Правда».

Русская Правда выделяла существенное место наказанию в виде денежного штрафа (выкупы) на уголовные, выплачиваемые в пользу власти (казна князя) и денежную компенсацию потерпевшему (урок).

Следует отметить, что «выкуп» возник несколько позднее, некоторое время сосуществовая с мстью, но постепенно ее вытеснил. Выкуп – явление, присущее всем народам в древности, как и мсть, но первоначально имел исключительное значение. Когда обиженный по каким-либо причинам не мог осуществить право кровной мести, он соглашался брать выкуп [Иванишев, 1840, 94]. Единичные случаи замены кровной мести выкупом стали повторяться все чаще и чаще и постепенно вытеснили институт кровной мести, став обычной формой наказания [Федорова, 2009, 70].

Например, за убийство с головника (убийцы, душегуба) взималась вира, которая отправлялась в пользу князя и головничество (денежный выкуп, взимаемый с убийцы в пользу родственников убитого), по другим преступлениям в пользу князя взимался штраф, который носил название продажа, а потерпевшему – урок.

Продажа по Русской Правде являлась штрафом, шедшим князю, и взималась в постоянных размерах – 12 и 3 гривны [Георгиевский, 2014, 75]. Продажу назначали за имущественные преступления в зависимости от количества похищенного имущества и за некоторые преступления против личности, которые предусматривали материальную компенсацию за увечья. Основным предназначением «продажи» являлось возмещение ущерба, в этой связи уплата продажи совмещалась с назначением «урока» – выплаты пострадавшему лицу возмещения ущерба.

Уроками называлось денежное возмещение за причинение вреда, которое устанавливалось

за большинство преступлений и выплачивалось за материальный убыток, понесенный владельцем какой-нибудь вещи из-за преступления. Существует предположение, что термин «урок» произошел от слова «урекать» – обозначать что-либо, т. е. предположительно размер урока был четко оговорен заранее.

Виру уплачивали не за все преступления, а только за убийство свободных людей и лиц, занимающих высокие должности, в также за отсечение руки, ноги, носа и выкалывание глаз. В частности, за убийство «княжеского мужа» взыскивалась двойная вира, а за убийство холопа двойная вира не взыскивалась. В древнерусском праве убийство несвободных людей (холопов и смердов) рассматривалось исключительно как порча имущества и денежное взыскание накладывалось в размере 12, 6 и 5 гривен.

Кроме того, присутствовал такой вид «виры», как дикая, или повальная, вира – особый вид наказания, применявшийся в Древней Руси. Наказание назначалось при совершении простого (не связанного с разбоем) убийстве, и заключалось в необходимости уплаты всей общиной штрафа (виры) за своего члена, которого она отказалась выдать [Юридический словарь, www]. В этом конкретном случае была предусмотрена рассчитанная на несколько лет рассрочка уплаты.

Отметим, что дикая вира выплачивалась в двух случаях:

- в первом – если было совершено непредумышленное убийство и преступник состоял с членами общины в круговой поруке.
- во втором – если было совершено предумышленное убийство, но община по каким-либо причинам прикрывает убийцу и не выдает его, отказываясь разыскивать. «В первом случае вервь платит с участием самого преступника (в соответственной доле); во втором случае уплата виры рассрочивается на несколько лет» [Георгиевский, 2014, 74].

Заключение

В Русской Правде содержались нормы, предусматривающие замену штрафа другим видом наказания, при этом, какой именно вид наказания использовать не указывалось, но наиболее часто виру заменяли потоком (лишение личных прав) и разграблением (лишение имущественных прав). Можно предположить, что такое положение объяснялось государственными финансовыми интересами.

Библиография

1. Андрейчева М. Ю. “Этнографическое” описание восточных славян в космографическом введении Повести временных лет // Диалог со временем. 2017. Вып. 58. С. 155-180. <https://roii.ru/r/1/58.9>
2. Власьев Н. О вменении по началам теории и древнего русского права. М.: Унив. тип., 1860. 240 с.
3. Галуева, В. О. История штрафа как наказания в дореволюционной России / В. О. Галуева // Эпомен. – 2021. – № 63. – С. 59-68. – EDN YJSWUP.
4. Георгиевский, Э. В. Система штрафных санкций в уголовном праве Древнерусского государства / Э. В. Георгиевский, Р. В. Кравцов // Сибирский юридический вестник. – 2014. – № 3(66). – С. 73-78. – EDN SMHILN.
5. Грузнова, Е.Б. Отечественные традиции законотворчества от Закона Русского до Уложения 1649 г / Е.Б. Грузнова // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. – 2018. – № 2 (10). – С. 103-124. – DOI 10.24411/2618-9674-2018-10030. – EDN AIUOCW.
6. Иванишев Н. О плате за убийство в древнем русском и других славянских законодательствах в сравнении с германской вирую. Киев, 1840.
7. Иншакова А.О., Турбина И.А. Русская Правда как первый прецедент национальной унификации норм о гражданско-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. Вып. 1(31). С. 20-27.

8. Линовский В.А., Опыт исторических розысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России / Линовский В.А.; Науч. ред.: Крылов В.В. - М.: ЛексЭст, 2001. - 240 с.
9. Меркулов, В. И. Русская Правда и истоки древнерусского права / В. И. Меркулов // Русин. – 2014. – № 2(36). – С. 104-116. – DOI 10.17223/18572685/36/5. – EDN YGKPII.
10. Митрофанов, А.Ю. Прокопий Кесарийский и "массагеты" / А.Ю. Митрофанов // Христианское чтение. – 2018. – № 6. – С. 223-236. – DOI 10.24411/1814-5574-2018-10144. – EDN YRMMOT.
11. Мрочек-Дроздовский П. Исследования о Русской Правде. М.: Унив. тип., 1885. Вып. 2. 338 с.
12. Омеляненко М.Е. Участие населения в отправлении правосудия по Русской Правде // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 3. С. 151–162.
13. Прокопий из Кесарии. Война с готами. М., 1950. С. 298 (Кн. VII (III), гл. 14, § 22)
14. Сергеевич В.И. Лекции и изслѣдованія по древней исторіи русскаго права. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1910. – VIII, 664 с.
15. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; (электронная версия): Фундаментальная электронная библиотека.
16. Федорова А. Н. Вира как мера юридической ответственности в Древнерусском государстве // Вектор науки ТГУ. 2009. № 4 (7). С. 70-75.

Historical and legal review of the fine as a type of punishment in the criminal legislation of the ancient Russian state

Diana N. Slabkaya

Senior Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor of Law, Chief Scientific Officer,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of Criminal Law Department,
Astrakhan State University,
4140546, 20a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federaion;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The presented material provides a retrospective excursion into the history of the origin and development of criminal punishment in the form of a fine in the legislation of the Russian state. The sources of customary law (the first Russian laws), princely laws of “statutes” and “pokons”, the mechanism of transition from the practice of blood feud to penalties are analyzed. The appearance in *Russkaya Pravda* of such penalties as “vira” and “sale” is investigated. The conceptual and categorical apparatus of some used terms and definitions in the author's edition of individual researchers is given. The Russian Truth contained norms providing for the replacement of a fine with another type of punishment, while it was not specified which type of punishment to use, but

most often the vira was replaced by a stream (deprivation of personal rights) and plunder (deprivation of property rights). It can be assumed that this situation was explained by state financial interests.

For citation

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2023) Istoriko-pravovoi obzor shtrafa kak vida nakazaniya v ugolovnom zakonodatel'stve drevnerusskogo gosudarstva [Historical and legal review of the fine as a type of punishment in the criminal legislation of the ancient Russian state]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (1A-2A), pp. 35-40. DOI: 10.34670/AR.2023.14.60.005

Keywords

Custom, fine, punishment, criminal punishment, Russian Truth, law

References

1. Andreycheva M. Yu. "Ethnographic" description of the Eastern Slavs in the cosmographic introduction of the Tale of Bygone Years // Dialogue with time. 2017. Issue 58. pp. 155-180. <https://roii.ru/r/1/58.9>
2. Vlashev N. On imputation according to the principles of theory and ancient Russian law. Moscow: Univ. tip., 1860. 240 p.
3. Galueva, V. O. The history of fines as punishment in pre-revolutionary Russia / V. O. Galueva // Epomen. – 2021. – No. 63. – pp. 59-68. – EDN YJSWUP.
4. Georgievsky, E. V. The system of penalties in the criminal law of the Old Russian state / E. V. Georgievsky, R. V. Kravtsov // Siberian Legal Bulletin. – 2014. – № 3(66). – Pp. 73-78. – EDN SMHILN.
5. Gruznova, E.B. Domestic traditions of lawmaking from the Russian Law to the Code of 1649 / E.B. Gruznova // Paleosia. Ancient Russia: in time, in personalities, in ideas. – 2018. – № 2 (10). – Pp. 103-124. – DOI 10.24411/2618-9674-2018-10030. – EDN AIUOCW.
6. Ivanishev N. About the payment for murder in ancient Russian and other Slavic legislation in comparison with the German viraj. Kiev, 1840.
7. Inshakova A.O., Turbina I.A. Russian Truth as the first precedent of national unification of norms on civil liability // Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2016. Issue 1(31). pp. 20-27.
8. Linovsky V.A., The experience of historical investigations on investigative criminal proceedings in Russia / Linovsky V.A.; Scientific ed.: Krylov V.V. - M.: Lexest, 2001. - 240 p.
9. Merkulov, V. I. Russkaya Pravda and the origins of Old Russian law / V. I. Merkulov // Rusin. – 2014. – № 2(36). – Pp. 104-116. – DOI 10.17223/18572685/36/5 . – EDN YGKPIL.
10. Mitrofanov, A.Y. Prokopy of Caesarea and "massagets" / A.Y. Mitrofanov // Christian reading. – 2018. – No. 6. – PP. 223-236. – DOI 10.24411/1814-5574-2018-10144. – EDN YRMMOT.
11. Mrochek-Drozdovsky P. Studies on Russian Truth. Moscow: Univ. tip., 1885. Issue 2. 338 p.
12. Omelianenko M.E. Participation of the population in the administration of justice according to the Russian Truth // Territory of new opportunities. Bulletin of the Vladivostok State University of Economics and Service. 2018. Vol. 10. No. 3. pp. 151-162.
13. Procopius of Caesarea. The War with the Goths. M., 1950. p. 298 (Book VII (III), ch. 14, § 22)
14. Sergeevich V.I. Lectures and lectures on the ancient history of Russian law. – St. Petersburg: M. M. Stasyulevich's type, 1910. – VIII, 664 p.
15. Dictionary of the Russian language: In 4 volumes / RAS, Institute of Linguistics. Research; Edited by A. P. Evgenieva. - 4th ed., ster. — M.: Rus. yaz.; Polygraph Resources, 1999; (electronic version): Fundamental electronic library.
16. Fedorova A. N. Vira as a measure of legal responsibility in the Old Russian state // Vector of Science TSU. 2009. No. 4 (7). pp. 70-75.