

УДК 342

DOI: 10.34670/AR.2023.40.92.006

Проблема правовой культуры судей

Петрухина Алсу Наилевна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры юриспруденции,
Муромский институт (филиал),
Владимирский государственный университет,
602264, Российская Федерация, Муром, ул. Орловская, 23;
e-mail: pmarek@yandex.ru

Статья выполнена при поддержке СПС «КонсультантПлюс».

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются некоторые проблемы формирования судейского корпуса. Обращается внимание, что статус кандидата в судьи необходимо законодательно закрепить, так как с момента признания человека кандидатом в судьи в отношении него можно и необходимо проводить проверочные мероприятия. Важное значение имеет практический опыт, наработанный до получения судейской должности. Важно, где и в каком качестве претендент на должность работал раньше, а также наличие конкурсного отбора, позволяющего избрать лучших из нескольких соискателей. Требуется принятие мер по повышению профессионального уровня судей, по сокращению коррупции в судейском сообществе, по улучшению подбора судейских кадров за счет претендентов с опытом самостоятельной работы – адвокатов, прокуроров и др. Деятельность, связанная с разрешением социальных конфликтов, тем более, деятельность властная, совершаемая с позиции силы, неизбежно не может удовлетворить всех участников судебных заседаний. Она чревата эмоциональным выгоранием, а также провоцирует судью на чрезмерное проявление власти, заносчивость. В связи с этим судьи должны воспитывать в себе беспристрастность, вести себя добросовестно, корректно и вежливо. Об этом говорит уже упомянутый Кодекс судейской этики.

Для цитирования в научных исследованиях

Петрухина А.Н. Проблема правовой культуры судей // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 1А-2А. С. 41-45. DOI: 10.34670/AR.2023.40.92.006

Ключевые слова

Правовая культура, судейская этика, судья, государственная должность, этика и право.

Введение

От уровня профессионального развития судей, от их понимания конституционных ценностей, личностного отношения к рассматриваемой проблеме зависит качественное состояние правовой жизни общества, уровень развития правовой базы [Сергеева, 2014].

В Российской Федерации должность судьи относится к так называемым государственным должностям. С этим связаны такие привлекательные стороны работы судьи как сравнительно высокий социальный статус, высокий уровень денежного довольствия, льготные условия пенсионного обеспечения. Главная специфическая черта профессии состоит в том, что судья специализируется в разрешении правовых споров в соответствии с нормами и принципами права.

Любой юрист так или иначе участвует в разрешении правовых споров. Он может давать советы руководителям организации, высшим должностным лицам, клиентам на соответствующий предмет, осуществлять представительство стороны спора, участвовать в принятии решений квазисудебных органов (третейский суд, комиссия по трудовым спорам, комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулирования конфликта интересов и т.п.). Однако именно для судьи деятельность по разрешению юридических споров – правосудие – основная специализация. Даже когда к компетенции судьи относится решение сравнительно неконфликтных вопросов (расторжение брака по взаимному согласию при наличии малолетних детей; привлечение к юридической ответственности, которое не оспаривается нарушителем; признание человека умершим по причине длительного отсутствия сведений о нем и т.п.) именно потенциальная возможность конфликта служит причиной отнесения этих вопросов к полномочиям судьи.

Основная часть

Большинство судей по своему статусу могут рассматривать любые споры, но фактически, по занимаемой должности, почти всегда складывается специализация (судья в составе уголовной коллегии, судья в составе гражданской коллегии и т.п.).

В Российской Федерации существуют различные судебные органы, в которых могут замещаться судейские должности (от мирового судьи до судьи Конституционного Суда Российской Федерации).

В Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» не раскрыто само понятие «кандидат на должность судьи». Между тем, статус кандидата в судьи необходимо законодательно закрепить, так как с момента признания человека кандидатом в судьи в отношении него можно и необходимо проводить проверочные мероприятия. Существенным пробелом в организационно-правовом механизме формирования судейского корпуса является то, что в утвержденном в 2002 г. Советом судей РФ по представлению Министерства здравоохранения РФ «Перечне заболеваний, которые препятствуют назначению на судейскую должность», нет ни одного психического заболевания. Следовательно, его наличие формально не мешает назначению кандидата на должность судьи.

В целом для того, чтобы стать судьей нужно отвечать требованиям статьи 4 Закона Российской Федерации «О статусе судей» и сдать сложный квалификационный экзамен.

Упомянутые требования включают необходимость наличия гражданства Российской Федерации, высшего юридического образования (специалитет или бакалавриат и магистратура), отсутствие судимости, подозрения или обвинения в совершении преступления, гражданства иностранного государства, особых заболеваний и психических расстройств. Требуется также достижение определенного возраста (для низшей судебной должности – мировых судей – не менее 25 лет) и наличие профессионального стажа (для мировых судей – не менее 5 лет).

Кроме того, на практике к кандидатам в судьи предъявляются и иные, не установленные в законе требования. Отчасти они существуют на уровне обычая, отчасти вытекают из такого документа как Кодекс судебной этики. Кандидат может не быть утвержден на должность судьи, если имеет неудачную анкету, «неудачных» родственников, заподозрен в возможности возникновения конфликта интересов при отпращивании полномочий судьи.

Профессиональная квалификация и служебное соответствие судей определяются не только полученным профильным образованием, качество усвоения которого подтверждено результатами квалификационных экзаменов. Не меньшее значение имеет и практический опыт, наработанный до получения судебной должности. Важно, где и в каком качестве претендент на должность работал раньше, а также наличие конкурсного отбора, позволяющего избрать лучших из нескольких соискателей.

В современной России значительная часть судей приходят на эту должность изнутри судебной системы (с должности помощника судьи), из прокуратуры. Требуется принятие мер по повышению профессионального уровня судей, по сокращению коррупции в судебном сообществе, по улучшению подбора судебных кадров за счет претендентов с опытом самостоятельной работы – адвокатов, прокуроров и др.

Судейская деятельность имеет немало достоинств. Помимо уже упомянутых социальных и карьерных преимуществ она позволяет:

- постоянно быть в профессиональной форме, развиваться, иметь широкий юридический кругозор;
- чувствовать свою значимость и непосредственную принадлежность к юридическому сообществу и ее важной части – судебной системе.

Деятельность судьи имеет также свои сложности и возможные негативные стороны. К ним можно отнести следующее:

- дополнительные, повышенные ограничения, запреты и обязанности, связанные со статусом судьи;
- необходимость соблюдать высокую дисциплину и самодисциплину;
- необходимость (или желательность) учитывать постановления пленумов, обзоры судебной практики высших судов, в том числе тогда, когда личное мнение судьи не совпадает с изложенными в них позициями;
- зависимость карьеры судьи от мнения о нем внутри судебного сообщества;
- наличие в большинстве судов, особенно нижестоящих, большого объема работы (на одного судью может приходиться более 100 дел в месяц).

Последняя особенность часто лишает судей возможности всерьез задуматься над законодательством и конкретным делом, и, одновременно, требует серьезной базовой подготовки и высокого уровня знания законодательства.

Заключение

Деятельность, связанная с разрешением социальных конфликтов, тем более, деятельность властная, совершаемая с позиции силы, неизбежно не может удовлетворить всех участников судебных заседаний. Она чревата эмоциональным выгоранием, а также провоцирует судью на чрезмерное проявление власти, заносчивость. В связи с этим судьи должны воспитывать в себе беспристрастность, вести себя добросовестно, корректно и вежливо. Об этом говорит уже упомянутый Кодекс судейской этики.

Библиография

1. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 19.12.2022) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023).
2. «Кодекс судейской этики» (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022).
3. Постановление Совета судей РФ от 26.12.2002 № 78 «Об утверждении Перечня заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи».
4. Сергеева С.Л. Правовая культура в деятельности судей // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. Выпуск 8. Курск, 2014. С. 182-187.
5. Church T. W. Examining local legal culture // American Bar Foundation Research Journal. – 1985. – Т. 10. – №. 3. – С. 449-518.
6. Nelken D. Using the concept of legal culture // Australasian Journal of Legal Philosophy. – 2004. – №. 29. – С. 1-26.
7. Ackerman B. A. Law, economics, and the problem of legal culture // Duke LJ. – 1986. – С. 929.
8. Friedman L. M. Legal culture and social development // Law and society review. – 1969. – С. 29-44.
9. Aguiar-Aguilar A. A. Understanding the Judiciary from the Inside. The Legal Culture of Judges in Mexico1 // Justice System Journal. – 2022. – С. 1-17.
10. Salamatovna I. A., Madina A. The legal culture of judges in the Republic of Kazakhstan // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – Т. 2. – №. 3-4. – С. 76-79.

The problem of the legal culture of judges

Alsu N. Petrukhina

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Jurisprudence,
Murom Institute (Branch),
Vladimir State University,
602264, 23, Orlovskaya str., Murom, Russian Federation;
e-mail: pmarek@uandex.ru

Abstract

This article discusses some of the problems of the formation of the judiciary. Attention is drawn to the fact that the status of a candidate for a judge must be legally fixed, since from the moment a person is recognized as a candidate for a judge, it is possible and necessary to carry out verification activities in relation to him. Practical experience gained prior to receiving a judicial position is important. It is important where and in what capacity the applicant for the position worked before, as well as the existence of a competitive selection that allows you to select the best of several applicants. It is necessary to take measures to improve the professional level of judges, to reduce corruption in the judiciary, to improve the selection of judicial personnel at the expense of applicants

with independent work experience, such as lawyers, prosecutors, etc. Activities related to the resolution of social conflicts, especially from a position of strength, inevitably cannot satisfy all participants in court hearings. It is fraught with emotional burnout, and also provokes the judge to excessive manifestation of power, arrogance. In this regard, judges must cultivate impartiality, behave conscientiously, correctly and politely. This is evidenced by the Code of Judicial Ethics mentioned above.

For citation

Petrukhina A.N. (2023) Problema pravovoi kul'tury sudei [The problem of the legal culture of judges]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (1A-2A), pp. 41-45. DOI: 10.34670/AR.2023.40.92.006

Keywords

Legal culture, judicial ethics, judge, public office, ethics and law.

References

1. «Kodeks sudeiskoi etiki» (utv. VIII Vserossiiskim s"ezdom sudei 19.12.2012) (red. ot 01.12.2022) ["Code of Judicial Ethics" (approved by the VIII All-Russian Congress of Judges on December 19, 2012) (as amended on December 1, 2022)].
2. *Postanovlenie Soveta sudei RF ot 26.12.2002 № 78 «Ob utverzhdenii Perechnya zabolevanii, prepyatstvuyushchikh naznacheniyu na dolzhnost' sud'i»* [Decree of the Council of Judges of the Russian Federation of December 26, 2002 No. 78 "On Approval of the List of Diseases Preventing Appointment to a Judge"].
3. Sergeeva S.L. (2014) Pravovaya kul'tura v deyatelnosti sudei [Legal culture in the activities of judges]. In: *Istoriko-pravovye problemy: novyi rakurs. Vypusk 8* [Historical and legal problems: a new perspective. Issue 8]. Kursk.
4. *Zakon RF ot 26.06.1992 № 3132-1 (red. ot 19.12.2022) «O statuse sudei v Rossiiskoi Federatsii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2023)* [Law of the Russian Federation of June 26, 1992 No. 3132-1 (as amended on December 19, 2022) "On the Status of Judges in the Russian Federation" (as amended and supplemented, entered into force on January 1, 2023)].
5. Church, T. W. (1985). Examining local legal culture. *American Bar Foundation Research Journal*, 10(3), 449-518.
6. Nelken, D. (2004). Using the concept of legal culture. *Australasian Journal of Legal Philosophy*, (29), 1-26.
7. Ackerman, B. A. (1986). Law, economics, and the problem of legal culture. *Duke LJ*, 929.
8. Friedman, L. M. (1969). Legal culture and social development. *Law and society review*, 29-44.
9. Aguiar-Aguilar, A. A. (2022). Understanding the Judiciary from the Inside. *The Legal Culture of Judges in Mexico*. *Justice System Journal*, 1-17.
10. Salamatovna, I. A., & Madina, A. (2015). The legal culture of judges in the Republic of Kazakhstan. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*, 2(3-4), 76-79.