

УДК 340.5

DOI: 10.34670/AR.2023.62.24.012

Управление рисками в таможенной сфере как фактор обеспечения экономической безопасности Российской Федерации

Богданов Максим Михайлович

Аспирант,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Чернышевского, 104;
e-mail: urcom03@gmail.com

Аннотация

Экономическая безопасность страны в целом определяется индивидуальной экономической безопасностью отдельных ее регионов, их тесной взаимозависимостью и устойчивым развитием каждого из них. Система экономической безопасности государства – это комплекс мер, направленных на устойчивое, непрерывное развитие и совершенствование национальной экономики, который обязательно предполагает механизм противодействия внешним и внутренним угрозам. Комплекс мероприятий, формирующих систему экономической безопасности государства, имеет решающее значение для механизма противодействия возникающим угрозам. В статье представлено исследование процессов управления рисками в таможенной сфере с целью обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности государства и таможенной составляющей в ней. Выделены основные угрозы экономической безопасности государства, а также систематизированы составляющие системы управления рисками в таможенной сфере. Как наиболее эффективная современная технология управления рисками в таможенной сфере как фактора обеспечения экономической безопасности рассмотрена АСАУР, которая обеспечивает такой риск-менеджмент, который заключается в том, чтобы на основании всех действующих профилей риска осуществить оценку риска таможенной декларации, принятой к таможенному оформлению, и выдать сообщение с указанием необходимых мер, которые стоит применить для проверки законности внешнеэкономической операции должностному лицу, осуществляющему таможенное оформление и таможенный контроль.

Для цитирования в научных исследованиях

Богданов М.М. Управление рисками в таможенной сфере как фактор обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 1А-2А. С. 84-93. DOI: 10.34670/AR.2023.62.24.012

Ключевые слова

Управление, риски, таможенная сфера, экономическая безопасность государства, глобализация, суверенитет.

Введение

В условиях современной глобализации мировой торговли вполне очевидно, что государственный контроль в сфере внешней торговли может иметь только выборочный характер и является важным элементом системы экономической безопасности государства. Экономическая безопасность страны в целом определяется индивидуальной экономической безопасностью отдельных ее регионов, их тесной взаимозависимостью и устойчивым развитием каждого из них. Экономическая безопасность государства – это определенная экономическая независимость (автономия), которая особенно проявляется при осуществлении контроля над ресурсами государства и определяется рыночными возможностями максимизации конкурентных преимуществ государства. Экономическая безопасность государства, с другой стороны, определяемая надежностью в регионах государства всех элементов экономической системы, установление гарантий эффективного управления системой экономики и сдерживания влияния дестабилизирующих факторов. Таким образом, требование обеспечения экономической безопасности государства должно быть включено в основные принципы формирования и реализации государственной политики [Жебрик, 2018].

В контексте экономической безопасности государства ожидается, в первую очередь, способность к развитию и прогрессу национальной экономики, решительная реализация собственной собственности и защита интересов национальной экономики, модернизация и расширение производства, проведение эффективной инвестиционной и инновационной политики, стимулирование предпринимательства и многое другое. Важным элементом экономической безопасности государства является таможенная сфера, которая обеспечивает надежный и эффективный товарообмен и товарооборот национальной экономики с мировым рынком.

Увеличение внешнеторгового товарооборота нуждается в упрощении и гармонизации таможенных процедур для содействия легальной торговли и одновременно усиления контроля для обеспечения полноты налогообложения, борьбы с контрабандой, предотвращения торговли контрафактными товарами и противодействия другим незаконным деяниям, приводят к колоссальным экономическим потерям стран-участниц международной торговли. Поэтому эффективное управление рисками, или риск-менеджмент, занимает центральное место в современных таможенных процедурах, обеспечивая достижение баланса между содействием торговле и регуляторным контролем. Системы управления рисками национальных таможенных администраций основываются на международных положениях и реализуются с учетом национальных условий осуществления внешнеэкономической деятельности. Таможенные администрации ведущих стран мира имеют уже довольно длительный и успешный опыт применения этой методологии таможенного контроля, основанный на новейших информационных технологиях (блокчейн, искусственный интеллект), неинтрузивных технических средствах таможенного контроля и автоматизации основных процессов реализации этой системы.

Анализ последних исследований и публикаций

Исследование подходов к управлению таможенного риска основываются на основе международных соглашений, конвенций и других законодательных актов в сфере внешнеэкономической деятельности, международных и методических документов

международной торговли. Вопрос внедрения таможенных международных стандартов в национальное законодательство и конкретные механизмы его имплементации изучались в работах отечественных и зарубежных теоретиков и практиков таможенных органов. Л. Ивашова и А. Борисенко сосредоточили свои исследования на внешнеэкономической и таможенной политике и механизмах государственного управления внешнеэкономической деятельностью в Российской Федерации. Работы И. Квелиашвили, П. Пашка, В. Ченцова были посвящены роли таможни в регулировании внешней торговли и обеспечении национальной безопасности. И. Бережнюк, А. Джумурат, А. Комаров, И. Несторишен, С. Терещенко, В. Туржанский и другие изучали проблемы организации и совершенствования управления таможенными рисками в Российской Федерации, институциональные и правовые аспекты его внедрения, анализ зарубежного опыта в этой области. Несмотря на важность этих исследований, они говорили только об обособленных частях системы управления рисками, оставляя без внимания механизма именно электронного управления таможенными рисками. Применение системы анализа и управления рисками в Российской Федерации уже также достигло довольно развитого уровня, однако остаются проблемные вопросы налаживания автоматических алгоритмов, межведомственного и межгосударственного взаимодействия, внедрение инновационных подходов к реализации этой системы на практике. Именно направлениям развития механизмов реализации государственного таможенного дела в контексте электронного управления рисками посвящена эта работа.

Цель статьи – исследование особенностей управления рисками в таможенной сфере как фактор обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Обсуждение результатов

Понятие «экономическая безопасность» впервые было введено в 1994 году А. Пастернаком-Таранушенко. В общем, А. Пастернак-Таранушенко определяет экономическую безопасность на макроуровне, отмечая, что «экономическая безопасность – это состояние государства, которое обеспечивает способность создавать и развивать условия для продуктивной жизни своего народа, долгосрочного развития экономики в будущее и благополучие своего народа» [Sverdun, 2015]. Далее необходимо представить понятийный аппарат содержания термина «экономическая безопасность». Для этого изучены основные подходы к определению разных авторов на трактовку данного термина.

О.А. Бельков предлагает под экономической безопасностью страны такое состояние ее экономики, которое можно определить как качественное и которое, по мнению общества подлежит сохранению или же развитию в масштабах, которые постоянно возрастают [Бельков, 1994]. В.С. Паньков предлагает под экономической безопасностью страны такое состояние национальной экономики для которой характерно наличие устойчивости, крепкого «иммунитета» к влияниям, как внешних, так и внутренних факторов, которые можно описать как факторы имеющие деструктивное действие на функционирование процесса воспроизводства обществом, существующий уровень развития жизни, результатом чего становится социальная напряженность в обществе, несущая угрозу всему государству [Паньков, 1992]. А.Б. Борисов предлагает под экономической безопасностью страны понимать такие условия, которые создаются государством и гарантируют факт отсутствия ущерба, который может быть нанесен за счет экономических угроз, как внутренних, так и внешних [Борисов, 2003]. Л.И. Абалкин предлагает под экономической безопасностью страны понимать

такие условия и факторы в совокупности, основой целью которых является обеспечение независимости национальной экономики и ее стабильность к постоянному совершенствованию [Абалкин, 1994]. Т.В. Самушенок предлагает под экономической безопасностью страны такое состояние понимать такое состояние и закономерности становления надежности значимых интересов этноса и его структур от внутренних и внешних угроз [Самушенок, 2008]. Г.М. Яшин предлагает под экономической безопасностью страны множественность требований и аспектов, трактующих нынешнее состояние экономики, стабильность, прочность и поступательность ее становления [Яшин, 2004]. А. Илларионов предлагает под экономической безопасностью страны понимать смещение экономических, политических и правовых обстоятельств, которое гарантирует в долговременной альтернативе изготовление наибольшего числа экономических ресурсов на душу населения действенным методом [Илларионов, 1998]. А. Архипов предлагает под экономической безопасностью страны понимать возможность экономики гарантировать действенное довольство общественными нуждами на национальном и межгосударственном уровнях [Архипов, Городецкий, Михайлов, 1994]. С. Перова предлагает под экономической безопасностью страны такое положение надежности национальных интересов, осуществляющееся множественностью мероприятий, проводимых государством посредством бюджетной, налоговой, кредитно-денежной и инвестиционной политики, ориентированных на воссоздание требований и аспектов, способных обезвредить влияние внешних и внутренних опасностей [Перова, 2005]. И. Богданов предлагает под экономической безопасностью страны такое положение экономики державы, которое, во-первых, по громоздким и институциональным показателям достаточно для обеспечения существующего имиджа государства, его самодостаточности от наружного воздействия внутривнутриполитического и социально-экономического развития и, во-вторых, способно поддерживать уровень законных дивидендов, гарантирующих безусловному числу населения процветание, надлежащее нормативам цивилизованных стран [Богданов, 2001]. В. Васильев предлагает под экономической безопасностью страны комплекс (мер) методологических (законодательных) и правовых, а также организационно-экономических и иных мер поддержания интересов и легитимных прав человека, корпорации и общества в целом, формирующих условия довольства нужд населения. Т.Е. Кочергина предлагает под экономической безопасностью страны понимать такое положение экономической системы, при котором она приобретает способность воссоздавать саму себя в соответствии с поставленными задачами в непоколебимых масштабах, с систематическими стоимостными и качественными особенностями [Кочергина, 2007]. А.Н. Климонова предлагает под экономической безопасностью страны такое положение, в котором народ может самостоятельно, без вторжения извне, вычислять маршрут и конфигурации своего экономического становления [Климонова, 2014]. В интерпретации О.Р. Рахимова экономическая защищенность показывается как благо, обеспечиваемое на коммерческой или льготной основе многообразным субъектам экономики, начиная от персональной безопасности и оканчивая безопасностью государств в целом [Рахимов, 2013].

Анализируя все эти определения, можно сделать вывод о том, что <https://ranepa.antiplagiat.ru/report/byLink/2453375?v=1&userId=2&validationHash=701FEE0B227A00969FD87BE49D814614AE89E2F2&c=0> они по содержанию понятия представлены как:

- 1) Общее состояние экономической системы.
- 2) Состояние устойчивости экономической системы.
- 3) Состояние защищенности экономической системы.
- 4) Сочетание факторов и условий, обеспечивающих способность национальной экономики

к развитию.

5) Сочетание состояния экономики и иных категорий.

Фактически общие принципы обеспечения национальной экономической безопасности предусмотрены Конституцией РФ. Национальное законодательство определило основы экономической безопасности регионов в контексте макроэкономической безопасности страны. В тоже время на сегодняшний момент до сих пор не сформировано устоявшегося мнения о рисках в таможенной сфере как фактора обеспечения экономической безопасности страны, в связи с чем не существует и общей трактовки, которая интегрирует в комплекс экономической безопасности страны систему управления рисками в таможенной сфере. Поэтому весьма важно рассмотреть сущностные понятия «таможенного риска», как такового, так и как фактора обеспечения экономической безопасности страны. В частности, Гамидуллаев С.Н. дает определение таможенного риска как «вероятность реализации определенной таможенной угрозы с прогнозируемым или непрогнозируемым возможным ущербом, а также ее возможных последствий в таможенной сфере» [Гамидуллаев, 2012]. По мнению Васильева Р.И., «таможенный риск – вероятность наличия контрабандных товаров или нарушений таможенных правил при осуществлении процедур таможенного контроля и таможенного оформления грузов» [Васильев, 2012]. Также ученые [Drobot et al., 2017] отмечает, что «таможенный риск – это потенциальная вероятность нарушения норм таможенного контроля, а также норм соответствующих отраслей национального законодательства, регулирующих связанные с таможенными отношениями операции». Из приведенных определений таможенного риска можно четко увидеть его прямую связь с процессами недопущения нарушений и ущерба в сфере таможенного товарообмена, как элементы экономической безопасности страны.

В основе правового регулирования системы управления рисками в таможенной сфере в Российской Федерации составляют положения ТК ЕАЭС (Федеральный закон от 14 ноября 2017 г. № 317-ФЗ «О ратификации Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза»), Федерального закона от 3 августа 2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также ведомственных нормативных и иных правовых актов. В нормативно-правовых документах отмечается, что в процессы управления таможенными рисками входит «работа фискальных органов по анализу рисков, выявлению и оценке рисков, разработке и практической реализации мер, направленных на минимизацию рисков, оценки эффективности и контроля применения этих мер» [Васильев, 2012]. Относительно трактовки понятия «управление таможенными рисками» в литературе, то сегодня нет единого мнения или единого подхода, чтобы трактовать это понятие, поэтому это предопределяет необходимость обобщить выше исследованные научные и нормативно-правовые документы на предмет формирования интегрированного подхода к системе управления таможенными рисками. Склоняемся к мнению, что систему управления таможенными рисками целесообразно рассматривать как методы контроля и совокупность инструментов, основанных на принципе избирательности, что позволит контролирующим таможенным органам довольствоваться только такими формами контроля, обеспечивающими соблюдение законодательства. Система управления таможенными рисками, исходя из этого, содержит субъекты и объекты управления – рис. 1.

Наиболее важными субъектами управления таможенными рисками являются должностные лица таможенных подразделений, оказывающие влияние на объект таможенного управления. Объектом управления выступает непосредственный риск, сопряженный с выполнением таможенных операций.

Исходя из обеспечения реализации эффективной системы управления рисками в таможенной сфере как фактора обеспечения экономической безопасности Российской Федерации важно отметить, что в последний период развития таможенного риск-менеджмента находит широкое внедрение многообразие современных методов работы на основе анализа и управления рисками требует максимального использования информационных технологий, что отображается в работе автоматизированной системы анализа и управления рисками (далее – АСАУР). Основная задача АСАУР заключается в том, чтобы на основании всех действующих профилей риска осуществить оценку риска таможенной декларации, принятой к таможенному оформлению, и выдать сообщение с указанием необходимых мер, которые стоит применить для проверки законности внешнеэкономической операции должностному лицу, осуществляющему таможенное оформление и таможенный контроль. АСАУР позволяет автоматизировать оценку риска по каждой таможенной декларации. Сейчас в трех модулях АСАУР действует более 100 алгоритмов оценки рисков (профилей риска), более 400 подалгоритмов в рамках действующих алгоритмов, а также применяется более 80 тыс. комбинаций индикаторов риска, а также большое количество так называемых «ориентировок», построенных на основе оперативной информации [Перова, 2005].

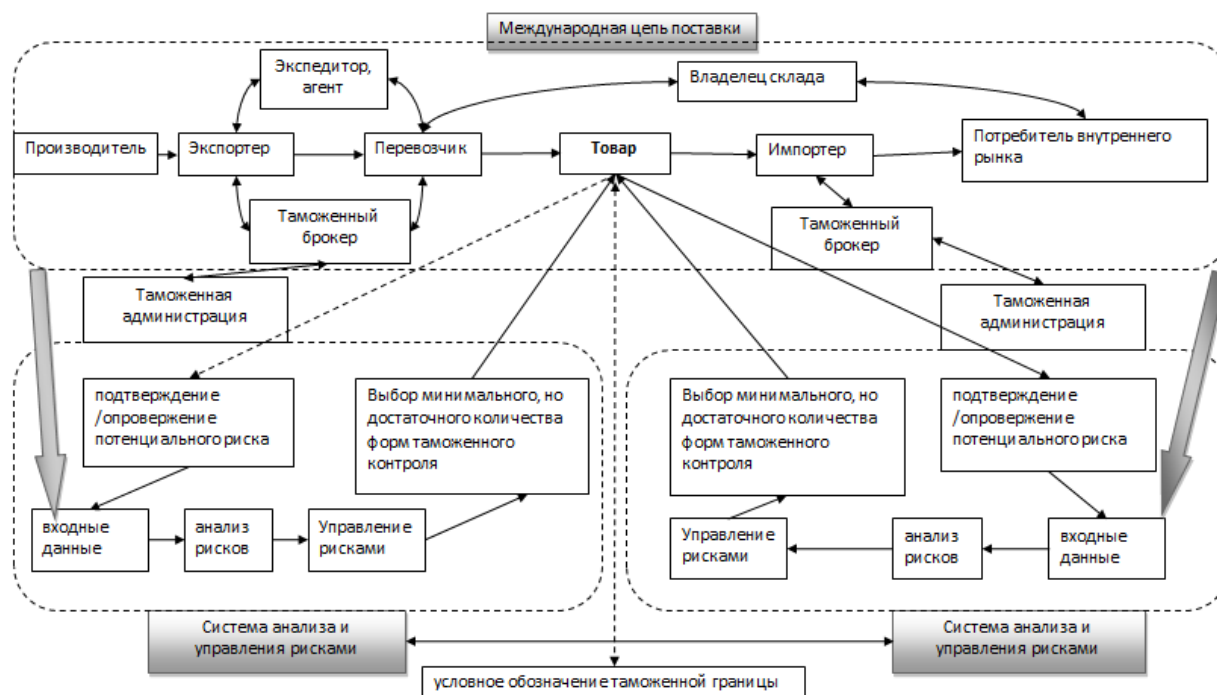


Рисунок 1 - Система управления таможенными рисками

В основе применения «смарт»-таможни лежит интеллектуальная система рисков, единый портал предоставления разрешительных документов (на 31 разрешительный документ), электронное декларирование, осуществление управления и контроля над всеми цепями поставок, постаможенного контроля и постаудита, применение высокотехнологичных технических средств таможенного контроля. Использование высокотехнологичных технических средств таможенного контроля предусматривает видеонаблюдение и видеоконтроль, считывание номерных знаков, весовой контроль и применение сканирующих систем. Важной задачей подразделений по управлению рисками таможни при таком

интегрированном управлении рисками является осуществление онлайн-мониторинга за соблюдением субъектами внешнеэкономической деятельности и гражданами установленного законодательством порядка перемещения товаров, транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации в автомобильных пунктах пропуска через таможенную границу Российской Федерации, а также в других местах проведения таможенных процедур, за правильностью применения требований законодательства в сфере государственного таможенного дела, в том числе с применением систем видеонаблюдения (далее – СВН).

На наш взгляд, именно видеофиксация процесса выполнения отдельных таможенных формальностей должна стать наиболее действенным дополнительным механизмом верификации результатов таможенного контроля. Однако с целью обеспечения полноценного функционирования СВН во всех местах осуществления таможенных формальностей существует потребность в нормативно-правовом урегулировании этого вопроса. Дело в том, что на сегодняшний день право собственности на СВН принадлежит, как правило, частным пользователям территорий зон таможенного контроля, за исключением пунктов пропуска на государственной границе. Поэтому обеспечение удаленного видеодоступа в режиме реального времени к ДФС и соответствующей таможне, создание архивов видеоизображений, технические требования к СВН и программного обеспечения, а также ряд других смежных вопросов эксплуатации СВН должны быть четко регламентированы на законодательном уровне [Климонова, 2014]. Вышеупомянутое делает весомый вклад в полноценное введение таргетинга в практическую деятельность таможен, вместе с надлежащим материально-техническим обеспечением, функционированием СВН, эффективным осуществлением регионального профилирования таможенных рисков и расширением штатной численности подразделений по управлению рисками определяются как инновационные перспективы для работы на базе таможен региональных таргетинг-центров.

Заключение

Подводя итог, отметим, что экономическая безопасность страны в целом определяется индивидуальной экономической безопасностью отдельных ее регионов, их тесной взаимозависимостью и устойчивым развитием каждого из них. Система экономической безопасности государства – это комплекс мер, направленных на устойчивое, непрерывное развитие и совершенствование национальной экономики, который обязательно предполагает механизм противодействия внешним и внутренним угрозам. Комплекс мероприятий, формирующих систему экономической безопасности государства, имеет решающее значение для механизма противодействия возникающим угрозам. С точки зрения экономической безопасности важно оценить и спрогнозировать последствия всех ожидаемых угрозы, а также экономическое и неэкономическое влияние на их ход, но самое главное – это возможность показать резкое снижение и критический порог. На основе проведенных исследований сущностных характеристик системы управления таможенными рисками можно четко увидеть ее прямую связь с процессами недопущения нарушений и ущерба в сфере таможенного товарообмена, как элементы экономической безопасности страны. Как наиболее эффективная современная технология управления рисками в таможенной сфере как фактора обеспечения экономической безопасности рассмотрена АСАУР, которая обеспечивает такой риск-менеджмент, который заключается в том, чтобы на основании всех действующих профилей риска осуществить оценку риска таможенной декларации, принятой к таможенному

оформлению, и выдать сообщение с указанием необходимых мер, которые стоит применить для проверки законности внешнеэкономической операции должностному лицу, осуществляющему таможенное оформление и таможенный контроль.

Библиография

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 5.
2. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 38.
3. Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность. 1994. № 3. С. 94.
4. Богданов И. Экономическая безопасность России: теория и практика. М., 2001. С. 28.
5. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2003. 895 с.
6. Васильев Р.И. Использование системы управления рисками в механизме контроля таможенной стоимости // Вестник Российской таможенной академии. 2012. № 3. С. 76-81.
7. Гамидуллаев С.Н. Современные методы оценки и анализа рисков в таможенной деятельности. М.: Вузовская книга, 2012. 152 с.
8. Жебрик Э.Л. Обеспечение экономической безопасности таможенными органами Российской Федерации в контексте управления рисками // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. № 2 (359). С. 332-346.
9. Илларионов А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 1998. № 10. С. 49.
10. Климонова А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 8. С. 54.
11. Кочергина Т.Е. Экономическая безопасность. М., 2007. С. 6.
12. Паньков В. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы // Внешняя торговля. 1992. № 6. С. 26.
13. Перова С. Управленческие аспекты налоговых отношений в системе обеспечения экономической безопасности государства: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2005. С. 8.
14. Рахимов О.Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. 2013. Вып. 5 (13).
15. Самушенок Т.В. Современные угрозы экономической безопасности России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 73-1. С. 51.
16. Яшин Г.М. Методы государственного управления обеспечением экономической безопасности региона на основе противодействия теневой экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2004. С. 52.
17. Drobot E.A. et al. Risk Management in Customs Control // Экономика региона. 2017. Т. 13. № 2. С. 551-558.
18. Sverdun M.M. Regional economy and economic security of region // Uzhgorod National University Herald. 2015. Is. 2. P. 92-99.

Risk management in the customs sphere as a factor in ensuring the economic security of the Russian Federation

Maksim M. Bogdanov

Postgraduate,
Saratov State Law Academy,
410056, 104, Chernyshevskogo str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: urcom03@gmail.com

Abstract

The economic security of the country as a whole is determined by the individual economic security of its individual regions, their close interdependence and the sustainable development of each of them. The system of economic security of the state is a set of measures aimed at sustainable,

continuous development and improvement of the national economy, which necessarily involves a mechanism to counter external and internal threats. The complex of measures that form the system of economic security of the state is of decisive importance for the mechanism of countering emerging threats. The article presents a study of risk management processes in the customs sphere in order to ensure the economic security of the Russian Federation. The theoretical aspects of the economic security of the state and the customs component in it are considered. The main threats to the economic security of the state are highlighted, and the components of the risk management system in the customs sphere are systematized. As the most effective modern technology of risk management in the customs sphere as a factor in ensuring economic security, ASUR is considered, which provides such risk management, which consists in assessing the risk of a customs declaration accepted for customs clearance on the basis of all existing risk profiles and issuing a message indicating the necessary measures that should be taken to verify the legality of a foreign economic operation to an official in charge of customs clearance and customs control.

For citation

Bogdanov M.M. (2023) Upravlenie riskami v tamozhennoi sfere kak faktor obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [Risk management in the customs sphere as a factor in ensuring the economic security of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (1A-2A), pp. 84-93. DOI: 10.34670/AR.2023.62.24.012

Keywords

Management, risks, customs sphere, economic security of the state, globalization, sovereignty.

References

1. Abalkin L.I. (1994) Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazhenie [Economic security of Russia: threats and their reflection]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics], 12, p. 5.
2. Arkhipov A., Gorodetskii A., Mikhailov B. (1994) Ekonomicheskaya bezopasnost': otsenki, problemy, sposoby obespecheniya [Economic security: assessments, problems, ways of providing]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics], 12, p. 38.
3. Bel'kov O.A. (1994) Ponyatiino-kategorial'nyi apparat kontseptsii natsional'noi bezopasnosti [Conceptual and categorical apparatus of the concept of national security]. *Bezopasnost'* [Security], 3, p. 94.
4. Bogdanov I. (2001) *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: teoriya i praktika* [Economic security of Russia: theory and practice]. Moscow.
5. Borisov A.B (2003) *Bol'shoi ekonomicheskii slovar'* [Big economic dictionary]. Moscow: Knizhnyi mir Publ.
6. Drobot E.A. et al. (2017) Risk Management in Customs Control. *Ekonomika regiona* [Economics of the region], 13, 2, pp. 551-558.
7. Gamidullaev S.N. (2012) *Sovremennye metody otsenki i analiza riskov v tamozhennoi deyatelnosti* [Modern methods for assessing and analyzing risks in customs activities]. Moscow: Vuzovskaya kniga Publ.
8. Illarionov A. (1998) Kriterii ekonomicheskoi bezopasnosti [Criteria of economic security]. *Voprosy ekonomiki* [Questions of Economics], 10, p. 49.
9. Klimonova A.N. (2014) Osnovnye podkhody k issledovaniyu ponyatii «ekonomicheskaya bezopasnost'» i «ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva» [The main approaches to the study of the concepts of "economic security" and "economic security of the state"]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 9, 8, p. 54.
10. Kochergina T.E. (2007) *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic security]. Moscow.
11. Pan'kov V. (1992) Ekonomicheskaya bezopasnost': novye aspekty problemy [Economic security: new aspects of the problem]. *Vneshnyaya trgovlya* [Foreign trade], 6, p. 26.
12. Perova S. (2005) *Upravlencheskie aspekty nalogovykh otnoshenii v sisteme obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva. Doct. Dis.* [Management aspects of tax relations in the system of ensuring the economic security of the state. Doct. Dis.]. St. Petersburg.

13. Rakhimov O.R. (2013) Soderzhanie ponyatiya ekonomicheskaya bezopasnost' [The content of the concept of economic security]. *Nauchnyi vestnik MGIT* [Scientific Bulletin of the Moscow State University of Sport and Tourism], 5 (13).
14. Samushenok T.V. (2008) Sovremennye ugrozy ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [Modern threats to the economic security of Russia]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im A.I. Gertsena* [Proceedings of the Russian State Pedagogical University], 73-1, p. 51.
15. Sverdun M.M. (2015) Regional economy and economic security of region. *Uzhgorod National University Herald*, 2, pp. 92-99.
16. Vasil'ev R.I. (2012) Ispol'zovanie sistemy upravleniya riskami v mekhanizme kontrolya tamozhennoi stoimosti [Using the risk management system in the customs value control mechanism]. *Vestnik Rossiiskoi tamozhennoi akademii* [Bulletin of the Russian Customs Academy], 3, pp. 76-81.
17. Yashin G.M. (2004) *Metody gosudarstvennogo upravleniya obespecheniem ekonomicheskoi bezopasnosti regiona na osnove protivodeistviya tenevoi ekonomike. Doct. Dis.* [Methods of public administration to ensure the economic security of the region on the basis of countering the shadow economy. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
18. Zhebrik E.L. (2018) Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti tamozhennymi organami Rossiiskoi Federatsii v kontekste upravleniya riskami [Ensuring economic security by the customs authorities of the Russian Federation in the context of risk management]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 2 (359), pp. 332-346.