

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.49.64.013

## Гражданско-правовая ответственность медицинских работников при оказании медицинской помощи пациентам

**Кулабухов Вадим Сергеевич**

Аспирант кафедры гражданского права и процесса,  
Юридического института  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
Юрисконсульт,  
Городской кожно-венерологический диспансер,  
192102, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. реки Волковки, 3;  
e-mail: urist.russia86@mail.ru

### Аннотация

В статье проведен правовой анализ наступления гражданско-правовой ответственности медицинских работников при оказании медицинской помощи пациентам, раскрыты основные элементы содержания гражданско-правовой ответственности медицинских работников при оказании медицинской помощи пациентам. Отмечается, что в том случае, если пациенту был причинен вред жизни или здоровью, медицинское учреждение привлекается к гражданско-правовой ответственности, однако впоследствии оно может заявить регрессный иск к работнику, который является непосредственным причинителем данного вреда. Пациенту возмещается как имущественный ущерб в виде утраченного дохода или дополнительно понесенных расходов, так и вред неимущественный, представленный в виде компенсации морального вреда. Также акцентируется внимание на том, что если имущественный вред определяется в этом случае по определенным правилам, то размер компенсации морального вреда зависит от судебного усмотрения, основанного на степени страданий, которые были причинены пациенту. Формулируется вывод о том, что гражданско-правовая ответственность в данных правоотношениях носит восстановительный характер, так как восстанавливает те права, которые были нарушены, делается вывод о высокой значимости данной ответственности для медицинской сферы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Кулабухов В.С. Гражданско-правовая ответственность медицинских работников при оказании медицинской помощи пациентам // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 1А-2А. С. 94-99. DOI: 10.34670/AR.2023.49.64.013

### Ключевые слова

Гражданско-правовая ответственность, медицинский работник, пациент, противоправность, вред, вина.

---

## Введение

Известно, что как жизнь, так и здоровье человека выступают в качестве самого главного блага человека, которое не подлежит отчуждению. Как следствие, вред, который причиняют третьи лица жизни и здоровью человека, в натуре возмещен быть не может, однако возмещению в данном случае подлежит имущественный вред, который возник в данной ситуации, а свое выражение этот вред находит в компенсации утраченного дохода или заработка, а также всех дополнительно понесенных с данной ситуацией расходов. Компенсации в данном случае также подлежат и моральный вред, который был причинен лицу на фоне причинения вреда его здоровью.

В соответствии с общим правилом, в качестве одного из способов защиты права на жизнь и здоровье выступает гражданско-правовая ответственность. Эта ответственность наступает и для медицинских работников в том случае, если их неправильные действия причинили вред жизни и здоровью граждан. Изучая суть и понятие данной ответственности медицинских работников, стоит рассмотреть причины, по которым медицинский работник может быть привлечен к указанной ответственности.

## Основная часть

Так, гражданско-правовая ответственность медиков в рамках оказания ими медицинской помощи может наступить в том случае, если при оказании данной помощи был причинен вред здоровью или жизни пациента. Как отмечается в ст. 1084 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), вред, который был причинен как жизни, так и здоровью гражданина на фоне исполнения различных договорных обязательств, равно как при исполнении обязанностей военной службы и иной службы, возмещается по тем правилам, которые прямо указаны в данной главе ГК РФ. Действует данное правило в том случае, если договор или закон не будет предусматривать иных механизмов возмещения причиненного вреда. Приходим к выводу, что деликтная ответственность, выступая в качестве разновидности такой ответственности, как ответственность внедоговорная, и наступающая за тот вред, который был причинен здоровью и жизни пациента, является универсальной. Эта ответственность будет наступать на равных условиях и не будет зависеть от того, в каких конкретно отношениях с причинителем вреда состояло потерпевшее лицо. В частности, вред может быть причинен в рамках действия договора, в рамках прохождения службы в органах внутренних дел и так далее [Садиков, 1997].

Нормы права, которые регламентируют порядок возмещения вреда жизни и здоровью пациента и которые содержатся в специальных законах, применяются только в тех случаях, когда они направлены на конкретизацию общих норм ГК РФ, либо в тех случаях, когда они будут улучшать правовое положение граждан, пострадавших от неправильных действий медицинских работников.

В практической деятельности тем пациентам, здоровью которых причинен вред, первоначально будет возмещаться заработок, который они утратили в связи с данной ситуацией, а также доходы, которых они были лишены на фоне того, что их здоровье было повреждено. Стоит отметить, что к утраченному заработку лица относят все виды оплаты его труда, в том числе по различного рода гражданско-правовым и трудовым договорам, и учитывается оплата труда не только по его основному месту работы, но и по совместительству, во внимание принимаются и его доходы от осуществления им деятельности предпринимательского

характера. В целях определения ущерба, который имеет вид утраченного лицом среднего заработка за один месяц, учитывается общая сумма доходов лица, которая была им получена за один календарный год до года, в котором ему был причинен вред.

Возмещение будет осуществлять медицинская организация, которая данный вред пациенту и причинила. Важно учитывать, что после возмещения этого вреда медицинская организация имеет право предъявить регрессный иск к работнику, который выступил в качестве непосредственного причинителя вреда [Калпин, 2002].

Утраченный заработок определяется на основе среднемесячного заработка потерпевшего лица. Стоит отметить, что в указанной ситуации размер данного возмещения находится в прямой зависимости от степени утраты трудоспособности потерпевшим гражданином. В практической деятельности степень утраты трудоспособности отражается в процентах, а определяется этот показатель учреждениями МСЭ [Брагинский, Витрянский, 1997].

Все дополнительные расходы, несение которых вызвано повреждением здоровья гражданина, подлежат возмещению только тогда, когда будет выявлено, что потерпевшее лицо действительно нуждается в таких расходах, в частности в дополнительных препаратах, уходе или транспортных средствах. Возмещаются они лишь в том случае, если правом на бесплатное получение данных ресурсов гражданин не обладает. Стоит отметить, что к дополнительным расходам также относят восстановительное лечение, в том числе санаторно-курортное. Размер такого возмещения определяется по факту, например, фактическими счетами или квитанциями.

Как уже отмечалось выше, потерпевший также имеет право на компенсацию морального вреда. Также требовать такой компенсации могут лица при потере кормильца, причем это не обязательно иждивенцы, так как в данном случае возмещается моральный вред, вызванный утратой близкого человека, вне зависимости от имущественных отношений между ними. В соответствии с общим правилом, размер компенсации морального вреда определяется исключительно судом, а при вынесении решения суд учитывает широкую совокупность факторов, например причиненные страдания пациента, но руководствуется принципом разумности и справедливости. Стоит отметить, что сумма компенсации данного вреда будет выплачиваться вне зависимости от возмещения имущественного вреда [Гуев, 2001].

В научной литературе определены ключевые принципы компенсации на территории нашей страны морального вреда в случае, если вред был причинен именно пациенту: фактическое нарушение благ, представленных жизнью и здоровьем; наличие вины медицинского работника; пациент на самостоятельной основе собирает доказательства того, что ему были причинены нравственные и физические страдания; компенсация морального вреда производится вне зависимости от суммы возмещения имущественного вреда и автономно от такового.

Кроме того, стоит отметить такой аспект, что в настоящее время нет каких-либо заранее установленных пределов для требования компенсации морального вреда со стороны пациента, однако будут ли удовлетворены его требования или нет, а также в каком объеме, решается исключительно судом.

Противоправность действия или бездействия медицинского работника в этом случае выражается в том, что он отступил от установленных норм или же правил при оказании пациенту медицинской помощи [Сергеев, Толстой, 1997]. Примером является то, что медицинский работник отступил от стандарта ведения больного с определенным заболеванием, что привело к причинению вреда его жизни или здоровью. Таким образом, нарушение условий, которые прописаны в указанном стандарте, равно как наступление неблагоприятных последствий, образует собой противоправные действия пациента и является условием

наступления гражданско-правовой ответственности всего медицинского учреждения, в котором работает виновный медицинский работник. Очевидно, что в данном случае имеет место нарушение субъективного права пациента, а свое выражение это находит в том, что он явно недостаточно был информирован о медицинском вмешательстве или в том, что оно было произведено с нарушениями.

Вина самого причинителя вреда в указанном аспекте характеризуется весьма широкой совокупностью особенностей, которые характерны только для деятельности медицинской направленности. Одновременно с этим медицинское учреждение априори признается виновным в том случае, если вина работников данного учреждения в причинении вреда жизни или здоровью пациента была установлена. Известно, что вина может быть умышленной или неосторожной. При наличии первой разновидности вины медицинский работник в полной мере понимает, что его противоправные действия причинят вред пациенту, но он желает такого последствия и продолжает их совершать. В свою очередь, если вина в данном случае выражается как грубая неосторожность, то суть ее состоит в том, что медицинский работник не предвидел то, что могут наступать крайне неблагоприятные последствия, однако при необходимой предусмотрительности и внимательности вполне бы мог предвидеть наступление таковых.

В современном гражданском законодательстве нашей страны действует так называемый «принцип презумпции вины причинителя вреда». Как следствие, в этом случае будет действовать принцип презумпции вины причинителя вреда в рамках оказания пациенту медицинской помощи, а отсутствие вины доказывается тем лицом, которое предположительно и причинило вред.

В соответствии со ст. 401 ГК РФ, лицо, которое не исполнило обязательство или исполнило его ненадлежащим образом, будет нести ответственность только при наличии вины в форме неосторожности или умысла. Исключением из данного правила являются только такие случаи, когда иные основания ответственности предусмотрены договором или законом. Лицо не будет признаваться виновным в том случае, если при надлежащей степени осмотрительности и заботливости, какая от него требовалась на фоне характера его деятельности, оно выполнило все меры предосторожности. Одновременно с этим отсутствие вины в данном случае будет доказываться лишь тем лицом, которое нарушило то или иное обязательство.

## Заключение

Приходим к выводу, что в условиях достаточно динамично изменяющегося законодательства нашей страны, в том числе в сфере правовой регламентации медицинской деятельности, гражданско-правовая ответственность выступает в качестве важнейшего правового института. Особое значение имеет такая функция данной ответственности, как восстановительная функция, направленная на то, чтобы восстановить нарушенные права пациентов, если такие имели место быть.

## Библиография

1. Акопов В.И. Врач, больной: мораль, право, проблемы. Ростов н/Д., 2019. 192 с.
2. Балла А.М., Баяло А.А. Права пациентов и ответственность медицинских работников за причиненный вред. СПб.: БиС, 2019. 374 с.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. (ред.) Договорное право: Общие положения. М.: Статут, 1997. 682 с.

4. Гуев А.Н. Постатейный комментарий к части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. 3-е изд. М.: ИНФРА-М, 2001. 832 с.
5. Захаров Ю.Ю. Интерес в осуществлении гражданских прав // Арбитражная практика. 2020. № 7. С. 17-19.
6. Калпин А.Г. (ред.) Гражданское право. Часть вторая. М.: Юристъ, 2002. 542 с.
7. Садиков О.Н. (ред.) Гражданское право России. Часть вторая. Обязательственное право. М.: БЕК, 1997. 704 с.
8. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. (ред.) Гражданское право. Часть вторая. М., 1997. 848 с.
9. Kizdarbekova A. S., Prudnikova M. Y., Nurzhanova A. S. On the issue of civil liability for inadequate provision of medical services //Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2018. – Т. 9. – №. 7 (37). – С. 2336-2346.
10. Ampovska M. Civil liability in medicine in the legal system of the Republic of North Macedonia //Collection Papers Fac. L. Nis. – 2019. – Т. 85. – С. 37.

## Civil liability of medical workers in the provision of medical care for patients

**Vadim S. Kulabukhov**

Postgraduate Student of the Department of civil law and procedure,  
Law Institute of Belgorod State National Research University,  
308015, 85 Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;  
Legal Adviser,  
City Skin and Venereological Dispensary,  
192102, 3 nab. reki Volkovki, Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: urist.russia86@mail.ru

### Abstract

The article provides a legal analysis of the onset of civil liability of medical workers in the provision of medical care to patients; the main elements of the content of the civil liability of medical workers in the provision of medical care to patients are disclosed. It is noted that in the event that the patient was harmed to life or health, the medical institution is held civilly liable, but subsequently it can file a recourse claim against the employee who is the direct cause of this harm. The patient is compensated for both property damage in the form of lost income or additional expenses incurred, and non-property damage, presented in the form of compensation for moral damage. It also focuses on the fact that if property damage is determined in this case according to certain rules, then the amount of compensation for moral damage depends on the judicial discretion, based on the degree of suffering that was caused to the patient. The conclusion is formulated that civil liability in these legal relations is of a restorative nature, since it restores those rights that have been violated; a conclusion is made about the high importance of this liability for the medical sphere.

### For citation

Kulabukhov V.S. (2023) Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' meditsinskikh rabotnikov pri okazanii meditsinskoj pomoshchi patsientam [Civil liability of medical workers in the provision of medical care for patients]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (1A-2A), pp. 94-99. DOI: 10.34670/AR.2023.49.64.013

### Keywords

Civil liability, medical worker, patient, illegality, harm, guilt.

---

## References

1. Akopov V.I. (2019) *Vrach, bol'noi: moral', pravo, problem* [Doctor, patient: morality, law, problems]. Rostov-on-Don.
2. Balla A.M., Bayalo A.A. (2019) *Prava patsientov i otvetstvennost' meditsinskikh rabotnikov za prichinennyi vred* [The rights of patients and the responsibility of medical workers for the harm caused]. Saint Petersburg: BiS Publ.
3. Braginskii M.I., Vitryanskii V.V. (1997) (eds.) *Dogovornoe pravo: Obshchie polozheniya* [Contract Law: General Provisions]. Moscow: Statut Publ.
4. Guev A.N. (2001) *Postateinyi kommentarii k chasti vtoroi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii* [Article-by-article commentary to part two of the Civil Code of the Russian Federation], 3th ed. Moscow: INFRA-M Publ.
5. Kalpin A.G. (red.) (2002) *Grazhdanskoe pravo. Chast' vtoraya* [Civil law. Part two]. Moscow: Yurist" Publ.
6. Sadikov O.N. (red.) (1997) *Grazhdanskoe pravo Rossii. Chast' vtoraya. Obyazatel'stvennoe pravo* [Civil Law of Russia. Part two. Obligation law]. Moscow: BEK Publ.
7. Sergeev A.P., Tolstoi Yu.K. (eds.) (1997) *Grazhdanskoe pravo. Chast' vtoraya* [Civil law. Part two]. Moscow.
8. Zakharov Yu.Yu. (2020) *Interes v osushchestvlenii grazhdanskikh prav* [Interest in the implementation of civil rights]. *Arbitrazhnaya praktika* [Arbitration practice], 7, pp. 17-19.
9. Kizdarbekova, A. S., Prudnikova, M. Y., & Nurzhanova, A. S. (2018). On the issue of civil liability for inadequate provision of medical services. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 9(7 (37)), 2336-2346.
10. Ampovska, M. (2019). Civil liability in medicine in the legal system of the Republic of North Macedonia. *Collection Papers Fac. L. Nis*, 85, 37.