

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.72.91.052

Принцип лояльности в уголовном процессе: концептуальные аспекты

Майстренко Григорий Александрович

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса,
Открытый гуманитарно-экономический университет;
старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15А;
e-mail: G.Maystrenko@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается принцип лояльности в уголовном процессе и его роль в обеспечении правильного и справедливого разрешения уголовных дел. Автор отмечает важность собирания доказательств в рамках уголовного дела с соблюдением прав человека и уважения к правосудию. В исследовании выявлено, что принцип лояльности является неотъемлемой частью уголовного процесса и служит защите прав и свобод граждан, обеспечению справедливости и законности. Однако, не всегда его применение в практике судебных решений происходит правильно, что приводит к нарушению прав и законных интересов граждан. В связи с этим, предложены практические рекомендации по усовершенствованию применения принципа лояльности в уголовном процессе.

Для цитирования в научных исследованиях

Майстренко Г.А. Принцип лояльности в уголовном процессе: концептуальные аспекты // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 1А-2А. С. 398-403. DOI: 10.34670/AR.2023.72.91.052

Ключевые слова

Принцип лояльности, уголовный процесс, права граждан, справедливость, законность, права человека.

Введение

Принцип лояльности в общественных отношениях является основой профессиональной этики. Слово «лояльность» происходит от французского *-loyal*, переводимого как «верный», используется в смысле «верный закону (законопослушный)». Также может употребляться в смысле верности своих действий и высказываний по отношению к объекту лояльности, которым в данном случае могут выступать как конкретное лицо, так и группа, общество, организация, социальный институт. Этот принцип также включает в себя обязательство соблюдать правила и процедуры, установленные в обществе, проявляя уважение и корректность к окружающим.

Основная часть

Уголовный процесс - это процесс, который устанавливает ответственность за совершение преступления и применяет меры государственного принуждения к виновным лицам в соответствии с законодательством. Он включает в себя все процессуальные действия, начиная от инициирования уголовного дела и заканчивая исполнением решения суда.

Уголовный процесс является сложной системой, включающей в себя множество этапов, каждый из которых имеет свои особенности и требует определенных знаний и навыков. Каждый этап является важным для достижения правосудия и защиты прав и свобод граждан. При этом, каждый этап уголовного процесса имеет свои особенности и требует определенных знаний и навыков. Для достижения правосудия и защиты прав и свобод граждан необходимо, чтобы каждый этап был проведен с соблюдением процедур и требований закона. Как известно, законность, представляет собой систему принципов, к которой стремится общество и государство. И, бесспорно, принцип лояльности является одним из них.

Принцип лояльности является одним из ключевых принципов уголовного процесса, гарантирующим соблюдение прав и свобод человека, обеспечивающим защиту его интересов и достоинства. Этот принцип заключается в том, что государство обязано обеспечивать защиту прав и свобод граждан, а не доказывать их вину. Принцип лояльности помогает обеспечить справедливый процесс и защиту интересов подсудимого во время рассмотрения уголовного дела.

Принцип лояльности подразумевает, что обвиняемый и государство должны взаимодействовать в рамках закона и процессуальных правил в целях установления истины при строгом соблюдении юридических процедур. Этот принцип требует от государства и обвиняемого проявлять честность, открытость, добросовестность и уважение к правам другой стороны в процессе расследования и судебного разбирательства.

В соответствии с принципом лояльности государство должно собирать доказательства как обвинения, так и защиты и обеспечивать равноправие сторон в процессе. Обвиняемый, в свою очередь, должен быть готов предоставить всю необходимую информацию и доказательства, которые могут помочь установить истину.

Важно отметить, что принцип лояльности не означает, что обвиняемый обязан сотрудничать с государством и признавать свою вину. Обвиняемый имеет право на защиту и может отказаться от сотрудничества с государством в рамках закона. Однако он также не должен препятствовать государству в установлении истины, скрывая доказательства или вводя в заблуждение следствие и суд.

Принцип лояльности является неотъемлемой частью правовой системы и применяется не только в уголовном процессе, но и в других сферах правосудия, таких как гражданский и административный процесс.

Важно понимать, что принцип лояльности не означает, что государство должно пренебрегать правами и интересами обвиняемого. Напротив, государство должно соблюдать все права обвиняемого, предусмотренные законом, такие как право на защиту, право на адвоката, право на отказ от свидетельских показаний, право на неприкосновенность частной жизни и т.д.

В свою очередь, обвиняемый также должен проявлять лояльность и уважение к правам другой стороны. Обвиняемый не должен подделывать доказательства или вводить следствие в заблуждение. Он должен сотрудничать с адвокатом и предоставлять все необходимые доказательства и информацию, которые могут помочь защитить его интересы.

Важно, что принцип лояльности является необходимым элементом справедливого и эффективного правосудия. Он способствует установлению истины и защите прав сторон в рамках закона, что является основой демократического общества и правового государства, служит защите прав и свобод граждан, обеспечению справедливости и законности.

Необходимо отметить, что присутствуют определенные сложности в правильном применении принципа лояльности в уголовном процессе. Одной из главных проблем является недостаточная разработанность практических механизмов применения данного принципа в судебной практике. Кроме того, при наличии недостаточной квалификации судей, неправомерных вмешательства со стороны правоохранительных органов в процессе доказывания этот принцип, бесспорно, не может быть реализован.

Беспристрастность и объективность в процессе рассмотрения дела, высокий уровень профессионализма, строгое соблюдение правил уголовного процесса, уважение прав каждой стороны, вот, условия для соблюдения этого принципа на всех стадиях уголовного процесса.

С целью недопустимости нарушения принципа лояльности, на наш взгляд, необходимо на регулярной основе практиковать:

- обучение и повышение квалификации судей, прокуроров, адвокатов и других участников уголовного процесса по вопросам правильного применения принципа лояльности. Это может включать семинары, курсы, тренинги и другие формы обучения;
- ответственное отношение к доказательствам. Суды должны более ответственно относиться к доказательствам, представляемым сторонами, и обеспечивать защиту прав и интересов каждой из сторон, соблюдая принцип лояльности. Это может включать более тщательную проверку доказательств, более активное участие судьи в процессе сбора доказательств и их оценки;
- усиление контроля. Необходимо усилить контроль со стороны вышестоящих органов над судебной практикой и правомерностью действий правоохранительных органов в ходе уголовного процесса. Это может включать более тщательное следствие и контроль со стороны прокуратуры, а также создание специальных комиссий или органов для мониторинга деятельности судов и правоохранительных органов;
- совершенствование процедур уголовного процесса. Это может включать более подробное регулирование процедуры сбора и оценки доказательств, правила презумпции невиновности, а также принципа равенства сторон в уголовном процессе;
- разъяснительную работу. Необходимо проводить широкую разъяснительную работу

- среди населения о принципе лояльности в уголовном процессе. Это может включать проведение общественных консультаций, информационных кампаний, публикаций в СМИ, в том числе в социальных сетях;
- поддержку правозащитных организаций. Правозащитные организации могут играть важную роль в защите прав и интересов граждан в уголовном процессе. Государство может оказывать поддержку таким организациям, например, предоставлять финансовые средства на проведение правовых консультаций, обеспечивать доступ к судебным актам и документам, связанным с уголовными делами, и т.д.;
 - интернационализация опыта. Государство может воспользоваться опытом других государств по применению принципа лояльности в уголовном процессе. Для этого могут использоваться различные механизмы международного сотрудничества, включая обмен опытом, участие в международных конференциях и форумах, заключение соответствующих договоров;
 - мониторинг и оценка. Для эффективного улучшения соблюдения принципа лояльности в уголовном процессе необходимо проводить мониторинг и оценку практики его применения. Это может включать сбор и анализ статистических данных, проведение экспертных оценок и исследований, регулярную проверку качества судебных решений и деятельности правоохранительных органов.

Заключение

Принцип лояльности является одним из важнейших принципов уголовного процесса, который обеспечивает справедливость и законность при рассмотрении уголовных дел. Его правильное применение является гарантией защиты прав и интересов каждой из сторон и предотвращения ошибок и неправомерных действий со стороны правоохранительных органов. Кроме того, принцип лояльности также требует от участников уголовного процесса соблюдения определенных правил и норм поведения. Например, следует избегать использования незаконно полученных доказательств и применять все возможные меры для защиты прав подозреваемого или обвиняемого, в том числе предоставлять ему право на адвоката и обеспечивать соблюдение процессуальных правил.

Важно понимать, что принцип лояльности не означает отказ от борьбы с преступностью и не оправдывает неправомерные действия обвиняемых. Напротив, целью уголовного процесса является защита законности и общественной безопасности, и принцип лояльности направлен на обеспечение справедливости и баланса интересов сторон.

Таким образом, правильное применение принципа лояльности является важным условием для обеспечения справедливости и законности в уголовном процессе и требует усилий всех участников процесса, а также контроля со стороны вышестоящих органов.

Библиография

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (посл. ред.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 12.01.2023).
2. Голованова Т.В., Юрицин А.Е. Профессиональная лояльность как принцип деятельности государственных служащих в России // Вестник Омской юридической академии. 2017. Т. 14. № 3. – С. 78-82.

3. Головкин Л.В. Российский уголовный процесс и объективная истина // Обвинение и защита по уголовным делам: исторический опыт и современность: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора Николая Сергеевича Алексеева (г. Санкт-Петербург, 28–29 июня 2014 года) / под ред. Н.Г. Стойко. – СПб., 2015. – С. 51–57.
4. Еникеев А.А., Градинар Э.В. Роль и место объективной истины в современном уголовном процессе России // *Modern science*. 2020. № 11-3. – С. 365-368.
5. Жуков В.Н. Государство. Право. Власть: философия и социология. – М.: Мир философии, 20015. – 591 с.
6. Кухта А.А. Доказывание истины в уголовном процессе: автореф. дисс. ... доктора юрид. н. – Нижний Новгород, 2010. – 58 с.
7. Морщакова Т.Г. Судебное правоприменение в России: о должном и реальном. – М.: Р. Валент, 2010. – 312 с.
8. Нечаев В.В., Теренков И.Е. Установление истины – цель процесса доказывания в российском уголовном процессе // *Евразийский юридический журнал*. 2020. № 6 (145). – С. 311-312.
9. Семухина О.Б. Типология уголовного процесса и деятельность суда в рамках обвинительного и состязательного типов уголовного процесса: дисс. ... канд. юрид. н. – Томск, 2002. – 216 с.
10. Стандарты справедливого правосудия (международные и национальные практики) // кол. авторов: под ред. д.ю.н. Т.Г. Морщаковой. – М.: Мысль, 2012. – 584 с.
11. Степанов П.П., Беседин Г.Е. Использование в уголовном процессе доказательств, полученных с нарушением закона: универсальность проблемы и разнообразие подходов к ее решению // *Правоведение*. 2019. Т.63. № 3. – С. 460–480.
12. Осиночкина Е.В. Защита прав человека в трансплантологии: правовой аспект // *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2014. № 4 (165). С. 254 – 258.
13. Савошкова Е.В., Дуйсембаева Д.А. Медицинский работник, как возможный субъект уголовного деяния // *Современный ученый*. 2020. № 3. С. 268 – 272.
14. Васяев А.А. Разъяснение и обеспечение прав подозреваемого, обвиняемого – обязанность следователя, дознавателя, прокурора, суда // *Современное право*. 2011. № 5. С. 119 – 122.
15. Васяев А. А. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: автореф. дис ... канд. юрид. наук. Саранск, 2008. 24 с.
16. Васяев А.А. Достоверные сведения при разрешении вопроса о заключении под стражу // *Современное право*. 2010. № 6. С. 92 – 95.
17. Bouzat P. La loyauté dans la recherche des preuves // *Mélanges Huguency*. Sirey, 1964. – P. 172.

The principle of loyalty in criminal proceedings: conceptual aspects

Grigorii A. Maistrenko

PhD in Law,
Associate Professor of Department of Civil and Entrepreneurial Law,
All-Russian Academy of Foreign Trade;
Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: G.Maistrenko@yandex.ru

Abstract

The article discusses the principle of loyalty in the criminal process and its role in ensuring the correct and fair resolution of criminal cases. The author notes the importance of collecting evidence in a criminal case with respect for human rights and respect for justice. The study revealed that the principle of loyalty is an integral part of the criminal process and serves to protect the rights and freedoms of citizens, to ensure justice and legality. However, its application in the practice of judicial decisions is not always correct, which leads to a violation of the rights and legitimate interests of citizens. In this regard, practical recommendations are proposed to improve the application of the principle of loyalty in criminal proceedings.

Grigorii A. Maistrenko

For citation

Maistrenko G.A. (2023) Printsip loyality v ugolovnom protsesse: kontseptual'nye aspekty [The principle of loyalty in criminal proceedings: conceptual aspects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (1A-2A), pp. 398-403. DOI: 10.34670/AR.2023.72.91.052

Keywords

The principle of loyalty, criminal procedure, citizens' rights, justice, legality, human rights.

References

1. Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ dated 18.12.2001 (post. ed.) [Electronic resource]. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ / (date of address: 12.01.2023).
2. Golovanova T.V., Yuritsin A.E. Professional loyalty as a principle of activity of civil servants in Russia // *Bulletin of the Omsk Law Academy*. 2017. Vol. 14. No. 3. – pp. 78-82.
3. Golovko L.V. The Russian criminal process and objective truth // *Prosecution and defense in criminal cases: historical experience and modernity: A collection of articles based on the materials of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of the birth of Professor Nikolai Sergeevich Alekseev* (St. Petersburg, June 28-29, 2014) / ed.G. Stoiko. – St. Petersburg, 2015. – Pp. 51-57.
4. Enikeev A.A., Gradinar E.V. The role and place of objective truth in the modern criminal process of Russia // *Modern science*. 2020. No. 11-3. – pp. 365-368.
5. Zhukov V.N. The State. Right. Power: philosophy and sociology. – M.: The World of Philosophy, 20015. – 591 p.
6. Kukhta A.A. Proving the truth in criminal proceedings: abstract. diss. ... Doctor of Law – Nizhny Novgorod, 2010. – 58 p.
7. Morshakova T.G. Judicial law enforcement in Russia: about due and real. – M.: R. Valent, 2010. – 312 p.
8. Nechaev V.V., Terenkov I.E. Establishing the truth – the purpose of the proof process in the Russian criminal process // *Eurasian Legal Journal*. 2020. No. 6 (145). – pp. 311-312.
9. Semukhina O.B. Typology of the criminal process and the activity of the court within the framework of the accusatory and adversarial types of criminal process: diss. ... cand. legal. n. – Tomsk, 2002. – 216 p.
10. Standards of fair justice (international and national practices) // Col. authors: edited by D.yu.n. T.G. Morshakova. – Moscow: Mysl, 2012. – 584 p.
11. Stepanov P.P., Besedin G.E. The use of evidence obtained in violation of the law in criminal proceedings: the universality of the problem and the variety of approaches to its solution // *Jurisprudence*. 2019. Vol.63. No. 3. – pp. 460-480.
12. Osinokhina E.V. Protection of human rights in transplantology: legal aspect // *Bulletin of Orenburg State University*. 2014. No. 4 (165). pp. 254 – 258.
13. Savoshikova E.V., Duisembayeva D.A. Medical worker as a possible subject of a criminal act // *A modern scientist*. 2020. No. 3. pp. 268-272.
14. Vasyaev A.A. Clarification and ensuring the rights of the suspect, the accused – the duty of the investigator, investigator, prosecutor, court // *Modern law*. 2011. No. 5. pp. 119 – 122.
15. Vasyaev A. A. Investigation of evidence during the judicial investigation in the court of first instance in the Russian criminal process: autoref. dis... cand. jurid. sciences'. Saransk, 2008. 24 p.
16. Vasyaev A.A. Reliable information when resolving the issue of detention // *Modern law*. 2010. No. 6. pp. 92-95.
17. Bouzat P. La loyauté dans la recherche des preuves // *Mélanges Huguency*. Sirey, 1964. – P. 172.