

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.59.88.021

Возникновение, изменение и прекращение обязанностей в гражданском праве

Галайба Иван Виганович

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: ivgalayba@bk.ru

Аннотация

В настоящей статье автор рассуждает над понятием обязанности, предлагает свою дефиницию, в также исследует основания для возникновения, изменения и прекращения обязанностей в современном гражданском праве. С точки зрения автора обязанностью в цивилистическом праве признается закрепленный гражданской нормой права или согласованный сторонами эталон поведения, которому следует соответствовать путем совершения действия, либо воздержания от такового. Обязанность рассматривается не только как составляющая обязательства, но и как самостоятельная категория. При этом, автор полагает, обязанности в том числе необходимо исследовать через призму правового регулирования и нормативного закрепления обязательств. Иными словами, положения закона о возникновении, изменении и прекращении обязательств применимы к обязанностям. Кроме того, в статье затрагиваются случаи, при которых часть обязанностей продолжают свое существование, когда общее обязательство считается завершившимся. Такие случаи связаны с наличием в обязательстве таких обязанностей, которые по своей правовой природе продолжают действовать, либо призваны регулировать последующие отношения сторон. Вместе с тем, в абсолютных правоотношениях обязанности могут существовать в отсутствие какого-либо обязательства и должны исполняться независимо от него.

Для цитирования в научных исследованиях

Галайба И.В. Возникновение, изменение и прекращение обязанностей в гражданском праве // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 10А. С. 183-189. DOI: 10.34670/AR.2023.59.88.021

Ключевые слова

Обязательство, обязанности, возникновение обязанностей, изменение обязанностей, прекращение обязанностей.

Введение

В современном мире каждый индивид обладает определенным набором не только прав, но и обязанностей. Довольно трудно представить себе ситуацию, при которой сегодня у одного лица будут только права, а у другого только обязанности. Об этом можно с уверенностью говорить только в историческом аспекте ссылаясь на рабовладельческий строй или, например, вассалитет.

Общество в лице государства гарантирует наличие прав для всех его субъектов (право на вероисповедание, частную собственность, образование), но при этом приписывает и нормы поведения, которые каждый должен соблюдать.

Обязанность в общем виде представляет собой единственно возможную меру поведения лица в сложившихся обстоятельствах, которая может выражаться в активных действиях или пассивном бездействии. При этом отсутствие внешних связей индивида порождает минимальный состав таких обязанностей. И чем больше индивид взаимодействует с обществом, тем больше появляется у него обязанностей.

Основная часть

С точки зрения права обязанность подчинена аналогичным признакам – в Конституции РФ установлены общие для всех обязанности, остальные (отраслевые) лицо приобретает, вступая в правоотношения.

Обязанность в цивилистическом праве является закрепленной гражданской нормой права или согласованный сторонами эталон поведения, которому следует соответствовать путем совершения действия, либо воздержания от такового.

Профессор Г.Ф. Шершеневич определял обязанности через призму необходимости претерпевать юридическую волю другого лица, осознавая при этом связанность и своей воли [Шершеневич, 1912, 619-620]. Иными словами, субъект права несет обязанности либо в соответствии с предписанием закона, либо поскольку у него есть выгода от исполнения такой обязанности.

Можно выделить несколько признаков обязанностей – всегда четко и однозначно определены, категоричность, возможность применения мер ответственности за отказ их исполнять.

Так как же возникают гражданско-правовые обязанности? Статьей 12 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – «ГК РФ») предусмотрено, что граждане и юридические лица свободны в установлении обязанностей на основе договора. Действительно, самым распространенным основанием возникновения обязанностей является сделка.

На основании статьи 8 ГК РФ гражданские обязанности возникают на основании нормативно-правовых актов, а также из действий субъектов гражданского права. При этом, такие действия могут быть и не предусмотрены законом, но по смыслу гражданского законодательства и в соответствии с его основными началами порождают соответствующие обязанности. Самые распространенные основания перечислены в комментируемой статье – договоры и иные сделки, как предусмотренные, так и не предусмотренные законом (но не противоречащие ему); решения собраний; акты государственных органов и местного самоуправления (принятые в соответствии с законом); решение суда; приобретение имущества; создание результатов интеллектуальной деятельности; причинение вреда другому лицу;

неосновательное обогащение; иные действия субъектов гражданского права; события, влекущие на основании закона наступление гражданско-правовых последствий.

Приведенный перечень оснований является открытым и может быть дополнен исходя из определенной ситуации.

Рассматривая основания возникновения обязанностей можно отметить, что чаще всего они связаны с действиями самих субъектов гражданского права – заключение договора, создание результата интеллектуальной деятельности, поступки граждан и юридических лиц.

На наш взгляд подробнее следует остановиться на двух последних основаниях – поступках и событиях. Предполагается, что возникновение обязанностей возможно именно в рамках поступка, поскольку именно их содержанием являются действия субъектов, и поступка правомерного в связи с тем, что неосновательное обогащение и причинение вреда закреплены в качестве самостоятельных оснований. В данном случае в качестве примера можно привести реорганизацию юридического лица.

Е.Б. Подузова называет в качестве действий граждан и юридических лиц (правомерных) предложение и принятие исполнения, направление оферты и акцепта, поскольку у таких действий отсутствует самостоятельная кауза, отличная от каузы основной сделки [Подузова, 2016].

События представляют собой отдельный тип юридических фактов, представляющий собой прежде всего не связанное с волей человека воздействие природы и окружающей среды – наводнение, засуха, цунами, время (абсолютные события). В науке выделяют и относительные события, например, рождение ребенка.

Смоделировав ситуацию, при которой собственник высаженной на земельном участке зерновой культуры заключил договор страхования на случай гибели такой культуры в результате слишком высокой или низкой температурой, обратился к страховщику с заявлением об убытке в связи с наступлением именно такого случая, можно прийти к выводу о том, событие в виде засухи или заморозков будет основанием возникновения обязанности по выплате страхового возмещения.

Однако следует сделать оговорку – не в результате самого по себе факта засухи или заморозка у страховщика возникает обязанность по возмещению. Этому предшествует факт заключение договора.

Иными словами, зачастую отдельные юридические факты не являются основанием для возникновения определенной обязанности – их детерминируют сложные юридические составы.

Дополнительно отметим, что некоторые обязанности возникают в связи с прямым указанием закона – действовать добросовестно при осуществлении гражданских прав и обязанностей (ст. 10 ГК РФ), соблюдать пределы допустимой самозащиты (ст. 14 ГК РФ), обязанность гестора сообщить доминусу о совершенных действиях (ст. 981 ГК РФ). Само соблюдение добросовестности является одним из основных начал гражданского законодательства и пронизывает все нормы, именно поэтому даже без отсутствия самого договора стороны, например, в рамках преддоговорных споров, должны его соблюдать.

В ходе рассуждений о возникновении обязанностей важным является установить кто может нести обязанности. Юридические лица принимают на себя обязанности через свои органы управления (ст. 53 ГК РФ). Физические лица несут обязанности самостоятельно в полном объеме с момента совершеннолетия и с оговорками по достижении шестнадцати лет (ст. 26 ГК РФ). Обязанности малолетнего и ответственность за его действия несут их законные представители.

Обратимся далее к возможности изменения обязанностей. В таком случае исходя из анализа правовых норм можно установить, что обязанности могут меняться количественно и качественно. В частности, количественное изменение связано с возрастом субъекта частноправовых отношений, например, достижение возраста четырнадцати лет или восемнадцати лет, эмансипация. В таком случае к имеющимся обязанностям добавляются новые. Качественное изменение возможно в рамках существующего правоотношения.

Автор считает, что поскольку обязанности являются неотъемлемой частью обязательств, то к ним применяются аналогичные нормы ГК РФ. Правовое регулирование обязанностей возможно рассматривать через призму положений закона об обязательствах и договорах. Исходя из положений статьи 310 ГК РФ одностороннее изменение своих обязанностей запрещено – стороны не вправе самостоятельно менять срок выполнения своих обязанностей, их предмет и уполномоченного принять исполнение лица, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

В указанном контексте следует выделить возможность обязанного лица выбирать по своему усмотрению – совершить одно из двух или нескольких действий (воздержаться от совершения действий, ст. 308.1 ГК РФ), либо заменить основное исполнение другим (ст. 308.2 ГК РФ). Уполномоченное лицо в таком случае обязано признать обязанности выполненными. Такая возможность появляется у обязанного на основании соглашения или указания закона.

Е.С. Матьянова (Губенко) [Матьянова (Губенко), 2021] отмечает, что в случае заключения договора банковского вклада в драгоценных металлах у банка в конечном счете возникают альтернативные обязанности – выдача таких металлов в натуре или выплата денежных средств, эквивалентной их стоимости.

Статьей 450 ГК РФ предусмотрено, что изменение в том числе обязанностей возможно либо по соглашению сторон, если это предусмотрено законом или договором, либо на основании судебного решения. При этом во втором случае такая возможность имеется только при существенных нарушениях другой стороны, либо на основании закона или договора.

В таком случае законом предусмотрена возможность изменения обязанностей только в связи с существенным изменением обстоятельств, то есть изначальные обстоятельства должны были претерпеть такие изменения, что, предвидев бы их, стороны либо не заключили договор, либо заключили на иных условиях.

В процитированных нормах во взаимосвязи со статьей 309 ГК РФ кроется одно из основополагающих начал обязательственного права – *pacta sunt servanda*, договоры должны исполняться. Применительно к настоящему исследованию следует необходимость исполнения принятых на себя обязанностей.

Далее стоит отметить, что при изменении обязательств они сохраняются в измененном виде либо с момента достижения соглашения, либо с момента вступления в силу решения суда. При этом суд в решении может указать иную дату изменения обязанностей.

Глава 26 ГК РФ посвящена прекращению обязательств, в том числе порядку и основаниям для их прекращения. При этом обязанность фактически прекращается с момента совершения активных действий, либо воздержания от их совершения. Следует обратить внимание на то, что как правило в относительных правоотношениях обязанности могут прекращаться по основаниям, предусмотренным той же главой 26 ГК РФ. В абсолютных правоотношениях обязанности, зачастую выраженные в пассивном следовании запрета, может действовать достаточно долго.

Чаще всего обязанности прекращаются надлежащим исполнением, то есть совершением

всех тех действий, которые предусмотрены соглашением сторон. Законом также предусмотрено в качестве оснований прекращения предоставление отступного, зачет, совпадение должника и кредитора в одном лице, новация, прощение долга, невозможность исполнения, принятие акта органом государственной власти или местного самоуправления, смерть гражданина и ликвидация юридического лица.

Каждое из указанных оснований обладает специфическими признаками – при отступном и новации фактически обязанности изменяются по своему содержанию, зачет предполагает наличие встречных однородных обязанностей. Смерть гражданина или ликвидация юридического лица ведет к прекращению обязанностей только в том случае, если обязательство неразрывно связано с личностью кредитора или должника и законом не возложено исполнение обязанностей на иное лицо.

Так, обязанность по возмещению вреда ликвидированного юридического лица возлагается на правопреемника в случае наличия такового, либо подлежит капитализации (ст. 1093 ГК РФ), а обязанности умершего гражданина переходят к его наследникам.

Вместе с тем, статьей 391 ГК РФ предусмотрена возможность передать обязанности иному лицу на основании соглашения и с согласия уполномоченного лица.

Иными словами, одна и та же обязанность может существовать у разных лиц и переходить от одного к другому на основании закона или договора, при этом никак не изменяясь и не прекращаясь.

Кроме того, следует отметить в этой части вышеупомянутые положения статей 450 и 451.1 ГК РФ, предусматривающие возможность одного лица обязательства отказаться от его исполнения в одностороннем порядке (отказ от договора). Такое право предоставлено стороне на основании закона, либо договора. Так, например, в рамках договора подряда или возмездного оказания услуг заказчик вправе в любое время отказаться от договора, при условии оплаты фактически понесенных расходов (ст. ст. 717, 728 ГК РФ).

Вместе с тем, А.И. Гуторов отмечает, что расторжение договора, а, следовательно, и прекращение обязанностей возможно только до сдачи работ заказчику [Гуторов, 2021].

Однако стоит упомянуть один немаловажный вопрос, касающийся некоторых обязанностей, продолжающих свое действие и после прекращения основного обязательства. Пленумом ВАС разъяснено, что те условия договора, которые по своей правовой природе предполагают их применение и после расторжения договора, либо направлены на последующее их регулирование, сохраняют свое действие после расторжения¹. Такими условиями договора (обязанностями) могут быть – выполнение обязанностей по гарантийным обязательствам, соглашение о подсудности – обязанность обращаться в определенный суд, условия возврата неотработанного аванса.

В абсолютных правоотношениях, где уполномоченному лицу обязаны все иные лица, обязанность состоит в воздержании от нарушения субъективного права – например, права интеллектуальной собственности. Предположим, что обществом зарегистрировано в установленном законом порядке право на товарный знак и получено соответствующее свидетельство. В таком случае любое лицо не вправе его использовать без разрешения правообладателя, поэтому обязанность возникнет с момента регистрации, которой каждое лицо

¹ О последствиях расторжения договора: Постановление № 35 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06 июня 2014 г.

должно придерживаться и прекратится в случае истечения срока действия свидетельства, смерти гражданина или ликвидации юридического лица.

Заключение

Таким образом, можно прийти к следующим выводам – обязанности в гражданском праве чаще всего являются частью обязательства, в связи с чем к ним применимы положения ГК РФ и общие принципы о их возникновении, изменении и прекращении; некоторые обязанности могут существовать в абсолютных правоотношениях без какого-либо обязательства и должны исполняться независимо от него.

Библиография

1. Гуторов А.И. Гражданско-правовое регулирование проведения научных исследований в Российской Федерации // Гражданское право. 2021. № 2. С. 33-36.
2. Матянова (Губенко) Е.С. Правовые особенности банковских счетов и вкладов в драгоценных металлах // Финансовое право. 2021. № 3. С. 8-12.
3. О последствиях расторжения договора: Постановление № 35 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06 июня 2014 г.
4. Подузова Е.Б. Квалификация договора в российской и англосаксонской правовых семьях // Lex russica. 2016. № 9. С. 114-128.
5. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Вып. 3. М., 1912. С. 619-620.
6. Fon V., Parisi F. Judicial precedents in civil law systems: A dynamic analysis //International Review of Law and Economics. – 2006. – Т. 26. – №. 4. – С. 519-535.
7. Scalia A. Common-law courts in a civil-law system: the role of united states federal courts in interpreting the constitution and laws //Tanner Lectures on Human Values. – 1997. – Т. 18. – С. 77-122.
8. MacKaay E. Law and economics for civil law systems. – Edward Elgar Publishing, 2021.
9. Schmiegelow M., Schmiegelow H. Institutional Competition between Common Law and Civil Law //Theory and Policy. – 2014.
10. Schäfer H. B., Ott C. The economic analysis of civil law. – Edward Elgar Publishing, 2022.

Emergence, change and termination of obligations in civil law

Ivan V. Galaiba

Postgraduate,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ivgalayba@bk.ru

Abstract

In this article, the author discusses the concept of duty, offers his own definition, and also explores the grounds for the emergence, modification and termination of duties in modern civil law. From the author's point of view, an obligation in civil law is recognized as a standard of conduct fixed by a civil rule of law or agreed upon by the parties, which should be met by committing an action or abstaining from it. The obligation is considered not only as a component of the obligation, but also as an independent category. At the same time, the author believes that responsibilities, among other things, need to be investigated through the prism of legal regulation and regulatory

consolidation of obligations. In other words, the provisions of the law on the occurrence, modification and termination of obligations are applicable to obligations. In addition, the article deals with cases in which part of the obligations continue to exist, when the general obligation is considered to have ended. Such cases are associated with the presence of such obligations in the obligation, which, by their legal nature, continue to operate, or are designed to regulate subsequent relations between the parties. At the same time, in absolute legal relations, obligations can exist in the absence of any obligation and must be fulfilled independently of it.

For citation

Galaiba I.V. (2023) Vozniknovenie, izmenenie i prekrashchenie obyazannostei v grazhdanskom prave [Emergence, change and termination of obligations in civil law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (10A), pp. 183-189. DOI: 10.34670/AR.2023.59.88.021

Keywords

Obligation, duties, occurrence of duties, change of duties, termination of duties.

References

1. Gutorov A.I. (2021) Grazhdansko-pravovoe regulirovanie provedeniya nauchnykh issledovaniy v Rossiiskoi Federatsii [Civil law regulation of scientific research in the Russian Federation]. *Grazhdanskoe pravo* [Civil law], 2, pp. 33-36.
2. Mat'yanova (Gubenko) E.S. (2021) Pravovye osobennosti bankovskikh schetov i vkladov v dragotsennykh metallakh [Legal features of bank accounts and deposits in precious metals]. *Finansovoe pravo* [Financial law], 3, pp. 8-12.
3. *O posledstviyakh rastorzheniya dogovora: Postanovlenie № 35 Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 06 iyunya 2014 g.* [On the consequences of termination of the contract: Resolution No. 35 of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated June 6, 2014].
4. Poduzova E.B. (2016) Kvalifikatsiya dogovora v rossiiskoi i anglosaksonskoi pravovykh sem'yakh [Qualification of a contract in the Russian and Anglo-Saxon legal families]. *Lex russica*, 9, pp. 114-128.
5. Shershenevich G.F. (1912) *Obshchaya teoriya prava. Vyp. 3* [General theory of law. Vol. 3]. Moscow.
6. Fon, V., & Parisi, F. (2006). Judicial precedents in civil law systems: A dynamic analysis. *International Review of Law and Economics*, 26(4), 519-535.
7. Scalia, A. (1997). Common-law courts in a civil-law system: the role of united states federal courts in interpreting the constitution and laws. *Tanner Lectures on Human Values*, 18, 77-122.
8. Mackaay, E. (2021). *Law and economics for civil law systems*. Edward Elgar Publishing.
9. Schmiegelow, M., & Schmiegelow, H. (2014). *Institutional Competition between Common Law and Civil Law. Theory and Policy*.
10. Schäfer, H. B., & Ott, C. (2022). *The economic analysis of civil law*. Edward Elgar Publishing.