

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.97.85.033

Особенности организации участия прокурора в административном судопроизводстве по делам об оспаривании нормативных правовых актов

Мищенко Екатерина Александровна

Соискатель,
кафедра прокурорского надзора и участия прокурора
в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел,
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
191104, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Литейный, 44;
e-mail: Mishchenko@mail.ru

Аннотация

В статье описаны авторские стратегии, относящиеся к концептуальным основам управления и распределения рабочих ресурсов в рамках структур прокуратуры. Законодательный акт, определяющий деятельность прокуратуры, включает в себя описание ее организационного механизма, структурирование подразделений, ключевые принципы единства и централизации в рамках всей системы, а также пределы полномочий прокуроров в области управления и других аспектов. Автор, занимаясь изучением вопросов прокурорского участия в административном судопроизводстве, связанном с обжалованием регулятивных юридических актов, предлагает интерпретировать участие прокурора как совокупность действий, обусловленную системой взаимосвязей и взаимодействий.

Для цитирования в научных исследованиях

Мищенко Е.А. Особенности организации участия прокурора в административном судопроизводстве по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 10А. С. 286-296. DOI: 10.34670/AR.2023.97.85.033

Ключевые слова

Деятельность, организация, прокуратура, оспаривание нормативных правовых актов.

Введение

В каждой прокуратуре крайне важно наличие субъекта Российской Федерации (приравненной к ней прокуратуры). Дополнительно необходим специализированный отдел и группа ассистентов. В их полномочия входит надзор за участием прокуроров в делах, связанных с общественными правами.

Согласно мнению региональных представителей прокуратуры, судебные органы общей компетенции организованы в соответствии с административно-территориальной структурой национального государственного устройства.

Центральное правоохранительное учреждение Российской Федерации, а именно Генеральная прокуратура, занимает ключевую роль в организационном управлении структурами прокуратуры. Деятельность данного органа базируется на принципах единства, централизации и подчинения, при этом наиболее влиятельной должностью, представляющей верховную власть, является Генеральный прокурор Российской Федерации.

Обоснованная структура работы, обуславливающая эффективное взаимодействие и четкое деление обязанностей между всеми компонентами системы, является неотъемлемым требованием для прокурора для достижения максимальной эффективности участия в административных делах, связанных с оспариванием регуляторных юридических документов.

Организация деятельности имеет большое значение для единой федеральной централизованной системы прокуратуры Российской Федерации, особенно для городского и районного звеньев. В основном это связано с кадровым обеспечением этих прокуратур и постоянным увеличением рабочей нагрузки.

Полномочия прокуроров на руководство и прочее определены в ст. 3, 4, с. II Закона о прокуратуре. Этот закон также определяет организационную структуру и основные принципы единства и централизации системы в целом, конкретно касаясь структуры прокуратуры.

Основная часть

Для достижения целей образования обычно используется термин «организация». Имеется в виду процесс обеспечения согласованности и создания оптимальных условий для эффективного функционирования. Она предполагает взаимодействие отдельных элементов в соответствующем образовании [Кобзарев, 2016].

В соответствии с представлениями О.А. Гуреевой, термин «организация» характеризуется как «уникальная форма действий, призванная обеспечить оптимальные условия для систематизации, укрепления взаимосвязей, координации и синхронизации элементов, составляющих организационную систему, с намерением поддерживать ее продуктивное функционирование» [Гуреева, 2012].

Такие концепции, как «организация» и «управление», тесно взаимосвязаны, и их корреляция до сих пор является предметом активных дискуссий [Латфуллин, Райченко, 2004].

Согласно Ф.М. Кобзареву [Кобзарев, 2016], позицию которого мы разделяем, управление выступает в качестве важного составного элемента организации прокуратурных органов. Таким образом, под фразой «организация работы в структурах прокуратуры» обычно подразумевается совокупность взаимосвязанных действий, ориентированных на создание условий для продуктивного функционирования прокурорской системы и реализации ее целей. В рамках этой концепции выделяются три подсистемы действий и мероприятий, имеющих следующую

специфику [Кобзарев, 2010]: интрасистемная, экстрафункциональная и вспомогательная подсистемы.

Необходимо учитывать различия между терминами «организация работы в структурах прокуратуры» и «организация деятельности (вида) прокуратуры». Согласно Е.Р. Ергашеву, организация работы в структурах прокуратуры представляет собой стабильную систему действий, разработанную для достижения общих целей и задач, основанную на иерархической структуре и дифференциации труда [Ергашев, 2003].

Ю.Е. Винокуров подчеркивал, что организация работы в структурах прокуратуры включает в себя совокупность взаимосвязанных действий, ориентированных на оптимизацию деятельности прокуратуры с целью выполнения ее целей и задач [Винокуров, 2000].

В отличие от глобальной организации прокураторных органов, организация работы затрагивает разнообразные факторы. Эти факторы включают организацию труда и рабочего места, а также отбор и распределение персонала. Важно отметить, что организация работы характерна для прокураторных органов конкретного уровня. В дополнение к этому следует отметить наличие трех дополнительных подсистем в рамках организации труда.

Согласованные меры реализуются на различных этапах прокураторской деятельности путем распределения должностных обязанностей. Прокуратуры различных уровней и их структурные подразделения разграничивают компетенцию и организуют деятельность путем взаимодействия с прокурорами.

Законодательное определение компетенции прокуроров по реализации функций прокуратуры в данной сфере деятельности оказывает существенное влияние на эффективность организации обеспечения участия прокурора в административном производстве.

Генеральная прокуратура Российской Федерации организует административное производство и обеспечивает участие прокуроров. Административно-процессуальное законодательство и организационно-распорядительные документы устанавливают пределы компетенции для такого привлечения.

Грамотное управление подчиненными работниками прокуратуры субъекта (города, района) имеет решающее значение для организации деятельности, обеспечивающей участие прокуроров в производстве по делам об административных правонарушениях. Сюда входит постановка целей и задач перед исполнителями, а также грамотное и рациональное распределение обязанностей между подчиненными работниками, в том числе решение вопросов взаимозаменяемости.

Городской (районный) прокурор выполняет функцию разделения обязанностей среди оперативного персонала прокуратуры посредством издания соответствующего распоряжения. Данное разделение опирается на такие аспекты, как организационная структура, рабочая нагрузка, территориальные и экономические характеристики района, а также действующие юридические предпосылки [Кобзарев, 2016].

В процессе распределения ответственности за участие прокуроров в административном процессе важно учитывать специализацию и деловую компетентность каждого заместителя прокурора, их опыт работы в структурах прокуратуры, практический опыт, ораторские навыки, осведомленность о законодательстве и судебной практике, а также умение убедительно и ясно отстаивать свою точку зрения.

Подача и подписание исковых заявлений должны осуществляться субъектом, обладающим соответствующими полномочиями. В городской (районной) прокуратуре таким уполномоченным лицом, согласно действующему законодательству, является глава – городской

(районный) прокурор. Затем заместители (старшие заместители) городского (районного) прокурора по поручению соответствующего руководителя занимаются обеспечением поддержки административных исковых заявлений и участие в административном процессе.

В современном административном процессуальном законодательстве, а также в его предыдущих версиях не предусмотрено право прокурора на запрос административных дел из суда общей юрисдикции, по которым судебные решения вступили в законную силу и доступны для ознакомления [Басов и др., 2017].

Изучение практики работы прокуратуры и надзорной деятельности показывает, что вопросы, связанные с правозащитной деятельностью прокуратуры в административном судопроизводстве, требуют особого внимания. В частности, возникают трудности при рассмотрении жалоб граждан о неправомερных судебных решениях по административным делам.

На сегодняшний день прокуратура функционирует в рамках иерархической структуры и действует независимо от судебной власти. Однако прокуроры не осуществляют надзор за соблюдением законов в процессе судопроизводства. Историческое развитие роли прокурора в судебных процессах подтвердило ее эффективность. В настоящее время это отражено в специализированных должностях, занимаемых прокурорами в различных подразделениях прокуратуры, включая городские и районные органы, а также Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Эти должности обеспечивают участие прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве, гарантируя их квалификацию, необходимую для эффективного ведения дел, передаваемых в суды.

Органы прокуратуры в Российской Федерации предпринимают разнообразные связанные действия для достижения своих целей. Эти действия направлены на оптимизацию работы прокурорской системы и вместе они составляют концепцию «организация работы».

Для реализации целей, определенных законодательной основой, высшие структуры прокуратуры и прокуроры оказывают воздействие на подчиненных прокурорских сотрудников. Администрирование тесно переплетено с указанными понятиями, но обладает относительной автономностью от них.

С целью эффективного исполнения своих функций каждый участник совместного процесса должен быть структурирован и адаптирован под требования системы. Оптимизация необходима для достижения такого состояния организации труда [Ергашев, 2003].

Приказы, распоряжения, положения и инструкции издаются Генеральным прокурором Российской Федерации в порядке ст. 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» об организации деятельности прокуратуры Российской Федерации.

Подразделения Генеральной прокуратуры России действуют в соответствии с принципами, изложенными в пункте 4.1 Положения. Эти принципы, основанные на тщательном анализе, бывают предметными, зональными и предметно-зональными.

Комплексная реализация содержательного принципа организации работы охватывает различные направления прокурорской деятельности, в том числе участие прокуроров в административных процессах. Этот принцип возложен на нижестоящие органы прокуратуры для обеспечения выполнения требований, установленных Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

В настоящее время преобладает смешанный принцип организации работы, предполагающий тесное взаимодействие по различным вопросам между подразделениями. Этот принцип заменяет зональный принцип, который организовывал работу путем деления нижних

уровней на участки с общими границами, включая несколько прокуратур районов и городов.

С целью обеспечения соответствия нормативных правовых актов Конституции и федеральным законам прокуроры в России имеют право участвовать в заседаниях законодательных и исполнительных органов на всех уровнях. Они также играют важную роль в процессе законотворчества, разрабатывая значимые законопроекты, выражая свою позицию по ним и выступая на заседаниях этих государственных органов. Эти полномочия прокурорам предоставлены приказом Генерального прокурора Российской Федерации (№ 195 от 07.10.2007) о прокурорском надзоре за исполнением законов и защитой прав и свобод человека.

Законотворческий процесс в прокуратуре регулируется нормативными актами и распоряжениями Генерального прокурора Российской Федерации, основанными на принципе унификации и централизации. Данная идея выражена в параграфе 1 статьи 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Согласно распоряжению Генерального прокурора Российской Федерации от 17 сентября 2007 года № 144 «Об усилении взаимодействия с органами законодательной и исполнительной власти», Юридическое управление Генеральной прокуратуры несет ответственность за контроль над законотворческим процессом в органах прокуратуры субъектов Российской Федерации. При этом Юридическое управление также обладает полномочиями предложить необходимую методологическую помощь для обеспечения беспрепятственного выполнения своих законодательных обязанностей.

По прошествии полугода старшие помощники прокуроров на территории Российской Федерации предоставляют аналитическую сводку в Юридическое управление. Эта сводка резюмирует их деятельность в органах прокуратуры субъектов Российской Федерации и включает в себя данные о законопроектах, инициированных органами государственного управления и относящихся к сфере компетенции прокуратуры. Отчет также содержит их предложения по улучшению федерального законодательства.

Нормы о функционировании старшего помощника прокурора по вопросам взаимодействия с органами законодательной, исполнительной власти и органами местного самоуправления утверждены прокуратурами субъектов Федерации. Обычно на эти должности назначаются квалифицированные прокуроры с обширным опытом надзора для обеспечения эффективной связи с оперативными подразделениями.

Одним из ключевых факторов, влияющих на создание единого правового пространства, является систематический мониторинг практики применения права, проводимый органами прокуратуры в различных субъектах Российской Федерации. Этот мониторинг играет важную роль в процессе обеспечения единства правоприменительной практики и является значимым инструментом в этой сфере.

Эффективное функционирование прокуратуры требует применения разнообразных принципов организационного управления. Один из таких принципов – зональный, предполагающий делегирование обязанностей среди работников в соответствии с территориальным разделением. В контрасте с этим принцип материальности ориентирован на назначение прокуроров, опираясь на сферу юридического регулирования. Основная цель принципа материальности – концентрация ресурсов структурных подразделений на решении наиболее актуальных и приоритетных задач.

Посредством регулярного мониторинга судебной практики и использования различных принципов организационного управления органы прокуратуры Российской Федерации стремятся обеспечить целостное правовое поле и сконцентрировать усилия на решении

ключевых задач. Применение этого подхода включает сбор, анализ и использование данных по определенной проблеме, связанной с обеспечением законности и исполнения законов.

Субъектно-зональный принцип, используемый в работе органов прокуратуры, подразумевает, что зональным прокурорам дополнительно присваиваются «предметы ведения», связанные с конкретными областями деятельности.

Важным условием для эффективного функционирования любой структуры является правильная организация труда. Обязанности сотрудников прокуратуры распределяются таким образом, чтобы каждая сфера деятельности, связанная с обязанностями и полномочиями, установленными Федеральным законом «О прокуратуре РФ», приказами и распоряжениями Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов РФ, получала достаточное внимание.

Организация участия прокурора в судопроизводстве как одном из направлений деятельности органов прокуратуры Российской Федерации предполагает следующие аспекты:

- определение границ компетенции высшего и нижестоящих органов прокуратуры, а также механизмы их взаимодействия при обеспечении участия прокурора в административном судопроизводстве;

- деление обязанностей территориальных и специализированных органов прокуратуры, а также механизмы их сотрудничества при обеспечении участия прокурора в административном судопроизводстве;

- организация работы по обеспечению участия прокурора в административном судопроизводстве на одном уровне системы органов прокуратуры, например, в городской (районной) прокуратуре.

Распределение обязанностей включает различные принципы. Первый – это субъективный подход, при котором рабочая нагрузка распределяется между прокурором, его заместителями и любыми помощниками в зависимости от их соответствующих сфер надзора. Другой принцип – зональное или территориальное деление, когда город или район делится на определенные зоны и закрепляется за отдельными работниками. Организация контроля играет важнейшую роль в органах прокуратуры, особенно на районном (городском) уровне, в получении необходимой информации для принятия решений и проведения запланированных мероприятий. Ответственность за обеспечение эффективных мер контроля возлагается на районного (городского) прокурора. Успешное выполнение плановых заданий, поручений и мероприятий зависит от взаимодействия депутатов, помощников прокурора и следователей. Контроль включает в себя контроль за всесторонним, своевременным и качественным исполнением этих обязанностей.

Для реализации плана работы прокурор должен осуществлять контроль над надзорной работой. Кроме того, они должны обеспечивать выполнение поручений как Генерального прокурора Российской Федерации, так и прокурора края, области, республики своими подчиненными.

Незамедлительно доводятся до сведения оперативного персонала приказы, распоряжения, информационные письма и иные документы прокуратуры района (города), поступившие в прокуратуру субъекта Российской Федерации и Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

В районе (городе) руководит прокурор, а когда есть депутат или депутаты, они распределяют разные задачи. Помощники прокурора составляют отчеты в виде справок, чтобы показать, как они справляются со своими целями, проверками и другими обязанностями. Эти сертификаты должны включать проекты документов, таких как административные иски. С

этими документами прокурор может следить за тем, как идут дела.

Помощники несут ответственность за непосредственный контроль за рассмотрением административных требований. Они ведут все разбирательства до тех пор, пока не получают информацию о результатах рассмотрения прокурорских документов. Должностное лицо, ответственное за устранение нарушений, после проведения проверки запрашивает разъяснение своей позиции в случае необходимости оспаривания заключения прокурорского работника, в частности о необходимости отмены незаконных правовых актов. В случае неустранения нарушений в установленные сроки или оспаривания должностным лицом заявленных нарушений в ходе прокурорской проверки прокурором оформляются соответствующие заявления в суд об отмене норм законодательства, не соответствующих закону.

В поднадзорной сфере состояние законности влияет на реальную ситуацию. Для усиления участия прокурора в судебных заседаниях по делам об административных правонарушениях создан отдельный орган прокуратуры. Это подразделение занимается различными мерами, включая постановку задач, анализ информации, планирование работы и изучение судебной и прокурорской практики.

В отчетах каждой прокуратуры отражаются итоги участия в административном производстве. Поскольку деятельность прокурора связана с защитой прав и интересов других лиц путем участия в судебных делах, это сложная задача, тесно связанная с контролем за отдельными сферами публичных правоотношений. Еще один аспект улучшения включает в себя обеспечение надлежащего сотрудничества между районными прокурорами, своевременное и тщательное выполнение служебных обязанностей, а также обмен информацией о результатах судебных разбирательств и участия в судебных делах.

Обязуя прокуроров к эффективной кооперации с отделами Генеральной прокуратуры, прокуратурами дистинктных регионов, секторальными военными и другими специализированными прокурорами, Директивой Генерального прокурора России от 11 января 2021 года № 2 обеспечивается их интеграция в гражданское и административное судопроизводство, что включает в себя проведение судебной поддержки заявлений [Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 11.01.2021 № 2, [www](#)].

Первичная координация отчетных материалов является обязательной процедурой. Подобные документы формируются структурными единицами Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратурами субъектов Российской Федерации, а также военными и специализированными прокурорами. В данных департаментах присутствуют соответствующие организационные подразделения, задачей которых является гарантирование присутствия прокуроров в административных процедурах.

В процессе подготовки исковых заявлений и представлении претензий прокурора в судебных органах критически важно учитывать взаимодействие между городской и районной прокуратурами, а также отделами по специализированным направлениям. Ввиду того, что специализированные прокуроры не всегда обладают возможностью рассматривать административные иски в некоторых судебных инстанциях, они могут потребовать мобилизации территориальных прокуроров из городских и районных структур для содействия в процессе рассмотрения дела, если такая возможность существует.

Для определения стратегии участия прокурора в рассмотрении заявления судом, расположенным в другом субъекте Российской Федерации, обязательно координирование действий прокуроров городов, районов, аналогичных военных и других специализированных прокуроров и своевременное информирование прокуратуры по месту расположения

соответствующего суда.

Заявление необходимо, чтобы представитель прокуратуры присутствовал во время судебного заседания, чтобы выразить свою поддержку. Указанные материалы поступили в прокуратуру.

Административные истцы, в частности прокуроры, могут получать информацию о судебном заседании через официальный сайт суда в Интернете в соответствии с Административно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Это уведомление производится в соответствии с частью 8 статьи 96, а конкретные сроки указаны в части 7 той же статьи.

Любыми способами прокуроры самостоятельно собирают информацию, чтобы узнать больше о продвижении дела об административном правонарушении. Они полагаются на различные источники этой информации [Басов и др., 2017].

Согласно положениям пунктов 8 и 9 статьи 96 Кодекса административного судопроизводства РФ и директиве Генерального прокурора Российской Федерации от 11 января 2021 года № 2 «О механизме участия прокуроров в гражданских и административных судебных процессах», прокурорам предписывается активное мониторинговое взаимодействие с официальным сайтом суда в отношении динамики развития дела.

Прокуроры, кроме того, обязаны предпринимать инициативы по установлению эффективного взаимодействия с судебной инстанцией с целью обмена критически важной информацией, включая данные о назначенных для рассмотрения делах, инициированных прокурором и требующих его заключения. Обычно списки предстоящих к рассмотрению на неделе дел направляются судом в прокуратуру, что способствует оптимальному распределению задач между прокурорами и эффективному управлению прочими аспектами прокурорской работы.

Согласно директиве Генерального прокурора Российской Федерации от 11 января 2021 года № 2 «О механизме участия прокуроров в гражданских и административных судебных процессах», в случае возникновения обстоятельств, требующих корректировки основания или предмета заявленных требований, модификации размера требований или полного или частичного отказа от них, только инициировавший иск прокурор имеет право на совершение таких процессуальных действий. Если такие обстоятельства наступают, участвующий в процессе прокурор должен немедленно, не позднее следующего рабочего дня после судебного заседания, информировать об этом инициировавшего иск прокурора.

Если электронный документ оформлен с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, инициировавший иск прокурор вправе самостоятельно осуществлять процессуальные действия. В дополнение к этому они могут предоставить письменное согласие прокурору, участвующему в процессе, на выполнение таких действий.

В целях обеспечения участия прокурора в административном судопроизводстве, прокурор, инициирующий судебное разбирательство, должен представить отчет о результатах прокурорской проверки суду не позднее следующего рабочего дня после судебного заседания.

Прокуроры, занимающиеся административными делами, должны тщательно и детально планировать подготовку к судебному заседанию. Это включает анализ законодательства и судебной практики в отношении спорных правоотношений, а также тщательное изучение материалов дела. Они должны также принять во внимание Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 11 января 2021 года № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве».

Директива, изданная Генеральным прокурором Российской Федерации, обязывает

региональных прокуроров, военные и другие специализированные прокуратуры к активному участию в персональном рассмотрении административных дел. Это распространяется на дела, которые имеют критическую важность для защиты прав и интересов граждан, Российской Федерации, её конституентных единиц и муниципальных образований.

Существенным компонентом деятельности прокуроров, вовлеченных в конкретное дело, является детальное структурирование наблюдательного процесса, в который входят копии ключевых процессуальных документов. В рамки этого процесса попадают заявления, контраргументы, подтверждающие основания для представленных требований, протоколы судебных заседаний, судебные постановления, апелляционные и кассационные обращения, жалобы и ответы на них, а также материалы, которые имеют ключевое значение для определения юридически значимых фактов дела. В дополнение к этому прокурор обязан представить мотивированное заключение, отражающее его позицию по рассматриваемому делу.

Для обеспечения контроля за исполнением судебных актов прокуроры обязаны передавать копии судебных актов, которые стали законными, должностному лицу прокуратуры, ответственному за надзор за деятельностью судебных приставов по исполнению судебных решений.

Для полного учета участия прокуроров в делах крайне важно, чтобы они документировали свои заявления и результаты участия в апелляционных и кассационных представлениях. Регулярно проводятся собрания прокуроров из разных регионов России и других профильных областей для оценки и анализа хода производства по административным делам с целью разработки единого подхода к правоприменению. Важно также, чтобы средства массовой информации освещали достижения прокуроров, участвующих в этих разбирательствах.

Прокуроры активно следят за своевременным исполнением судебных решений о признании региональных нормативных актов противоречащими федеральному закону для обеспечения эффективности надзорной работы.

Обязанность информирования старшего помощника прокурора о судебных решениях по таким делам возлагается на начальника отдела, отвечающего за участие прокуроров в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Также старший помощник тщательно рассматривает возможность применения конституционно-правовой ответственности к органам государственной власти.

Использование права законодательной инициативы становится необходимым при оперативном устранении нарушений прав социально незащищенных граждан, и ожидание длительной процедуры разработки законопроектов не является вариантом.

Заключение

С учетом взаимосвязи и взаимодействия различных систем, можно заключить, что участие прокурора в административном производстве по оспариванию нормативных актов является организационным элементом, направленным на создание условий для эффективной реализации такой деятельности.

Библиография

1. Басов С.Л. и др. Административное судопроизводство. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017.
2. Бессарабов В.Г., Кашаев К.А. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина. М.:

- Городец, 2007.
3. Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2000.
 4. Гуреева О. А. Организационные аспекты обеспечения участия прокурора в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.
 5. Ергашев Е.Р. Организация работы городской (районной) прокуратуры: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.
 6. Кобзарев Ф.М. К вопросу о понятийных основах теории организации работы и управления в органах прокуратуры // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 6 (56). С. 5-11.
 7. Кобзарев Ф.М. Организация работы и управления в органах прокуратуры // Прокурорский надзор. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт., 2010.
 8. Латфуллин Г.Р., Райченко А.В. Теория организации. СПб.: Питер, 2004.
 9. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 11.01.2021 № 2 // СПС «КонсультантПлюс».
 10. Cassese S. European administrative proceedings // Law and Contemporary Problems. – 2004. – Т. 68. – №. 1. – С. 21-36.

Features of the organization of the prosecutor's participation in administrative proceedings in cases of challenging normative legal acts

Ekaterina A. Mishchenko

Applicant,
Department of prosecutorial supervision and participation
of the prosecutor in the consideration of criminal, civil and arbitration cases,
Saint Petersburg Law Institute (branch) of the University
of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
191104, 44 Liteinyi ave., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: Mishchenko@mail.ru

Abstract

This article presents original approaches to the concepts of organization and organization of labor in the prosecutor's office. The law on the prosecutor's office contains definitions of the organizational structure of the prosecutor's office, the structure of its bodies, the basic principles of unity and centralization of the system as a whole, as well as the powers of prosecutors in relation to leadership and other aspects. The author of this work, in the process of researching the issues of the prosecutor's participation in administrative proceedings in cases related to challenging normative legal acts, suggests considering this participation of the prosecutor as a set of actions based on interconnection and interaction.

For citation

Mishchenko E.A. (2023) Osobennosti organizatsii uchastiya prokurora v administrativnom sudoproizvodstve po delam ob osparivaniï normativnykh pravovykh aktov [Features of the organization of the prosecutor's participation in administrative proceedings in cases of challenging normative legal acts]. *Voprosy rossiïskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (10A), pp. 286-296. DOI: 10.34670/AR.2023.97.85.033

Keywords

Activity, organization, prosecutor's office, challenging normative legal acts.

References

1. Basov S.L. et al. (2017) *Administrativnoe sudoproizvodstvo* [Administrative proceedings]. Saint Petersburg: St. Petersburg Law Institute (branch) of the Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation.
2. Bessarabov V.G., Kashaev K.A. (2007) *Zashchita rossiiskoi prokuratury prav i svobod cheloveka i grazhdanina* [Protection by the Russian prosecutor's office of human and civil rights and freedoms]. Moscow: Gorodets Publ.
3. Ergashev E.R. (2003) *Organizatsiya raboty gorodskoi (raionnoi) prokuratury. Dokt. Diss. Abstract* [Organizational aspects of ensuring the participation of the prosecutor in civil proceedings. Doct. Diss. Abstract]. Ekaterinburg.
4. Gureeva O.A. (2012) *Organizatsionnye aspekty obespecheniya uchastiya prokurora v grazhdanskom sudoproizvodstve. Dokt. Diss. Abstract* [Organizational aspects of ensuring the participation of the prosecutor in civil proceedings. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
5. Kobzarev F.M. (2016) K voprosu o ponyatiinykh osnovakh teorii organizatsii raboty i upravleniya v organakh prokuratury [On the issue of the conceptual foundations of the theory of organization of work and management in the prosecutor's office]. *Vestnik Akademii General'noi prokuratury Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation], 6 (56), pp. 5-11.
6. Kobzarev F.M. Organizatsiya raboty i upravleniya v organakh prokuratury [Organization of work and management in the prosecutor's office]. *Prokurorskii nadzor* [Prosecutor's supervision], 9nd ed. Moscow: Yurait Publ.
7. Latfullin G.R., Raichenko A.V. (2004) *Teoriya organizatsii* [Organization theory]. Saint Petersburg: Piter Publ.
8. Ob obespechenii uchastiya prokurorov v grazhdanskom i administrativnom sudoproizvodstve: prikaz General'nogo prokurora Rossiiskoi Federatsii ot 11.01.2021 № 2 [On ensuring the participation of prosecutors in civil and administrative proceedings: order of the Prosecutor General of the Russian Federation dated January 11, 2021 No. 2]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
9. Vinokurov Yu.E. (2000) *Prokurorskii nadzor* [Prosecutor supervision], 3th ed. Moscow: Yurait Publ.
10. Cassese, S. (2004). European administrative proceedings. *Law and Contemporary Problems*, 68(1), 21-36.