

УДК 343.988

DOI: 10.34670/AR.2023.28.52.035

Проблемные вопросы участия законного представителя несовершеннолетнего на стадии досудебного производства

Кардашевская Марина Владимировна

Доктор юридических наук,
Профессор кафедры криминалистики,
Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя,
117437, Российская Федерация, Москва, ул. А. Волгина, д. 12
e-mail: kardashewsky@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена проблемным вопросам участия законного представителя несовершеннолетнего на стадии досудебного производства. У подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего, не достигшего 16-летнего, а в некоторых случаях и 18-летнего возраста, должен быть законный представитель, т. е. лицо, защищающее его законные права и интересы. На основе анализа судебно-следственной практики автор приходит к выводу о формальном подходе следователей (дознавателей) к данной процессуальной фигуре, что влечет за собой ряд процессуальных и тактических ошибок. В статье выделено пять этапов взаимодействия следователя (дознавателя) с законным представителем несовершеннолетнего и рассмотрено содержание этих этапов. Отдельно рассмотрены некоторые особенности допроса родителя несовершеннолетнего. Обращается внимание на недопустимость двойного процессуального статуса у данного гражданина, он может быть либо свидетелем, либо законным представителем.

Для цитирования в научных исследованиях

Кардашевская М.В. Проблемные вопросы участия законного представителя несовершеннолетнего на стадии досудебного производства // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 10А. С. 303-312. DOI: 10.34670/AR.2023.28.52.035

Ключевые слова

Законный представитель, несовершеннолетний, процессуальные действия, допрос, следователь, предварительное следствие.

Введение

Лица, не достигшие 18-летнего возраста, не редко становятся участниками уголовного судопроизводства в качестве потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых. Так, только за 10 месяцев 2022 г. было выявлено 21350 несовершеннолетних, совершивших преступления, что составило 3,1 % в общем числе выявленных лиц [Состояние преступности в России]. Согласно данным проведенного нами исследования более чем в 18 % случаев потерпевшими от преступлений несовершеннолетних являются их ровесники. Учитывая, что в ходе изучения личности несовершеннолетнего обвиняемого в качестве свидетелей допрашиваются его друзья, знакомые, то можно с определенной долей вероятности утверждать, что за 10 месяцев 2022 г. участниками уголовного судопроизводства стало не менее 45 тысяч несовершеннолетних.

Для защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, являющихся несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители. Анализ судебно-следственной практики показал, что следователи нередко допускают организационные, тактические и процессуальные ошибки, связанные с участием законного представителя несовершеннолетнего на стадии досудебного производства. Поэтому представляется необходимым проанализировать проблемные вопросы участия законного представителя несовершеннолетнего на стадии досудебного производства.

Этапы взаимодействия следователя с законным представителем несовершеннолетнего

Взаимодействие следователя с законным представителем несовершеннолетнего складывается из нескольких этапов:

1. Выбор лица, который может выступать в качестве законного представителя несовершеннолетнего.
2. Признание выбранное лицо в качестве законного представителя несовершеннолетнего.
3. Участие законного представителя в процессуальных действиях, проводимых с несовершеннолетним.
4. Анализ и оценка следователем поведения законного представителя несовершеннолетнего по защите его прав и законных интересов при решении вопроса о его замене.
5. Разрешение заявленных законным представителем ходатайств.

Рассмотрим содержание этих этапов.

Выбор лица, который может выступать в качестве законного представителя несовершеннолетнего.

В качестве законных представителей несовершеннолетнего могут выступать его родители, усыновители, опекуны или попечители, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства. Однако, следователи в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускают лиц, которые таковыми быть не могут. Так, несовершеннолетний А. был привлечен к уголовной ответственности за совершение двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК России. В качестве законного представителя А. следователь признал К., являющуюся тетей несовершеннолетнего, у которой К. постоянно

проживал, и которая принимала участие в его воспитании. О признании К. в качестве законного представителя А. ходатайствовала и его мать, которая постоянно проживала в другом городе. Однако данное решение следователя в соответствии с п. 12 ст. 5 УПК России является незаконным, поскольку К. не является родителем, усыновителем, опекуном или попечителем А., представителем учреждения или организации, на попечении которых находится А., представителем органа опеки и попечительства. Поэтому суд вернул уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом [Архив Брейтовского районного суда Ярославской обл.]. Однако в связи с разъяснением Пленума Верховного суда РФ законным представителем несовершеннолетнего потерпевшего может быть лицо, у которого он проживает и которое является его родственником [Постановление Пленума ВС РФ от 29.06.2010 № 17].

В каждом регионе или муниципальном образовании органы опеки могут называться по-своему. Например, орган опеки Московской области — областное министерство социального развития, а в Волгоградской области — областной комитет социальной защиты населения. На местах это управления или отделы опеки и попечительства. И они могут быть как отдельными органами в системе муниципальной власти, так и частью каких-то других.

Законный представитель обязан представить следователю документы, подтверждающие их обязанность защищать права несовершеннолетнего и его законные интересы. Это может быть свидетельство о рождении ребенка, в котором законный представитель указан в качестве матери или отца, паспорт законного представителя, куда вписаны дети; удостоверение опекуна или попечителя на право представления интересов подопечного или свидетельство, подтверждающее факт усыновления, либо копия судебного постановления или акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна (попечителя); удостоверение сотрудника органа опеки и попечительства с указанием занимаемой должности и письменное решение органа опеки о направлении этого сотрудника защищать права и законные интересы конкретного подростка; паспорт социального педагога (в должностные обязанности социального педагога входит выступление посредником между воспитанников и правоохранительными органами) или другого представителя учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, а также доверенность от руководителя данного учреждения или организации.

Однако следователи зачастую при допросе несовершеннолетнего, особенно свидетеля или потерпевшего, у присутствующего в качестве законного представителя лица не выясняют его личность, не приобщают к материалам уголовного дела копии документов, подтверждающих законность приглашения именно данного лица в качестве законного представителя. Так, при допросе несовершеннолетнего свидетеля Л. присутствовала женщина, которая в протоколе допроса была указана, как опекун. Однако документы, подтверждающие опекунство последней, в материалах дела отсутствуют, что не позволяет определить соблюдение следователем требований ст. 191 УПК России. В связи с этим прокуратура возвратила следователю уголовное дело для производства дополнительного следствия [Архив Канавинского районного суда г. Нижний Новгород].

Признание выбранное лицо в качестве законного представителя несовершеннолетнего

Для того чтобы признать лицо в качестве законного представителя следователь (дознаватель) выносит соответствующее постановление. Вопрос о том, кого именно из двух родителей признать законным представителем, имеет большое тактическое значение, поскольку

может влиять на позицию несовершеннолетнего в ходе предварительного расследования. При решении этого вопроса следует получить информацию о том, с кем из родителей у подростка лучше установлен психологический контакт. Это связано с тем, что в присутствии одних лиц подростки дают показания более откровенно, чем в присутствии других. Такая информация может быть получена от инспектора ПДН, если несовершеннолетний состоит там на учете; от классного руководителя в школе, где обучается подросток; от соседей или участкового уполномоченного, на административном участке которого проживает данная семья. Для сбора необходимой информации следует пользоваться соответствующими серверами ИСОДа.

Следует отметить, что следователи зачастую «забывают» своевременно оформить свое решение о допуске лица в качестве законного представителя несовершеннолетнего. Так, несовершеннолетняя Д. была допрошена в качестве подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 33, ч. 2 ст. 167 УК России, 08.05.2018 г., а постановление о допуске законного представителя несовершеннолетней было принято лишь 24.07.2018 г., т. е. более чем через 2,5 месяца [Архив Закаменского районного суда Республики Бурятия].

Участие законного представителя в процессуальных действиях, проводимых с несовершеннолетним

Законные представители несовершеннолетнего участника уголовного процесса допускаются к участию в уголовном деле с момента первого допроса несовершеннолетнего. Законный представитель может помочь подростку справиться с волнением, снять психологическое напряжение. Кроме того, знание законным представителем предмета допроса его ребенка поможет и ему не испытывать лишних волнений.

При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются их права:

- 1) знать о процессуальном статусе несовершеннолетнего, если он подозреваемый или обвиняемый, то в чем подозревается или обвиняется;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения представляемому подростку;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- 6) представлять доказательства;
- 7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Анализ прав законного представителя позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, участие законного представителя в процессуальных действиях с несовершеннолетним – это его право, которым он может воспользоваться, а не обязанность. Поэтому следователь (дознаватель) не может «заставить» законного представителя участвовать при допросе. Однако, данное положение закона, чаще всего, нарушают не следователи (дознаватели), а вышестоящие инстанции. Так, прокурор возвратил следователю уголовное дело для производства дополнительного следствия, поскольку при допросе несовершеннолетнего свидетеля не участвовал законный представитель, который по этому поводу не высказал каких-либо жалоб или претензий [Архив Подольского городского суда Московской обл.].

В то же время постоянное отсутствие данного участника процесса при производстве процессуальных действий является основанием полагать, что его действия (а точнее в данном случае – бездействие) наносят ущерб интересам несовершеннолетнего.

Во-вторых, участие в допросе является безусловным правом законного представителя несовершеннолетнего, при производстве других следственных действий – это право ограничено усмотрением следователя (дознателя). На практике в случае изъяснения законным представителем желания присутствовать в ходе проверки показаний, очной ставке и др., ему никто не отказывает. Но могут складываться ситуации, когда в производстве следственного действия пожелают, а также будут обязаны участвовать большое количество лиц. Например, при производстве очной ставки между двумя несовершеннолетними обвиняемыми должны будут участвовать их защитники, педагог (психолог). И если допустить туда еще и двух законных представителей, то может возникнуть ситуация «хаоса» и срыв следственного действия. Поэтому следователь (дознатель) при решении вопроса о допуске законного представителя к участию в следственных действиях должен определить общее количество участников, наличие между ними конфликта и возможности его разжигания, а также свои способности руководить таким коллективом.

Анализ уголовно-процессуального законодательства показал, что в ходе предварительного расследования у законного представителя есть следующие обязанности:

- 1) Обеспечить явку лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, если его вызывают через законного представителя;
- 2) Удостоверить факт отказа несовершеннолетнего от подписи протокола следственного действия в тех случаях, если он в нем участвовал;
- 3) Удостоверить содержание протокола и факт невозможности его подписания несовершеннолетним в силу физических недостатков или состояния здоровья;
- 4) Ознакомиться с материалами уголовного дела, если следователь, дознаватель по окончании предварительного расследования вынес постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

Участие законного представителя в следственном действии заключается в возможности полной реализации его процессуального статуса. А значит, как минимум, ему должна быть предоставлена возможность присутствовать при допросе от его начала и до конца оформления протокола этого следственного действия, наблюдать (слышать показания допрашиваемого и вопросы следователя) за ходом допроса, делать по поводу произведённых следователем действий, заданных вопросов и правильности и полноты записей в протоколе допроса, подлежащие занесению в протокол заявления и замечания, требовать дополнения протокола следственного действия и внесения в него уточнений, удостоверить правильность содержания протокола допроса. Рекомендуются также предоставлять законному представителю возможность с разрешения следователя задавать несовершеннолетнему вопросы. Следователь вправе отвести вопрос законного представителя, но, так как он имел место в ходе производства следственного действия, а согласно ч. 4 ст. 166 УПК в протоколе следственного действия описываются все процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, следователь обязан отразить в протоколе допроса заданный законным представителем вопрос.

Все это следователь (дознатель) должен разъяснить законному представителю перед началом допроса.

При производстве процессуальных действий с участием несовершеннолетнего должно

участвовать то лицо, которое указано в постановлении. Однако, следователи, признав одного из родителей несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) в качестве законного представителя, проводят следственные действия с участием другого родителя. Чаще всего, следователи признают в качестве законного представителя мать несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), однако следственные действия проводят с участием отца (отчима). Так, постановлением следователя к участию в уголовном деле в качестве законного представителя была привлечена мать несовершеннолетнего М., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158 УК России. Однако, в нарушение уголовно-процессуального законодательства при проведении очных ставок между обвиняемым М. и свидетелями Б., Ю.; при предъявлении обвинения и допросе в качестве обвиняемого, при ознакомлении с материалами уголовного дела принимал участие Н., который приходится отчимом обвиняемому М. [Архив Серпуховского городского суда Московской обл.].

В некоторых случаях, следователь, обнаружив допущенное ими нарушение уголовно-процессуального законодательства, вместо повторного проведения следственного действия с участием законного представителя неумело занимаются фальсификацией доказательств. Так, в ходе судебного рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК России, судом установлено, что в протоколах допроса А. в качестве подозреваемого и обвиняемого имеются не заверенные следователем исправления на всех страницах, где указана законный представитель Н. В судебном заседании Н. суду пояснила, что при допросе ее сына в качестве подозреваемого и обвиняемого, она не присутствовала, следователь приехал к ней домой и попросил ее расписаться в данных протоколах, поясняя, что замена законного представителя предусмотрена законом и не нарушает чьих-то прав, необходимо уголовное дело срочно направить в суд, на что она согласилась и поставила свои подписи во всех документах, где ей указал следователь.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый А. суду пояснил, что на предварительном следствии его допрашивали в присутствии отца, матери при допросах не было. Защитник Л. не могла внятно объяснить, кто из родителей присутствовал при допросе несовершеннолетнего А. В результате суд возвратил прокурору уголовное дело для производства дополнительного следствия [Архив Карымского районного суда Забайкальского края].

Анализ и оценка следователем поведения законного представителя несовершеннолетнего по защите его прав и законных интересов при решении вопроса о его замене

По постановлению дознавателя, следователя законный представитель несовершеннолетнего может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего.

К действиям, наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего, следует относить:

- законный представитель несовершеннолетнего уклоняется от участия в расследовании (не участвует в процессуальных действиях);
- не обеспечивает явку подростка к следователю для участия в следственных действиях;
- не выполняет иные обязанности, вытекающие из статуса законного представителя, в том

числе по воспитанию несовершеннолетнего;

- злоупотребляет процессуальными и иными правами;

- отрицательно влияет на несовершеннолетнего;

- создает препятствия для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела

[Постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1].

О том, что законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном судопроизводстве, если следователь признает, что его действия наносят ущерб подростку, его следует предупредить заранее, еще в момент вынесения постановления о признании его законным представителем. В целях нейтрализации возможного противодействия расследованию со стороны законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) с него можно взять расписку, что он не будет общаться с потерпевшими и свидетелями.

В постановлении об отстранении законного представителя от участия в уголовном деле следователь (дознатель) должен указать конкретные факты нарушения им интересов его ребенка (ч. 4 ст. 426 УПК России).

Анализ практики расследования преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних или с участием несовершеннолетних, показывает, что следователи (дознатели) крайне редко выносят постановления об отстранении от участия в уголовном деле законного представителя, даже в тех случаях, когда это необходимо. Связано это с формальным подходом к изучению личности данного участника уголовного процесса. Для изучения личности законного представителя можно просмотреть его страничку в социальных сетях, где найдет отражение и образ его жизни, отношение к ребенку.

Даже выяснив, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего, следователи не отстраняют его от участия в уголовном деле. Так, в качестве законного представителя несовершеннолетнего Р., обвиняемого в совершении преступления в составе группы, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК России, была приглашена его мать. В период производства предварительного расследования она по решению суда была лишена родительских прав. При таких обстоятельствах следователь должен был привлечь к участию в деле другого законного представителя, но он этого не сделал [Архив Кинешемского городского суда Ивановской обл.].

Разрешение заявленных законным представителем ходатайств и особенности допроса родителей несовершеннолетнего

Законный представитель вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего, в том числе и по обеспечению его безопасности. Эти ходатайства рассматриваются в общем порядке.

Отдельно стоит остановиться на допросе родителей несовершеннолетнего. Это следственное действие, по общему правилу, целесообразнее проводить до допроса подростка, поскольку можно получить информацию, которая бы способствовала установлению психологического контакта с несовершеннолетним, позволила бы понять причины и условия совершения подростком преступления. Однако это правило не всегда удается реализовать на практике.

Родителей допрашивают в качестве свидетелей. Однако после признания одного из них в качестве законного представителя встает вопрос о двойном процессуальном статусе – свидетель и законный представитель, имеющие разные права и обязанности. Надо заметить, что практики редко об этом задумываются, отсутствует и судебное толкование по этому поводу. На наш взгляд, двойной процессуальный статус недопустим. При наличии двух родителей следует одного признать свидетелем, а другого – законным представителем. Если родитель – один, то в качестве законного представителя следует приглашать сотрудника органа опеки и попечительства, т. к. его показания в качестве свидетеля имеют большое значение для выяснения всех обстоятельств совершенного события.

Следователи при допросе родителей должны обращать внимание на следующие обстоятельства:

- 1) Готовясь к допросу родителей, следует придавать значение тому, что именно они своим отношением к подростку могли подтолкнуть его к совершению преступлений. В семьях нередко практикуются довольно строгие наказания, что ведет к тому, что подросток уходит из семьи в поисках другой жизни, без нравов и это способствует его негативной ориентации на совершение противоправных поступков, вступлению в преступную группу [Куемжиева, 2017, с.16]. Однако в ходе допроса родители не признают своих ошибок в воспитании подростка, отказываются признавать и возможность совершения им преступления. Часто родители винят в бедах своего сына/дочери его друзей, их плохое влияние.
- 2) При допросе родителей несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) надо выяснять вопросы об условиях его жизни, физическом и психическом развитии, наличии заболеваний, не только психических, но и других, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Заключение

Соблюдение следователем (дознавателем) всех вышеперечисленных процессуальных и тактических правил привлечения законных представителей несовершеннолетних для участия процессуальных действиях позволит этим лицам выполнять их главную задачу – защищать права и законные интересы несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Библиография

1. Елагина А.С. Доктринальные основания прав личности в международном праве: поиск новой парадигмы // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 282-287.
2. Елагина А.С. Интерпретация трендов уровня преступности: нормальные и шоковые изменения // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 144-152.
3. Елагина А.С. Подходы к совершенствованию международного уголовного права // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 10А. С. 96-101.
4. Куемжиева С.А. Допрос свидетелей по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь. 2017. N 18. С. 15 - 18.
5. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) /СПС «КонсультантПлюс».
6. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) / СПС «КонсультантПлюс»
7. Состояние преступности в России за январь-октябрь 2022 года. М., 2022.

8. Allan R. J. The Infinitivus pro Imperativo in Ancient Greek. The imperativ infinitive as an expression of proper procedural action // *Mnemosyne*. – 2010. – T. 63. – №. 2. – С. 203-228.
9. Goncharova N. N., Latypova E. Y., Goncharov N. A. Problems of Conducting Criminal Procedural Actions with the Participation of Foreign Citizens, on Russian Territory, as well as in the Buildings of Russian Embassies and Consulates // *Gaps in Russian legislation*. – 2021. – T. 14. – №. 4. – С. 366-372.
10. Inbau F. et al. Criminal interrogation and confessions. – Jones & Bartlett Publishers, 2013.

Problematic issues of participation of the legal representative of a minor at the stage of pre-trial proceedings

Marina V. Kardashevskaya

Doctor of Law,
Professor of the Department of Criministic,
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation,
117497, 12, Volgina str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: kardashewsky@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the problematic issues of the participation of the legal representative of a minor at the stage of pre-trial proceedings. The suspect, the accused, the witness and the victim, who has not reached the age of 16, and in some cases even 18, must have a legal representative, i.e. a person protecting his legal rights and interests. Based on the analysis of forensic investigative practice, the author comes to the conclusion about the formal approach of investigators (interrogators) to this procedural figure, which entails a number of procedural and tactical errors. The article identifies five stages of interaction of the investigator (inquirer) with the legal representative of a minor and examines the content of these stages. Some features of the interrogation of a minor's parent are considered separately. Attention is drawn to the inadmissibility of the dual procedural status of this citizen, he can be either a witness or a legal representative.

For citation

Kardashevskaya M.V. (2023) Problemnye voprosy uchastiya zakonnoego predstavitelya nesovershennoletnego na stadii dosudebnogo proizvodstva [Problematic issues of participation of a legal representative of a minor at the stage of pre-trial proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (10A), pp. 303-312. DOI: 10.34670/AR.2023.28.52.035

Keywords

Legal representative, minor, procedural actions, interrogation, investigator, preliminary investigation.

References

1. Allan, R. J. (2010). The Infinitivus pro Imperativo in Ancient Greek. The imperativ infinitive as an expression of proper procedural action. *Mnemosyne*, 63(2), 203-228.

2. Elagina A.S. (2018) Doktrinal'nyye osnovaniya prav lichnosti v mezhdunarodnom prave: poisk novoy paradigmy [Doctrinal foundations of individual rights in international law: the search for a new paradigm]. Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 282-287.
3. Elagina A.S. (2018) Interpretatsiya trendov urovnya prestupnosti: normal'nye i shokovye izmeneniya [Interpretation of crime trends: normal and shock changes]. Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 144-152.
4. Elagina A.S. (2018) Podkhody k sovershenstvovaniyu mezhdunarodnogo ugolovnogo prava [Approaches to the improvement of international criminal law]. Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Matters of Russian and International Law], 8 (10A), pp. 96-101.
5. Goncharova, N. N., Latypova, E. Y., & Goncharov, N. A. (2021). Problems of Conducting Criminal Procedural Actions with the Participation of Foreign Citizens, on Russian Territory, as well as in the Buildings of Russian Embassies and Consulates. Gaps in Russian legislation, 14(4), 366-372.
6. Inbau, F., Reid, J., Buckley, J., & Jayne, B. (2013). Criminal interrogation and confessions. Jones & Bartlett Publishers.
7. Kuemzhieva S.A. Interrogation of witnesses in cases of crimes against the family and minors // Russian investigator. 2017. N 18. p. 15-18.
8. On judicial practice of the application of legislation regulating the specifics of criminal responsibility and punishment of minors: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 01.02.2011 N 1 (ed. dated 29.11.2016) / SPS "ConsultantPlus"
9. On the practice of application by courts of the norms regulating the participation of the victim in criminal proceedings: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 29.06.2010 No. 17 (ed. dated 16.05.2017) / SPS "ConsultantPlus".
10. The state of crime in Russia for January-October 2022. M., 2022.