

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.46.63.042

Административно-правовые методы государственного управления в легкой промышленности

Стикина Любовь Ивановна

Аспирант,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
119571, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 82;
e-mail: ooost.stil@gmail.com

Аннотация

В данной научной статье рассматривается применение аналитических методов в управлении легкой промышленностью Российской Федерации, с акцентом на инновационное развитие и государственную поддержку отрасли. Анализируются административно-правовые методы и правовые нормы, влияющие на управление инновациями. Исследование базируется на диалектическом методе и логическом подходе, с использованием таких общенаучных методов, как анализ, синтез, обобщение и сравнение. Особое внимание уделяется стратегии развития легкой промышленности до 2020 года и последующим программам поддержки и модернизации отрасли. Цель статьи – оценить эффективность административно-правовых методов управления и предложить решения для стимулирования устойчивого развития отрасли. Представлены модели управления инновационным процессом, с акцентом на экспертно-аналитические методы, такие как SWOT и PEST анализы, для прогнозирования и стратегического планирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Стикина Л.И. Административно-правовые методы государственного управления в легкой промышленности // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 149-156. DOI: 10.34670/AR.2024.46.63.042

Ключевые слова

Управление легкой промышленностью, инновационное развитие, государственная поддержка, административно-правовые методы, стратегия развития, модели управления, экспертно-аналитические методы, устойчивое развитие, импортозамещение, конкурентоспособность.

Введение

Легкая промышленность является одной из ключевых и традиционно важных отраслей экономики многих стран, включая Российскую Федерацию. Она играет значительную роль в обеспечении занятости населения, создании продукции повседневного спроса и формировании экспортного потенциала государства. Эффективное функционирование и развитие легкой промышленности напрямую влияют на социально-экономическое благополучие страны, ее инновационное развитие и конкурентоспособность на международной арене.

Административно-правовые методы государственного управления представляют собой фундаментальный инструментарий для регулирования отраслей экономики, в том числе легкой промышленности. Они включают в себя комплекс мер и регламентов, направленных на стимулирование развития отрасли, обеспечение ее стабильности и защиты интересов как производителей, так и потребителей. Применение административно-правовых методов позволяет координировать деятельность предприятий, способствовать инновационному развитию, а также адаптировать отрасль к меняющимся условиям внутреннего и международного рынков.

В контексте глобализации и усиления конкуренции, а также в свете необходимости перехода к устойчивому развитию, роль государства в формировании благоприятных условий для развития легкой промышленности становится особенно актуальной. Стратегия развития легкой промышленности России до 2020 года и последующие программы направлены на поддержку и модернизацию отрасли, что требует всестороннего анализа и оптимизации административно-правовых методов управления. Это подразумевает не только внедрение новшеств, но и критический пересмотр существующих подходов с учетом изменяющихся внешних и внутренних факторов.

Целью данной статьи является исследование и оценка эффективности административно-правовых методов в сфере государственного управления легкой промышленностью, выявление проблем и предложение путей их решения для стимулирования устойчивого развития данной отрасли в Российской Федерации.

Методология исследования

Исследование основано на диалектическом методе познания и логическом подходе, а также общенаучных методах, включая анализ, синтез, обобщение и сравнение. Диалектический метод раскрывает динамику и эффективность государственного регулирования, выявляя противоположности и взаимосвязи в административно-правовых методах. Логический подход помогает структурировать данные и обосновывать выводы о влиянии этих методов на управление легкой промышленностью. Анализ и синтез способствуют глубокому изучению законодательства и литературы для формирования целостного представления об управленческих практиках. Обобщение выделяет ключевые тенденции, а сравнение оценивает эффективность различных управленческих подходов, все это в совокупности позволяет сформулировать рекомендации для повышения эффективности государственного управления.

Результаты и обсуждение

Административно-правовые методы в контексте государственного управления легкой промышленностью представляют собой специфические способы регулирования социально-экономических отношений в данной сфере с помощью юридических норм и регуляторов. Эти

методы реализуются через деятельность органов исполнительной власти и предполагают наличие организационно-юридического неравенства сторон. Они регламентируются специальными правовыми нормами, закрепляющими статус субъектов управления и направлены на достижение целей в контуре упорядочивания управленческих воздействий на объекты легкой промышленности.

Административно-правовые методы играют важную роль в процессе формирования и реализации государственной политики в сфере легкой промышленности. Они позволяют осуществлять координацию деятельности подразделений исполнительной власти, содействовать развитию отрасли, внедрению инноваций, и обеспечивать соблюдение прав и законных интересов субъектов хозяйствования. Также эти методы способствуют оптимизации управленческих процессов, повышению эффективности управленческих решений и поддержанию законности и порядка в данной области.

При сравнении административно-правовых методов с другими методами государственного управления, такими как экономические, социальные, организационные и пропагандистские, можно выделить их уникальность, заключающуюся в строгости и обязательности нормативно-правовых предписаний. В отличие от экономических методов, которые воздействуют через механизмы рынка и финансовые стимулы, административно-правовые методы ориентированы на прямое регулирование путем издания актов и контроля за их исполнением. В сравнении с социальными и пропагандистскими методами, которые влияют на общественное сознание и поведение людей, административно-правовые методы имеют более формализованный и обязательный характер для субъектов управления.

Важным аспектом развития легкой промышленности является внедрение инновационных подходов в управленческую практику [Сайфулина, 2014, 55]. Существующие модели управления инновационным процессом на предприятиях легкой промышленности подвергаются постоянному анализу и совершенствованию с целью усиления их эффективности и адаптации к изменяющимся внешним и внутренним условиям.

Изучение моделей управления, предложенных Левко М.Н., позволяет выявить ряд характеристик и особенностей, присущих специфике легкой промышленности [Левко, 2008, 19]. Левко акцентирует внимание на необходимости применения экспертно-аналитических методов, которые способствуют более точному прогнозированию развития отрасли и выработке эффективных стратегических решений. Эти методы базируются на использовании экспертных оценок и аналитических инструментов, таких как SWOT-анализ, PEST-анализ, анализ конкурентной среды и оценка инновационного потенциала предприятий.

Рассмотрение аналитических методов, применяемых в управлении легкой промышленностью, включает в себя анализ эффективности различных подходов к инновационному развитию. Особое внимание уделяется изучению влияния государственной поддержки, как указано в работах И.Н. Афанасьева, на стимулирование инновационной активности предприятий [Афанасьев, 2017, 39]. При этом анализируются также правовые аспекты управления инновациями, вытекающие из нормативных документов, таких как Приказ Минпромторга России, устанавливающий стратегию развития отрасли на ближайшие годы.

В последние годы актуальность государственной поддержки легкой промышленности в Российской Федерации значительно возросла. Это объясняется стремлением укрепить внутреннее производство, стимулировать импортозамещение и повысить конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке [Смирнова, Чернявский, Васильева, 2023, 75].

Одним из ключевых актов, направленных на укрепление и развитие отрасли, является

постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации 'Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности'¹. Программа включает в себя целый ряд мероприятий, направленных на поддержку инноваций, модернизацию производства и внедрение новых технологий в легкой промышленности.

Последним специализированным стратегическим документом, принятым в РФ, в котором было определено долгосрочное развитие отрасли, являлась «Стратегия развития легкой промышленности России на период до 2020 года», утвержденная Приказом Минпромторга России от 24.09.2009 № 853². В документе на официальном уровне были отражены основные направления государственной политики и конкретные меры по стимулированию производства, включая поддержку внедрения инновационных решений, обеспечение доступа предприятий к финансовым ресурсам и совершенствование нормативно-правовой базы отрасли.

План развития отечественной индустрии легкой промышленности, взглядом автора, должен включать меры для конкуренции с расширением китайского присутствия на рынке изделий данной сферы в контексте обновления экономической системы.

Из этой перспективы, значимость промышленных предприятий в данной отрасли становится критической для экономики России. Страна сможет самообеспечиваться продукцией из этого сегмента почти в полном объеме. Более того, примерно треть всей производимой продукции будет предназначена для экспорта. Адресатами российской продукции будут не только государства азиатского региона или развивающиеся страны, но также экономически развитые страны, включая Соединенные Штаты, Японию и государства Западной и Северной Европы – рынки, где Китай традиционно имеет сильные позиции. Однако, одержав победу в конкурентной борьбе, Россия сможет занять эти рыночные позиции.

Мы считаем целесообразным активно применять временное освобождение от налогообложения (известное как «налоговые каникулы») для стимулирования экономического развития [Теребова, 2023, 106]. В качестве примера можно привести предприятия легкой промышленности с иностранными инвестициями и сроком функционирования более 10 лет: такие предприятия могут быть освобождены от уплаты налога на доход в течение первых двух лет после получения первой прибыли и затем платить уменьшенный налог в размере 50% в течение следующих трех лет. Для иностранных компаний, работающих более 10 лет, предусмотрено освобождение от налога на доход за первый год, когда они заработали прибыль, с последующей оплатой налога по сокращенной ставке в течение двух лет и дополнительной льготой в виде снижения налоговой ставки на 15-30% на следующие 10 лет.

Согласно мнению автора, компании отрасли легкой индустрии должны иметь возможность воспользоваться привилегиями в области таможенного регулирования. В частности, целесообразно предоставить освобождение от импортных тарифов для компаний с иностранными инвестициями на ввозимое производственное оборудование, материалы и транспортные средства, необходимые для их операционной деятельности. Кроме того, важно подчеркнуть упрощение процессов для создания новых предприятий с иностранной финансовой поддержкой в данной отрасли, а также создание зон с привилегированными условиями для

¹ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 (ред. от 01.09.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

² Приказ Минпромторга РФ от 24.09.2009 № 853 «Об утверждении Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года и Плана мероприятий по ее реализации»

инвестиций в рамках специализированных экономических регионов, поддерживающих развитие высокотехнологичных производств. Примеры таких институциональных инноваций включают в себя уже существующие на международном уровне свободные торговые зоны, специализированные экономические районы, города с открытой экономикой, а также зоны, фокусирующиеся на развитии экономических и технологических инноваций, и зоны с акцентом на высокотехнологичное развитие.

Таким образом, на основе проведенного исследования, необходимо представить систему административно-правовых методов управления легкой промышленностью следующим образом:

1. Государственное регулирование.

–Координация интеграционных процессов и деятельности отраслевых структур, обеспечение информационной поддержки для соблюдения регламентов ВТО и Таможенного Союза через создание специализированных комитетов и информационной инфраструктуры.

–Введение макроэкономических регуляторов, создание благоприятного инвестиционного и инновационного климата, включая снижение процентных ставок и упорядочивание баланса денежного предложения и спроса.

–Разработка таможенной политики с целью поддержания баланса торговых отношений, либерализация экспорта и усиление контроля импорта для защиты интересов российских производителей.

–Либерализация налогового режима, введение налоговых каникул и льгот для предприятий, реализующих крупные инвестиционные проекты.

2. Меры поддержки отрасли легкой промышленности:

–Совершенствование законодательства для регулирования и поддержки отрасли.

–Активизация инновационной активности и стимулирование инвестиций в модернизацию производства.

–Применение мер по повышению привлекательности отрасли на внутреннем и внешнем рынках, включая государственные гарантии, привлечение кредитных ресурсов и рефинансирование производственных инвестиций.

3. Плановые методы.

–Разработка стратегических планов и программ на отраслевом и предприятий уровне для инновационного развития, с учетом долгосрочных и среднесрочных целей.

4. Программные методы.

–Реализация Федеральной целевой программы по преодолению кризиса в легкой промышленности, включающей планы мероприятий, постановления Правительства РФ и целевое бюджетное финансирование.

Заключение

Подводя итоги настоящего исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Государственное управление легкой промышленностью в Российской Федерации требует комплексного подхода, который включает в себя не только поддержку и модернизацию отрасли, но и тщательный пересмотр административно-правовых методов управления в условиях глобализации и усиления конкуренции.

2. Стратегические программы развития легкой промышленности должны быть направлены на стимулирование инновационной активности предприятий, укрепление внутреннего производства и повышение конкурентоспособности на мировом рынке, что подтверждается

анализом текущих тенденций и правовых аспектов управления инновациями.

3. Основываясь на изучении административно-правовых методов, важно также выделить необходимость предоставления привилегий в области таможенного регулирования для компаний легкой промышленности, особенно тех, которые привлекают иностранные инвестиции. Это может включать в себя освобождение от импортных тарифов на производственное оборудование и материалы.

4. Исследование подчеркивает значимость упрощения процессов для создания новых предприятий с иностранным капиталом и создания специализированных экономических регионов, которые поддерживают инвестиции в высокотехнологичные производства, аналогично уже существующим на международном уровне специализированным экономическим районам и свободным торговым зонам.

5. Для дальнейшего стимулирования устойчивого развития легкой промышленности в России авторы статьи рекомендуют проведение дополнительных исследований, которые обоснуют эффективность предложенных мер государственной поддержки и определяют оптимальные пути их реализации в контексте специфики отечественной экономики и международного опыта.

Библиография

1. Афанасьев И.Н. Стимулирование инновационной активности предприятий малого бизнеса // Экономика и социум. 2017. № 10 (41). С. 38-42.
2. Левко М.Н. Модели управления инновационным развитием предприятий легкой промышленности на базе экспертно-аналитических методов: дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. 195 с.
3. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 (ред. от 01.09.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».
4. Приказ Минпромторга РФ от 24.09.2009 № 853 «Об утверждении Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года и Плана мероприятий по ее реализации».
5. Сафиулина Е.П. Сбалансированная система показателей как инновационный инструмент реализации финансовой стратегии предприятий пищевой промышленности // Финансы и кредит. 2014. № 5 (581). С. 54-59.
6. Смирнова В.Р., Чернявский С.В., Васильева Ю.С. Легкая промышленность России в разрезе государственной политики импортозамещения и инновационного развития // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2023. № 63. С. 74-91.
7. Теребова С.В. Налоговое стимулирование малого бизнеса в условиях экономической нестабильности // Проблемы развития территории. 2023. № 1. С. 92-112.
8. Slattery C., Zidar O. Evaluating state and local business incentives // Journal of Economic Perspectives. – 2020. – Т. 34. – №. 2. – С. 90-118.
9. Harju J., Matikka T., Rauhanen T. Compliance costs vs. tax incentives: Why do entrepreneurs respond to size-based regulations? // Journal of Public Economics. – 2019. – Т. 173. – С. 139-164.
10. Layser M. D. The pro-gentrification origins of place-based investment tax incentives and a path toward community oriented reform // Wis. L. Rev. – 2019. – С. 745.

Administrative-legal methods of state management of the light industry

Lyubov' I. Stikina

Postgraduate,
Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
119571, 84, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ooost.stil@gmail.com

Lyubov' I. Stikina

Abstract

This scholarly article examines the application of analytical methods in the management of the light industry of the Russian Federation, with a focus on innovative development and state support for the sector. The study delves into administrative-legal methods and legal norms impacting innovation management, using a dialectical method and logical approach alongside general scientific methods such as analysis, synthesis, generalization, and comparison. Notable attention is given to the light industry development strategy up to 2020 and subsequent support and modernization programs. The aim of the article is to assess the effectiveness of administrative-legal management methods and propose solutions to stimulate sustainable development within the industry. Presented are models for managing the innovation process, emphasizing expert-analytical methods like SWOT and PEST analyses for forecasting and strategic planning. The examination of key trends and the efficacy of various management approaches informs recommendations to enhance the effectiveness of state governance. The results and discussion emphasize the significance of state support in stimulating innovation activities among enterprises, and analyze legal aspects of innovation management derived from normative documents such as decrees from the Ministry of Industry and Trade of Russia, setting the industry's development strategy for the coming years. The article concludes with the suggestion for further research to substantiate the effectiveness of proposed state support measures and to identify optimal implementation paths in the context of the domestic economy and international experience.

For citation

Stikina L.I. (2023) Administrativno-pravovye metody gosudarstvennogo upravleniya v legkoi promyshlennosti [Administrative-legal methods of state management of the light industry]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (11A), pp. 149-156. DOI: 10.34670/AR.2024.46.63.042

Keywords

Management of the light industry, innovative development, state support, administrative-legal methods, development strategy, management models, expert-analytical methods, sustainable development, import substitution, competitiveness.

References

1. Afanas'ev I.N. (2017) Stimulirovanie innovatsionnoi aktivnosti predpriyatii malogo biznesa [Stimulating innovative activity of small businesses]. *Ekonomika i sotsium* [Economy and Society], 10 (41), pp. 38-42.
2. Levko M.N. (2008) *Modeli upravleniya innovatsionnym razvitiem predpriyatii legkoi promyshlennosti na baze ekspertno-analiticheskikh metodov. Doct. Dis.* [Models for managing innovative development of light industry enterprises based on expert analytical methods. Doct. Dis.]. Moscow.
3. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 № 328 (red. ot 01.09.2023) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Razvitie promyshlennosti i povyshenie ee konkurentosposobnosti»* [Decree of the Government of the Russian Federation dated April 15, 2014 No. 328 (as amended on September 1, 2023) "On approval of the state program of the Russian Federation "Development of industry and increasing its competitiveness"].
4. *Prikaz Minpromtorga RF ot 24.09.2009 № 853 «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya legkoi promyshlennosti Rossii na period do 2020 goda i Plana meropriyatii po ee realizatsii»* [Order of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation dated September 24, 2009 No. 853 "On approval of the Strategy for the Development of Light Industry in Russia for the period until 2020 and the Action Plan for its implementation"].
5. Safulina E.P. (2014) Sbalansirovannaya sistema pokazatelei kak innovatsionnyi instrument realizatsii finansovoi strategii predpriyatii pishchevoi promyshlennosti [Balanced scorecard as an innovative tool for implementing the financial strategy of food industry enterprises]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 5 (581), pp. 54-59.

6. Smirnova V.R., Chernyavskii S.V., Vasil'eva Yu.S. (2023) Legkaya promyshlennost' Rossii v razreze gosudarstvennoi politiki importozameshcheniya i innovatsionnogo razvitiya [Light industry of Russia in the context of the state policy of import substitution and innovative development]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Bulletin of Tomsk State University. Economics], 63, pp. 74-91.
7. Terebova S.V. (2023) Nalogovoe stimulirovanie malogo biznesa v usloviyakh ekonomicheskoi nestabil'nosti [Tax incentives for small businesses in conditions of economic instability]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory development], 1, pp. 92-112.
8. Slattery, C., & Zidar, O. (2020). Evaluating state and local business incentives. *Journal of Economic Perspectives*, 34(2), 90-118.
9. Harju, J., Matikka, T., & Rauhanen, T. (2019). Compliance costs vs. tax incentives: Why do entrepreneurs respond to size-based regulations?. *Journal of Public Economics*, 173, 139-164.
10. Laysner, M. D. (2019). The pro-gentrification origins of place-based investment tax incentives and a path toward community oriented reform. *Wis. L. Rev.*, 745.