

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2024.58.25.006

Влияние цифровизации на развитие институтов электронного судебного делопроизводства и принудительного исполнения судебных актов

Щепотин Алексей Владимирович

Аспирант,
Таганрогский институт управления и экономики,
347905, Российская Федерация, Таганрог, ул. Петровская, 45;
e-mail: tuchman@bk.ru

Аннотация

В статье представлен обзор возможностей и проблем, связанных с цифровизацией в сфере судебного делопроизводства и принудительного исполнения судебных актов, рассматривается влияние цифровизации на доступ к правосудию. Автор провел анализ проблем использования гражданами возможностей электронного правосудия и проблем конфиденциальности, возникающих в связи с использованием цифровых технологий в сфере судебного делопроизводства и принудительного исполнения судебных актов. Работа также включает описание цифровых документов, которые стали неотъемлемой частью судебного делопроизводства и стадии исполнения судебных актов на территории Российской Федерации, включая допустимость их использования в суде, требования к электронным подписям и юридические последствия хранения цифровых документов и управления ими. Цифровизация судебной системы позволяет ускорить и упростить процесс рассмотрения дел, повысить прозрачность и доступность правосудия, а также снизить коррупционные риски. Использование электронных документов и онлайн-сервисов для подачи исков, ознакомления с материалами дел, оплаты госпошлин и получения судебных решений способствует повышению эффективности судебной системы. Наряду с преимуществами, цифровизация также вызывает ряд проблем. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего разработку новых правовых норм, технических стандартов и мер по обеспечению информационной безопасности. Также важно отметить, что успешное внедрение цифровых технологий в судебную систему РФ возможно только при активном участии всех заинтересованных сторон: государства, судейского сообщества, юристов и граждан.

Для цитирования в научных исследованиях

Щепотин А.В. Влияние цифровизации на развитие институтов электронного судебного делопроизводства и принудительного исполнения судебных актов // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 47-55. DOI: 10.34670/AR.2024.58.25.006

Ключевые слова

Цифровая трансформация, цифровые технологии, искусственный интеллект, цифровизация, цифровые правовые документы, цифровые аспекты права.

Введение

В современных условиях использование информационных технологий является основой модернизации всей системы государственного управления. Одной из прогрессивных форм использования информационных технологий является создание электронной системы взаимодействия. Ее цель: повышение эффективности работы государственных служб, улучшение качества предоставляемых услуг и упрощение доступа граждан к ним. Задачи включают обеспечение прозрачности и открытости деятельности органов власти, снижение коррупции и бюрократии, повышение уровня удовлетворенности граждан. Для реализации электронной системы взаимодействия необходимо выбрать подходящие технологии и стандарты. Это могут быть облачные решения, искусственный интеллект, блокчейн, большие данные и т.д. Важно разработать и принять соответствующие законы и нормативные акты, регулирующие использование электронной системы взаимодействия. Это может включать защиту персональных данных, правила электронного документооборота и другие аспекты. Электронная система взаимодействия должна быть интегрирована с другими государственными системами, такими как система электронного правительства, система образования, система здравоохранения и т.

В настоящее время Правительством РФ разработана концепция совершенствования предоставления государственных и муниципальных услуг и развития системы многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг (2020-2024 годы). Постоянно развивается система электронных услуг. Работа в этом направлении продолжается, поэтому вопросы модернизации, цифровизации, изучения различных аспектов оказания электронных услуг актуальны.

Для реализации стратегических задач, актуальных для построения системы оказания гос. электронных услуг населению, на федеральном уровне принят ряд документов, определяющих ее дальнейшее развитие.

Основная часть

В самом начале 2019 года начал реализацию федеральный проект «Цифровое государственное управление». Он включает в себя вопросы, связанные с применением информационных и коммуникационных технологий в государственном управлении. Проект охватывает такие аспекты, как электронное правительство, автоматизация процессов, управление данными, безопасность информации, а также взаимодействие граждан и бизнеса с государственными органами через интернет.

В рамках развития этого проекта основными задачами являются: повышение эффективности работы государственных органов, улучшение качества услуг для граждан и бизнеса, снижения коррупционных рисков и оптимизации бюджетных расходов. Проект включает в себя анализ международного опыта в области цифрового государственного управления и разработку рекомендаций для России. Также утверждена программа цифрового изменения Федеральной службы судебных приставов РФ на 2021-2023 г.г. и разработан проект сервиса «Цифровое исполнительное производство». Все проекты будут реализованы в рамках большой программы «Цифровая экономика»,

Рассмотрим концепцию сервиса «Цифровое исполнительное производство». Он представляет собой прогрессивный подход к оптимизации и упрощению процесса исполнения

судебных решений и иных исполнительных документов. Основная идея заключается в разработке и внедрении единой цифровой платформы, которая будет обеспечивать взаимодействие всех участников исполнительного производства (судебных приставов, взыскателей, должников) в режиме онлайн.

Основные задачи суперсервиса:

- Автоматизация процессов взыскания долгов и контроля за исполнением судебных решений.
- Упрощение процедур взыскания для взыскателей и обеспечение прозрачности процесса для должников.
- Повышение эффективности работы судебных приставов и снижение нагрузки на них.
- Создание централизованной системы хранения и обработки информации об исполнительных производствах, что позволит оперативно получать необходимые данные.
- Внедрение механизмов электронного документооборота и дистанционного взаимодействия между участниками исполнительного производства.
- Обеспечение возможности подачи заявлений, жалоб, ходатайств и других документов в электронном виде.
- Интеграция с другими государственными информационными системами с целью обмена данными и повышения эффективности работы.
- Обеспечение защиты персональных данных и соблюдение требований законодательства о защите информации.
- Постоянное развитие и совершенствование суперсервиса с учетом обратной связи от пользователей и анализа опыта работы в других странах.

Возможности использования цифровых технологий позволяют участникам судебного производства в онлайн-режиме получать извещения и решения судов, электронные исполнительные документы, а также получать электронный доступ к делу и подавать различные процессуальные документы. Так, например, в Москве реализуется возможность обращения граждан в суды через МФЦ. Цель создания такой системы – упрощение процедуры обращения граждан в суды. Задачи – снижение нагрузки на суды, обеспечение доступности и прозрачности судопроизводства. Система должна обеспечивать возможность подачи документов через МФЦ, а также доступ к информации о статусе заявления и ходе судебного разбирательства.

На сегодняшний день процедура выглядит следующим образом: гражданин обращается в МФЦ, где клиенту на портале Госуслуг создается учетная запись и формируется личный кабинет на Портале mos-gorsud.ru. (Суды общей юрисдикции Москвы). Это дает возможность подать исковое заявление в электронном виде, ознакомиться с протоколами судебных заседаний, изучить материалы электронных дел, иметь данные о движении по судебному делу, а также возможность работать с исполнительными листами. Потребители данных услуг также могут получить судебные решения, заверенные электронной подписью.

Кроме вышеуказанных, можно назвать полезные дополнительные сервисы, такие, как «Интерактивный помощник», «Модуль определения подсудности», «Калькулятор госпошины».

Цифровая система учета и контроля оплат постановлений (УКОП), действующая в Москве позволяет вести учет и контролировать оплату штрафов, налогов и других платежей, связанных с постановлениями государственных органов. Она позволяет быстро и точно обрабатывать

информацию о платежах, а также обеспечивает прозрачность и доступность информации для пользователей.

Также в Московском областном суде в настоящее время действует пилотный проект Судебного департамента при Верховном Суде России.

Он имеет своей целью отработку порядка выполнения и направления в форме электронных документов, судебных актов, а также судебных извещений, судебной корреспонденции, направлен на отработку порядка отправки и получения судебных документов в электронном виде. Это позволит ускорить процесс доставки документов и снизить нагрузку на судебную систему.

Цифровизация также коснулась автоматизации судопроизводства городских (районных) судов Московской области. Речь идет о специальной системе «Юнисервис». Эта система взаимодействует с ПО ГАС «Правосудие» и позволяет решить вопрос с типовыми техническими процедурами судопроизводства.

Сервис «Электронных почтовых отправок» работает с 2022 года на всех судебных участках в Московской области. Это грамотное технологическое решение решает вопрос с обеспечением движения юридически значимого электронного документооборота.

В рамках совершенствования взаимодействия между потребителями и ФССП был реализован юридически значимый электронный документооборот. Появился электронный экземпляр исполнительного документа, который полностью заменил бумажный вариант. Такой документ действует на всех судебных участках мировых судей.

Электронное взаимодействие с учреждениями ФССП РФ также развивается. Как пример, можно указать внедрение в работу электронных конвойных поручений и расписок. Они используются судебными приставами для обеспечения безопасности и контроля за перемещением лиц, находящихся под конвоем, а также для учета и контроля расходов на их содержание. Эти документы обычно заполняются в электронном виде и содержат информацию о личности конвоируемого, его статусе, месте назначения и других необходимых данных. Электронные конвойные расписки также используются для подтверждения оплаты расходов на содержание конвоируемых лиц.

Цифровые технологии внедряются во многие сферы жизни, включая исполнительное производство. В рамках суперсервиса «Цифровое исполнительное производство» Минюст России разработал проекты федеральных законов, которые предусматривают возможность электронного взаимодействия между участниками исполнительного производства, использования электронных документов и дистанционных форм работы.

Использование сервиса «Цифровое исполнительное производство» предполагает переход на «реестровую модель» исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц на базе Государственной информационной системы государственных и муниципальных платежей.

«Реестровая модель» исполнения судебных актов – это система учета и контроля за исполнением судебных решений, Специальный реестр позволяет обеспечить сделать систему более прозрачной и повысить контроль за исполнением судебных решений, а также упрощает процесс их исполнения. Кроме того, одной из целей внедрения данной системы является повышение эффективности работы судебных приставов и снижение временных издержек.

ФССП РФ в рамках реализации законопроектов определяется оператором электронного реестра исполнительных документов. В данном случае исполнительные документы на руки не выдаются. Происходит регистрация исполнительного документа в реестре. Запись реестра будет являться основанием для удержания средств за долги.

Одним из главных рисков работы реестра являются возможные системные сбои. В связи с этим ФССП РФ и Минюст РФ планируют дополнительные защитные механизмы для граждан во избежание незаконного списания денежных средств за долги, включая те, на которые есть запрет на взыскание.

Таким образом, польза внедрения электронного документооборота очевидна.

Во-первых, суды будут иметь возможность передавать исполнительные документы в ФССП в течение одного дня после вступления в силу решения суда.

Во-вторых, ожидается существенное сокращение сроков регистрации исполнительных документов.

В-третьих, сократятся ошибки, причиной которых является человеческий фактор.

Существуют некоторые правовые нюансы. После завершения гражданского процесса с участием физических лиц, требованием ГПК РФ в ФССП исполнительный документ приносит взыскатель, выигравший процесс. Однако, взыскатель имеет право отказаться от окончательного решения своего дела исполнением требований судебного акта (например, удовлетворившись самим положительным решением). Либо взыскатель идет в службу судебных приставов не сразу (по закону есть три года для предъявления исполнительного листа). Когда в ФССП придет взыскатель с исполнительным листом, приставы смогут проверить по базе подлинность документы. В целом же взаимодействие ведомства с гражданами упрощается. В планах, реализация возможностей направления нужных документов граждан в ФССП через портал Госуслуги. Однако нельзя исключить возможность того, что гражданин, выигравший судебный процесс, сможет попросить и суд направить по электронным каналам исполнительный документ в службу судебных приставов, благо такая возможность предоставлена ему законодательством РФ.

Для направления судом на принудительное исполнение в ФССП России исполнительного документа в электронном виде взыскателю достаточно указать об этом в заявлении на выдачу исполнительного документа.

Если исполнительный документ был направлен в электронном виде, то порядок его исполнения будет следующим:

- Суд или иной орган направляет исполнительный документ в электронном виде в ФССП РФ, Этот документ подписан с помощью электронной подписи.
- В ФССП РФ открывается исполнительное производство, и должник получает время для выполнения судебного решения.
- Если должник не выполнил решение суда в установленный срок, судебные приставы начинают принудительное исполнение.
- Судебные приставы проводят мероприятия, направленные на установление имущества и доходов должника и наложение на них ареста, в том числе с использованием информационных систем и ресурсов.
- Судебные приставы контролируют исполнение решения суда и применяют дополнительные меры при необходимости.
- После выполнения решения суда судебный пристав направляет в суд уведомление о завершении исполнительного производства.
- В случае невозможности исполнения решения суда или отказа должника, судебный пристав возвращает исполнительный документ обратно в суд с указанием причины.

Направление исполнительного документа в электронном виде существенно ускорит процедуру поступления на принудительное исполнение исполнительных документов, кроме

этого, будет снижен риск потери или подделки документов, а также исключается человеческий фактор, который может привести к ошибкам. Для взыскателей уменьшаются расходы на почтовые расходы.

Также необходимо отметить, что извещения, копии постановлений, уведомления и другие документы в рамках исполнительного производства могут быть отправлены в электронном виде. Для этого необходимо иметь учетную запись на портале государственных услуг и дать согласие на получение документов в электронном виде. Удобная опция при работе на портале госуслуг – возможность просмотра уведомлений одного исполнительного производства.

Стоит сказать еще об одном направлении в рамках развития цифровизации в работе ФССП РФ. Это проект Всемирного кодекса цифрового исполнения МССИ.

Всемирный кодекс цифрового исполнения Международной ассоциации юристов (МССИ) представляет собой свод этических правил и рекомендаций для профессиональных участников цифрового исполнительного производства. Он предназначен для обеспечения справедливого и равноправного отношения к участникам процесса, а также для защиты их законных интересов и прав.

Кодекс устанавливает стандарты поведения для юристов, адвокатов, судебных приставов, а также других специалистов, участвующих в процессе исполнения цифровых решений. Он включает в себя правила по соблюдению конфиденциальности, обеспечению прозрачности и открытости процесса, а также по предотвращению любых форм дискриминации или злоупотребления властью.

Кроме того, Кодекс предусматривает меры по обеспечению защиты персональных данных участников процесса, а также по противодействию коррупции и мошенничеству. Он также содержит рекомендации по использованию современных технологий и методов в исполнительном производстве, чтобы сделать процесс более эффективным и справедливым.

Службы судебных приставов и стороны исполнительного производства часто имеют проблемы информационного характера, касающиеся хода исполнительного производства, взаимодействия между органами принудительного исполнения и сторонами, проблемы прозрачности и сложности механизмов подачи заявлений, ходатайств, жалоб в ФССП РФ. Данный проект должен позволять решать эти проблемы, используя информационные технологии.

Большое развитие получают и требования о необходимости указания дополнительных идентификаторов взыскателя и должника. В настоящее время часто случаются ошибки в идентификации должников, возникаю ситуации «двойников». Путаница происходит из-за того, что у некоторых людей совпадают идентификационные данные, например: ФИО, дата рождения. Это вызывает дополнительную нагрузку на работу суда и граждан. Новые идентификаторы, такие как, ИНН, реквизиты паспорта, СНИЛС и другие. Использование этих идентификаторов существенно сокращают процедуру внесения данных в реестры должников и взыскателей, а следовательно, ускоряют судебное производство.

То есть, проблема «двойников» также в будущем решится с помощью электронных листов.

Несмотря на то, что до сих пор основной приоритет в документообороте между гражданами и органами судебной системы остается за бумажными документами, в последнее время очень часто суды стали выдавать по рассмотренным гражданским делам электронные исполнительные документы.

Конечно, это сразу влияет на ускорение процесса поступления исполнительных документов в ССП. Кроме этого, практически сводит к минимуму риск утраты исполнительного документа.

Такой исполнительный документ никогда не изнашивается, на нем не выцветет краска. Электронный исполнительный документ становится своеобразным вечным двигателем исполнительного производства.

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что в настоящее время особенно важными направлениями развития судебного делопроизводства и принудительного исполнения судебных актов на федеральном уровне составляют цифровизация и информатизация государственных и иных служб. Цифровизация судебного делопроизводства является одним из приоритетных направлений развития судебной системы. Это позволяет ускорить процесс рассмотрения дел, снизить затраты на бумажную работу и повысить эффективность работы судей. Кроме того, цифровизация позволяет обеспечить доступность правосудия для всех граждан, независимо от их места жительства и возможности посещения суда.

Заключение

Таким образом, цифровизация судебной системы позволяет ускорить и упростить процесс рассмотрения дел, повысить прозрачность и доступность правосудия, а также снизить коррупционные риски. Использование электронных документов и онлайн-сервисов для подачи исков, ознакомления с материалами дел, оплаты госпошлин и получения судебных решений способствует повышению эффективности судебной системы.

Однако, наряду с преимуществами, цифровизация также вызывает ряд проблем, связанных с обеспечением безопасности данных, защитой прав и законных интересов сторон, а также с возможностью принудительного исполнения электронных судебных актов. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего разработку новых правовых норм, технических стандартов и мер по обеспечению информационной безопасности.

Также важно отметить, что успешное внедрение цифровых технологий в судебную систему РФ возможно только при активном участии всех заинтересованных сторон: государства, судебного сообщества, юристов и граждан.

Библиография

1. Абубекиров А.С., Шевко Н.Р. Предоставление государственных услуг в электронном виде: реалии современности // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. 2014. № 2. С. 3-7.
2. В ФССП заявили, что нагрузка судебных приставов в 17 раз превосходит нормативы. URL: <https://tass.ru/obschestvo/10949209>
3. Валеев Д.Х., Нуриев А.Г. Влияние цифровых технологий на реализацию социальных функций государства в контексте обеспечения права на исполнение судебного решения // Российский судья. 2020. № 3. С. 16-20.
4. Варфоломеев А.А. Нормативно-правовые основы предоставления государственных и муниципальных услуг на федеральном уровне // Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях. СПб., 2018. С. 13-16.
5. Ведомственная статистическая отчетность ФССП. URL: <https://fssp.gov.ru/statistics/>
6. Данилов Д.Б., Порохов М.Ю. Цифровизация принудительного исполнения: проблемы и перспективы // Общество и право. 2022. № 1 (79). С. 144-148.
7. Капорина Е.Е. О правовом статусе органов принудительного исполнения и предпосылках его реформирования // Современное право. 2007. № 8. С. 21-28.
8. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.).
9. Кузнецов Е.Н. Право на исполнение судебных актов в Российской Федерации. М.: Статут, 2022. 336 с.
10. Новикова Н.Г., Гладышев А.С. Проблемы формирования и перспективы развития системы электронных государственных услуг в России // Сервис plus. 2014. № 2. С. 52-57.
11. Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2011 г. № 977 «О федеральной государственной

- информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации...».
12. Рязанов Я.Н. Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме: проблемы и пути решения // Молодой ученый. 2019. № 26 (264). С. 238-240.
 13. Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (ред. от 21.12.2021).
 14. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (с изменениями и дополнениями).
 15. Хватов А.Е., Ваторопин А.С. Факторы, препятствующие получению населением государственных услуг в электронной форме // Вопросы управления. 2017. №3 (46). С. 53-61.

Influence of Digitalization on the Development of Institutions of Electronic Court Proceedings and Enforcement of Judicial Acts

Aleksei V. Shchepotin

Postgraduate,
Taganrog Institute of Management and Economics,
347905, 45, Petrovskaya str., Taganrog, Russian Federation;
e-mail: tuchman@bk.ru

Abstract

The article presents an overview of the opportunities and challenges associated with digitalization in the field of court proceedings and enforcement of judicial acts, and considers the impact of digitalization on access to justice. The author analyzed the problems of citizens' use of e-justice opportunities and privacy issues arising from the use of digital technologies in the field of court proceedings and enforcement of judicial acts. The work also includes a description of digital documents that have become an integral part of court proceedings and the stage of execution of judicial acts in the Russian Federation, including the admissibility of their use in court, the requirements for electronic signatures and the legal implications of storing and managing digital documents. Digitalization of the judicial system makes it possible to speed up and simplify the process of considering cases, increase transparency and accessibility of justice, and reduce corruption risks. The use of electronic documents and online services for filing claims, reviewing case materials, paying state fees and obtaining court decisions helps improve the efficiency of the judicial system. Along with the benefits, digitalization also poses a number of challenges. Solving these problems requires an integrated approach, including the development of new legal norms, technical standards and measures to ensure information security. It is also important to note that the successful implementation of digital technologies in the judicial system of the Russian Federation is possible only with the active participation of all stakeholders: the state, the judiciary, lawyers and citizens.

For citation

Shchepotin A.V. (2023) Vliyaniye tsifrovizatsii na razvitiye institutov elektronnoy sudebnoy deloproizvodstva i prinuditel'nogo ispolneniye sudebnykh aktov [Influence of Digitalization on the Development of Institutions of Electronic Court Proceedings and Enforcement of Judicial Acts]. *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (11A), pp. 47-55. DOI: 10.34670/AR.2024.58.25.006

Keywords

Digital transformation, digital technologies, artificial intelligence, digitalization, digital legal documents, digital aspects of law.

References

1. Abubekirov A.S., Shevko N.R. (2014) Predostavlenie gosudarstvennykh uslug v elektronnom vide: realii sovremennosti [Providing public services in electronic form: the realities of our time]. *Uchenye zapiski Kazanskoi gosudarstvennoi akademii veterinarnoi meditsiny im. N.E. Baumana* [Scientific notes of the Kazan State Academy of Veterinary Medicine], 2, pp. 3-7.
2. Danilov D.B., Porokhov M.Yu. (2022) Tsifrovizatsiya prinuditel'nogo ispolneniya: problemy i perspektivy [Digitalization of compulsory enforcement: problems and prospects]. *Obshchestvo i pravo* [Society and law], 1 (79), pp. 144-148.
3. *Federal'nyi zakon ot 21.07.1997 g. № 118-FZ «Ob organakh prinuditel'nogo ispolneniya Rossiiskoi Federatsii» (red. ot 21.12.2021)* [Federal Law of July 21, 1997 No. 118-FZ “On Compulsory Enforcement Bodies of the Russian Federation” (as amended on December 21, 2021)].
4. *Federal'nyi zakon ot 27 iyulya 2010 g. № 210-FZ «Ob organizatsii predostavleniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug» (s izmeneniyami i dopolneniyami)* [Federal Law of July 27, 2010 No. 210-FZ “On the organization of the provision of state and municipal services” (as amended and supplemented)].
5. Kaporina E.E. (2007) O pravovom statuse organov prinuditel'nogo ispolneniya i predposylkakh ego reformirovaniya [On the legal status of enforcement agencies and the prerequisites for its reform]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 8, pp. 21-28.
6. Khvatov A.E., Vatoropin A.S. (2017) Faktory, prep'yatsvuyushchie polucheniyu naseleniem gosudarstvennykh uslug v elektronnoi forme [Factors preventing the population from receiving government services in electronic form]. *Voprosy upravleniya* [Management Issues], 3 (46), pp. 53-61.
7. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dek. 1993 g. (s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020 g.)* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 (with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020)].
8. Kuznetsov E.N. (2022) *Pravo na ispolnenie sudebnykh aktov v Rossiiskoi Federatsii* [The right to execute judicial acts in the Russian Federation]. Moscow: Statut Publ.
9. Novikova N.G., Gladyshev A.S. (2014) Problemy formirovaniya i perspektivy razvitiya sistemy elektronnykh gosudarstvennykh uslug v Rossii [Problems of formation and prospects for the development of a system of electronic public services in Russia]. *Servis plus* [Service plus], 2, pp. 52-57.
10. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28 noyabrya 2011 g. № 977 «O federal'noi gosudarstvennoi informatsionnoi sisteme «Edinaya sistema identifikatsii i autentifikatsii...»* [Decree of the Government of the Russian Federation of November 28, 2011 No. 977 “On the federal state information system “Unified System of Identification and Authentication...”].
11. Ryazanov Ya.N. (2019) Predostavlenie gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug v elektronnoi forme: problemy i puti resheniya [Providing state and municipal services in electronic form: problems and solutions]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 26 (264), pp. 238-240.
12. *V FSSP zayavili, chto nagruzka sudebnykh pristavov v 17 raz prevoskhodit normativy* [The Federal Bailiff Service stated that the workload of bailiffs is 17 times higher than the standards]. Available at: <https://tass.ru/obshchestvo/10949209> [Accessed 11/11/2023]
13. Valeev D.Kh., Nuriev A.G. (2020) Vliyanie tsifrovyykh tekhnologii na realizatsiyu sotsial'nykh funktsii gosudarstva v kontekste obespecheniya prava na ispolnenie sudebnogo resheniya [The influence of digital technologies on the implementation of the social functions of the state in the context of ensuring the right to execute a court decision]. *Rossiiskii sud'ya* [Russian Judge], 3, pp. 16-20.
14. Varfolomeev A.A. (2018) Normativno-pravovye osnovy predostavleniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug na federal'nom urovne [Regulatory and legal framework for the provision of state and municipal services at the federal level]. In: *Aktual'nye voprosy yuridicheskikh nauk v sovremennykh usloviyakh* [Current issues of legal sciences in modern conditions]. St. Petersburg.
15. *Vedomstvennaya statisticheskaya otchetnost' FSSP* [Departmental statistical reporting of the Federal Bailiff Service]. Available at: <https://fssp.gov.ru/statistics/> [Accessed 11/11/2023]