

УДК 34.05

DOI: 10.34670/AR.2024.13.47.007

## Развитие образования в области прав человека как один из аспектов обеспечения человеческого достоинства

**Шаркевич Дарья Владимировна**

Аспирант,  
Сибирский федеральный университет,  
660041, Российская Федерация, Красноярск, пр. Свободный, 79;  
e-mail: dasha\_sharkevich@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается право на образование в области прав человека. В частности, представлена позиция международного сообщества в отношении необходимости принятия мер в данной области на национальном уровне. Акцентируется внимание на том, что образование в области прав человека является важнейшей составляющей обеспечения достоинства человека. Автором дан анализ реализации права на образование в области прав человека в Социалистической Республике Вьетнам, а также в Республике Корея. Автор рассуждает о том, что обе страны предпринимают попытки включить изучение прав человека в программы разных ступеней образования, однако до сих пор сталкиваются с определенными сложностями в силу своей национальной и культурной идентичности. Рассмотрев реализацию образования в области прав человека в таких государствах, как Южная Корея и Социалистическая Республика Вьетнам, можно отметить, что обе страны предпринимают попытки включить изучение прав человека в программы разных ступеней образования, начиная со школьного уровня. Важно учесть, что такие попытки зачастую обусловлены обязательствами, которые на себя взяли данные страны, подписав международные соглашения, которые подразумевают защиту прав человека. На практике реальность говорит о том, что как вьетнамское, так и южнокорейское общества не готовы воспринять западный взгляд на данную проблематику. В связи с этим возникает сопротивление со стороны государства в лице властных органов, которое ограничивает права человека по тем или иным национальным причинам.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шаркевич Д.В. Развитие образования в области прав человека как один из аспектов обеспечения человеческого достоинства // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 56-65. DOI: 10.34670/AR.2024.13.47.007

### Ключевые слова

Достоинство человека, права человека, право на образование, Декларация ООН об образовании и подготовке в области прав человека, Вьетнам, Республика Корея, Белая книга по правам человека.

---

## Введение

Обеспечение человеческого достоинства подразумевает реализацию всего спектра прав человека в том или ином государстве. Безусловно, сама реализация прав человека не ограничивается лишь законодательным закреплением таких прав. В силу того, что некоторые государства сравнительно недавно стали демонстрировать положительные результаты в области обеспечения прав человека, то на данном этапе играет довольно важную роль образование в области прав человека. Многие культуры, которые были определенное время отдалены от всеобщего международного процесса по обеспечению человеческих прав, воспринимают данные тенденции очень ограниченно, либо вынужденно присваивают номинальную роль подобным процессам в силу культурных различий и сохранения своей идентичности. Так, некоторые азиатские государства имеют свою специфическую практику обеспечения прав человека. В этом смысле образование в области прав человека играет значительную роль в данных случаях.

## Основная часть

Образование в области прав человека – это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни и формирующий знания и навыки, а также подходы и модели поведения в целях поощрения и защиты прав человека. Этим определением руководствуется Всемирная программа образования в области прав человека – глобальная инициатива Организации Объединенных Наций (далее – ООН), которая с 2005 года содействовала разработке конкретных мер в целях интеграции образования в области прав человека во все сектора.

Согласно программе, выделялось 4 пятилетних следующих друг за другом этапа. Первый этап (2005-2009) включал в себя образование в области прав человека в начальных и средних школах. Второй этап (2010-2014) подразумевал образование в области прав человека в системе высшего образования и программах профессиональной подготовки (учителей и воспитателей, государственных служащих, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих). Третий этап (2015-2019) ознаменовал собой закрепление результатов первых двух этапов, а также подготовку сотрудников средств массовой информации и журналистов [Богатырева, 2016]. И, наконец, четвертый текущий этап (2020-2024) призван усилить работу с молодежью в исследуемой области [Всемирная программа образования в области прав человека, [www](http://www)].

В декабре 2011 года Генеральная ассамблея приняла Декларацию ООН об образовании и подготовке в области прав человека. Данная декларация носит прорывной характер, поскольку это первый документ, посвященный конкретно образованию в области прав человека, поэтому он является ценнейшим инструментом для продвижения и распространения информации о важности такого образования. Декларация гласит, что «каждый человек имеет право знать, запрашивать и получать информацию обо всех правах человека и основных свободах и должен иметь доступ к образованию и подготовке в области прав человека» и что «образование и подготовка по правам человека имеют важнейшее значение для поощрения всеобщего уважения и соблюдения всех прав человека и основных свобод для всех в соответствии с принципами универсальности, неделимости и взаимозависимости прав человека». В Декларации содержится также широкое определение образования в области прав человека, которое включает образование о правах человека, через эти права и в поддержку этих прав. Декларация возлагает на государства основную ответственность за «продвижение и обеспечение образования и

подготовки в области прав человека» (статья 7).

Программа координируется расположенным в Женеве Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека, действующим под эгидой Совета ООН по правам человека.

Образование в области прав человека содействует защите достоинства всех людей и формированию обществ, в которых права человека высоко ценятся и соблюдаются. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) и ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) совместно с другими учреждениями ООН и международными и региональными организациями продолжают тесно сотрудничать в целях обеспечения координации поддержки государствам-членам и другим заинтересованным сторонам в деле внедрения образования в области прав человека. В первую очередь необходимо принимать меры на национальном и местном уровнях.

Мероприятия по образованию в области прав человека призваны доносить фундаментальные принципы прав человека, такие как равенство и недопущение дискриминации, а также подчеркивать их взаимосвязь, неделимость и универсальный характер. В то же время мероприятия должны носить практический характер, увязывая права человека с жизненным опытом учащихся и позволяя им опираться на принципы прав человека, заложенные в их собственном культурном контексте [Human rights education and training, www].

В общем смысле образование в области прав человека направлено на развитие понимания ответственности каждого человека за возможность пользоваться своими правами, предотвращая их нарушения, насильственные конфликты, поощряя равенство и устойчивое развитие, а также на активное участие в принятии демократических решений как в своих локальных сообществах, так и в обществе в целом [Глушкова, 2018].

Предлагается рассмотреть реализацию образования в области прав человека в таких государствах, как Южная Корея и Социалистическая Республика Вьетнам. Данные страны представляют интерес в данном контексте в силу того, что их стремительное развитие в настоящее время требует отдельного внимания к сфере прав человека. Для любого государства всеобщего благосостояния критерий обеспечения человеческих прав, как и достоинства, выступает очень важной частью оценки перспектив его долгосрочного развития. Сравнительный анализ же поможет выявить наиболее успешные практики для последующего их заимствования в целях совершенствования подходов к образованию в области прав человека.

Во Вьетнаме, как и в других однопартийных государствах, в первую очередь в Китае (а также в квазидемократических государствах Юго-Восточной Азии, таких как Камбоджа и Мьянма), академическая свобода в западном демократическом смысле не гарантирована. Особенно это касается таких политически чувствительных тем, как права человека. До принятия ООН в 2011 году упомянутой ранее Декларации об образовании и подготовке в области прав человека и в контексте предыдущих протоколов ООН руководство Коммунистической партии Вьетнама (далее – КПВ) по образованию в области прав человека подчеркивало «сочетание универсальности и специфичности прав человека в понимании и решении проблем прав человека» [Ngo, 2019]. КПВ также отметила, что права человека и национальные права схожи и что права человека зависят от экономических, социальных и культурных традиций нации [Theory of human rights, 2002]. Эти цитаты хорошо иллюстрируют двусмысленность в отношении универсальных проблем и конкретных, внутренних. Тем не менее, руководство КПВ поощряет создание программ по правам человека, а также курсов по правам человека в рамках других программ (как правило, в области права и социальных наук).

Конституции 1959 и 1980 годов были полностью социалистическими по своей сути, и по сей

день Вьетнам остается социалистическим государством с однопартийным правлением. Государство продолжает оставаться государственноцентричным в рамках «социалистической демократии» – формы правления, в которой представлены различные социальные группы, но где запрещены политические партии, отличные от КПВ, и где нет прямых выборов в законодательный орган граждан на основе всеобщего избирательного права.

После того, как вступил в силу комплекс реформ «Дой Мой» вьетнамское государство включилось в международные дискуссии о правах человека и присоединилось к ряду документов ООН по правам человека. На сегодняшний день Вьетнам ратифицировал восемь из девяти основных международных конвенций по правам человека. Изменения во вьетнамском обществе, вызванные «Дой Мой» и постепенной интеграцией Вьетнама в мировую экономическую систему, создали повышенный спрос на образование в области прав человека на высших уровнях системы образования. КПВ и правительство отреагировали на эти потребности, открыв учебные заведения для чтобы обеспечить более глубокое понимание прав человека. Это рассматривается как дополнение, а не замена понимания прав человека в рамках марксистско-ленинской политической идеологии, уже укоренившейся в системе образования. С этой оговоркой КПВ признает права человека в качестве универсальных ценностей. Примечательно, что в 2013 году в Конституцию Вьетнама была внесена поправка, включающая главу 2 о правах человека и гражданина; она включает в себя основные гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права, которые соответствуют другим международным конвенциям по правам человека.

Можно справедливо утверждать о том, что вьетнамское государство признает необходимость повышения осведомленности населения о правах человека и правах граждан и их просвещения в контексте ратификации Вьетнамом международных конвенций по правам человека. Все происходящие изменения во вьетнамском обществе, а также интеграция Вьетнама в глобальную экономическую систему создали растущий спрос на защиту и образование в области прав человека. КПВ и правительством было принято решение уполномочить образовательные учреждения обеспечить распространение международного (а также внутреннего) понимания прав человека. Образование в области прав человека недвусмысленно рассматривается как относящееся к сфере государственной политики. Хотя в большей степени оно направлено на повышение осведомленности о национальных законах и политике. Однако, несмотря на эту общую поддержку, правительство Вьетнама пока не дало четких практических рекомендаций по развитию образования в области прав человека в высшей школе. Система высшего образования Вьетнама сталкивается с множеством новых проблем административного, финансового, педагогического и идеологического характера [8].

В 2018 году Вьетнам опубликовал Белую книгу по правам человека на вьетнамском и английском языках. В этом документе правительство Вьетнама уделяет приоритетное внимание образованию в области прав человека для граждан и сотрудников правоохранительных органов, чтобы обеспечить соответствие основных прав вьетнамским законам и международным стандартам в области прав человека [Ngo, 2015].

Стоит отметить, что в системе высшего образования Вьетнама существуют официально оформленные программы, нацеленные на теоретическое и практическое понимание глобальных и региональных систем прав человека. Такие программы направлены на то, чтобы улучшить политическое и философское осмысление прав человека во Вьетнаме. Примечательно, что имеет место расширение преподавания прав человека не только на юридических факультетах, но и в области социальных и политических наук. На данный момент трудно оценить влияние

таких программ на ситуацию с правами человека во Вьетнаме, поскольку они были внедрены совсем недавно. Но о том, что выпускники могут оказать положительное влияние на поддержку прав человека, говорит их количество и их трудовая деятельность.

За прошедшие годы академическая свобода возросла в нескольких областях: разработка и изменение учебных планов; сотрудничество и обмен с иностранными лекторами; выпуск учебных материалов; публикации; методы преподавания; исследования; международное сотрудничество. В то же время ученые пользуются большей независимостью при разработке учебников и справочников по правам человека и смежным областям. Содержание публикаций по правам человека, предназначенных для преподавания и обучения в высших учебных заведениях, не подвергается цензуре.

Учитывая особую историю и социально-политические условия Вьетнама, совместные программы и интернационализация высшего образования оказали неожиданное социально-политическое воздействие; преподаватели из международных университетов могут представить новые и обновленные материалы для чтения и учебные планы. В действительности они способствовали созданию специальных свободных академических зон. Однако все же есть случаи, когда государство пытается ограничить некоторые виды поведения, выходящие за рамки формального образовательного процесса.

Одним из видимых показателей успеха в области образования в области прав человека является растущая активность вьетнамских ученых, которые активно участвуют в дебатах и разногласиях, даже в процессах формирования политики. Яркими примерами этого являются процесс внесения поправок в Конституцию в 2011-2012 годах и формулирование новой главы о правах человека в Конституции 2013 года. Эта деятельность свидетельствует о наличии определенного политического плюрализма.

Однако участие ученых в отстаивании политических интересов ограничено. Для организации семинаров и мастер-классов по правам человека необходимо получить разрешение канцелярии премьер-министра. Ряд случаев иллюстрирует, как ограничивается преподавание и исследования в области прав человека и, более того, распространение материалов по правам человека как форма образования в области прав человека. В этом контексте показателен случай с Нха Тхуен (настоящее имя До Тхи Тхоан) из Ханойского педагогического университета. Она была отстранена от преподавания, а в 2014 году ее кандидатура на получение степени магистра была аннулирована из-за того, что ее диссертация была посвящена оппозиционной группе поэтов (группа *Mơ Mieng*).

Таким образом, права человека в западном понимании признаются во Вьетнаме до тех пор, пока они не противоречат традиционным марксистско-ленинским концепциям и не разрешают прямую критику политической системы. Необходимость образования в области прав человека и академической свободы признается. Хотя некоторые исследователи обосновывают инициацию развитие образования в области прав человека во Вьетнаме, чтобы контролировать его реализацию и при необходимости ограничивать.

В сфере общественного и неформального образования образование в области прав человека все еще не пользуется популярностью и не организовано должным образом. Предстоит решить сложные задачи по внедрению и расширению образования в области прав человека в официальных школах на всех уровнях.

Так, сравнительно недавно вьетнамскими властями была анонсирована новая политика в отношении образования в области прав человека. Так, Министерством информации и коммуникаций Департамента внешней политики и прав человека в ходе брифинга определена

цель включить образовательные блоки, посвященные правам человека, во все образовательные программы институтов разных уровней уже к 2025 году [Vietnam striving to teach human rights..., www]. Ранее с 2022 года образовательные программы включали блоки о правах человека лишь на экспериментальном уровне, а также в качестве дополнительного обучения. Кроме того, вьетнамскими властями осознается необходимость координации сил всей политической системы в данном вопросе для того, чтобы достичь результатов в образовании в области прав человека во Вьетнаме. Также такой внутривластный акцент обосновывается глобальной повесткой мирового развития, которая значительно усложнилась с недавними политическими событиями в разных географических точках земного шара.

«Во Вьетнаме сравнительно давно осознаны реалии прав человека, ратифицировано много международных конвенций, касающихся прав человека, и выработаны свои взгляды по данному вопросу. Подходы и политика Ханоя в области прав человека совпадают с общепринятыми представлениями международного сообщества. Практика решения гражданских, политических, экономических, культурных и социальных вопросов во Вьетнаме с очевидностью это демонстрирует. Однако, из-за различия его подходов и оценок с западными, многие виды деятельности в СРВ по-прежнему считаются не соответствующими стандартам прав человека. Таким образом, Вьетнаму предстоит обратить внимание на решение этой задачи, чтобы удовлетворять общим условиям международного права в области прав человека, при этом не принеся в жертву свои традиционные ценности.

Ситуация с образованием в области прав человека в Южной Корее имеет иные черты, хоть и схожие обстоятельства. В конце 1800-х годов, когда страна оказалась под иностранным контролем, стали зарождаться идеи прав человека. Япония приняла ряд законов, пытаясь поглотить Корею политически. Эти законы стали частью развития современной правовой системы в Корее. Воинственные правозащитные движения, такие как Общество уравнивания 1920-х годов, не были легко приняты националистами, у которых было другое видение достижения независимости.

После освобождения в 1945 году забота о правах человека и демократии, которая была частью политики Движения первого марта 1919 года и других групп, существовавших до освобождения, усилила внутренний конфликт, что привело к расколу, нищете, войне и репрессиям. Ожесточенный гражданский конфликт 1945-1953 гг. усугубил раскол между Югом и Севером и усилил напряженность на Юге, ослабив основы демократии и свободы. Ни одна конституция в независимой Южной Корее не продержалась дольше, чем правитель, стоявший за ее созданием. Широкомасштабные выступления за демократию сменявшие друг друга правительства встречали пытками и репрессиями. Бескомпромиссная позиция и жесткость некоторых элементов оппозиции вызвали подобную реакцию государства.

Так, с 1945 года борьба за права человека в Корее была нелегкой, особенно после Корейской войны и последовавших за ней экономических и политических потрясений. Тем не менее Корея не оставила своих усилий, начатых еще до 1945 года, по улучшению ситуации с правами человека. В частности, имеют место многочисленные попытки улучшить образование в области прав человека в школьной системе.

Как и в большинстве современных государств, в Корее для проведения занятий по правам человека или преподавания любого другого предмета в школах необходимы законы и разрешение правительства. В Корее Закон об образовании предусматривает, что все основные права учащихся должны соблюдаться и защищаться в период обучения в школе и в течение всей жизни (статья 12), а учебные программы, методы, материалы и средства обучения должны

развивать характер и индивидуальность учащихся (статья 12). Статья 4 гласит, что люди не должны подвергаться дискриминации по признаку пола, религии, убеждений, социального и экономического положения, физического состояния и т. д. Статья 28 предусматривает гибкие учебные программы для инвалидов.

Однако в законе ничего не говорится об образовании в области прав человека в школах. Поэтому правительство в 2000 году предложило Закон о правах человека, который предусматривал введение образования в области прав человека в школах и создание Национальной комиссии по правам человека, которая должна была защищать права человека и просвещать общественность в этой области.

Несмотря на то, что в Конституции подчеркивается важность образования в области прав человека, школьная программа не отражает этого напрямую. Например, в рамках нравственного воспитания не преподаются непосредственно Всеобщая декларация прав человека, Международная конвенция о правах ребенка, Международный билль о правах человека и так далее. Та же проблема существует и с социальными дисциплинами. Тем не менее, Корея пытается включить дух этих документов в свою национальную учебную программу с 1954 года, хотя и с ограниченным успехом.

Учебники по нравственному воспитанию и обществознанию, в которые в основном включено образование в области прав человека, содержат концепции прав человека. Тем не менее, учителя неохотно используют терминологию образования в области прав человека и чувствуют себя более комфортно, проводя занятия по ценностям, морали или демократическому гражданскому воспитанию, которые учат соответствовать социальным нормам.

Права учителей вступают в противоречие с правами учеников. Телесные наказания зачастую рассматриваются не как структурная проблема образования, а как исключительное поведение слишком увлеченных учителей. Однако, когда очередная новость подобного содержания становится достоянием общественности, учителей считают аморальными и ненормальными. Права учеников и учителей должны быть сбалансированы друг с другом. Тот факт, что права учителей не защищаются ни в классе, ни администрацией школы, - еще одна проблема образования в области прав человека.

Феномен интенсивного обучения учеников старших классов с многочисленными пагубными последствиями для них подкрепляет уровень суицидальной активности среди молодежи в Южной Корее. Ученики, будь они академически хороши или нет, не понимают цели усердной учебы. У учителей отсутствует как таковая автономия, в то время как у учеников нет свободы выбора [Soon-Won Kang, [www](http://www)].

За последние 30 лет США пытались реформировать часть школ, чтобы сделать их более производительными. Между тем, школы Кореи предпринимали усилия, чтобы скопировать Американских коллег, которые обеспечивают больше ориентации на личность студента. Такие действия можно рассматривать как акт балансировки. Однако существенных изменений в успеваемости учащихся и микроклимате внутри школы не наблюдалось. Но две системы образования значительно сблизились [Lee, Park, 2014].

Республика Корея – страна с многовековой историей, которая сформировала в людях серьезное отношение к получению образования. Конечно, на это повлияла Конфуцианская философия, которая попала в Корею из Китая более 15 веков назад. Корейские студенты больше нацелены на получение востребованного образования, нежели на реализацию своих действительных способностей. Экономический взлет Кореи обусловлен высокой образованностью населения, но чем больше этот факт подтверждается, тем больше

правительство осознает обратную сторону такого рвения к образованию. Развитие образования повлекло за собой, так называемую «лихорадку образованности», которая отразилась на студентах затяжными депрессиями и моральными перегрузками.

### Заключение

Таким образом, рассмотрев реализацию образования в области прав человека в таких государствах, как Южная Корея и Социалистическая Республика Вьетнам, можно отметить, что обе страны предпринимают попытки включить изучение прав человека в программы разных ступеней образования, начиная со школьного уровня. Важно учесть, что такие попытки зачастую обусловлены обязательствами, которые на себя взяли данные страны, подписав международные соглашения, которые подразумевают защиту прав человека. На практике реальность говорит о том, что как вьетнамское, так и южнокорейское общества вероятнее всего не готовы воспринять западный взгляд на данную проблематику. В связи с этим возникает сопротивление со стороны государства в лице властных органов, которое ограничивает права человека по тем или иным национальным причинам. Общество же до конца не осознает необходимости изучать феномен прав человека в силу того, что образовательные программы до сих пор не адаптированы к вьетнамским и южнокорейским ученикам. Более того, вьетнамская практика, на наш взгляд, показывает положительную тенденцию внедрения образования в области прав человека нежели южнокорейская. Вьетнамское руководство взяло свой темп для более органичного просвещения общества путем образования в области прав человека. Власти Южной Кореи поставили иную задачу, делая акцент на стремительном повышении уровня образованности южнокорейского общества в целом.

### Библиография

1. Богатырева О.Н. Всемирная программа образования в области прав человека: от второго к третьему этапу // Российский юридический журнал. 2016. № 1. С. 71-81.
2. Всемирная программа образования в области прав человека (2005 г. и далее). URL: [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/WPHRE\\_Phase\\_2\\_ru.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/WPHRE_Phase_2_ru.pdf)
3. Глушкова С.И. Развитие правового просвещения и образования в области прав человека: международные стандарты и региональный опыт (на примере Свердловской области) // Вестник Гуманитарного университета. 2018. № 2. С. 87-93.
4. Communist Party of Vietnam. Instruction no. 12-CT/TW of the Communist Party Secretary's Committee. Term VII. 1992.
5. Human rights education and training. URL: <https://www.ohchr.org/en/resources/educators/human-rights-education-training>
6. Lee J., Park D. Do American and Korean education systems converge? Tracking school reform policies and outcomes in Korea and the USA // Asia Pacific Education Review. 2014. № 15. P. 391-399.
7. Ngo H.T.M. Opportunities and constraints on human rights education when academic freedom is not guaranteed: the case of Vietnam // Human Rights Education Review. 2019. № 2. P. 7-25.
8. Ngo T.L. Higher education internationalization in Vietnam: unintended socio-political impacts of joint programs seen as special free academic zones. Hanoi, 2015. URL: [http://repository.vnu.edu.vn/handle/VNU\\_123/1533](http://repository.vnu.edu.vn/handle/VNU_123/1533)
9. Protection and promotion of human rights in Vietnam. 2018. URL: <http://pbgdpl.moj.gov.vn/qt/tintuc/Pages/nhan-quyen.aspx?ItemID=5>
10. Soon-Won Kang. Human Rights Education in South Korea. URL: [https://www.hurights.or.jp/archives/human\\_rights\\_education\\_in\\_asian\\_schools/section2/1999/03/human-rights-education-in-south-korea.html](https://www.hurights.or.jp/archives/human_rights_education_in_asian_schools/section2/1999/03/human-rights-education-in-south-korea.html)
11. Theory of human rights. Hanoi: Research Centre for Human Rights and Citizen Rights, 2002. 44 p.
12. Vietnam striving to teach human rights at all-level educational institutes by 2025. URL: <https://en.vietnamplus.vn/vietnam-striving-to-teach-human-rights-at-alllevel-educational-institutes-by-2025/244062.vnp>

---

## The development of human rights education as an aspect of human dignity

**Dar'ya V. Sharkevich**

Postgraduate,  
Siberian Federal University,  
660041, 79, Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;  
e-mail: [dasha\\_sharkevich@mail.ru](mailto:dasha_sharkevich@mail.ru)

### Abstract

The article deals with the human rights education. In particular, the author presents the international view that human rights education is worth considering by every nation itself. It is emphasized that human rights education is the most crucial component of ensuring human dignity. The author gives the analysis of the human rights education in the Socialist Republic of Vietnam as well as in the Republic of Korea. The author argues that both countries make endeavors to include human rights education in education programs of different levels, but still face certain difficulties due to their national and cultural identity. Having examined the implementation of human rights education in countries such as South Korea and the Socialist Republic of Vietnam, it can be noted that both countries are making attempts to include the study of human rights in the programs of different levels of education, starting from the school level. It is important to consider that such attempts are often conditioned by the obligations that these countries have assumed by signing international agreements that imply the protection of human rights. In practice, reality suggests that both Vietnamese and South Korean societies are not ready to accept the Western view on this issue. In this regard, resistance arises from the state represented by the authorities, which restricts human rights for one or another national reasons.

### For citation

Sharkevich D.V. (2023) Razvitie obrazovaniya v oblasti prav cheloveka kak odin iz aspektov obespecheniya chelovecheskogo dostoinstva [The development of human rights education as an aspect of human dignity]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (11A), pp. 56-65. DOI: 10.34670/AR.2024.13.47.007

### Keywords

Human dignity, human rights, right to education, UN Declaration on Human Rights Education and Training, Vietnam, Republic of Korea, White Paper on Human Rights.

### References

1. Bogatyreva O.N. (2016) Vsemirnaya programma obrazovaniya v oblasti prav cheloveka: ot vtorogo k tret'emu etapu [World Program for Human Rights Education: from the second to the third stage]. *Rossiiskii juridicheskii zhurnal* [Russian Legal Journal], 1, pp. 71-81.
2. *Communist Party of Vietnam. Instruction no. 12-CT/TW of the Communist Party Secretary's Committee. Term VII. 1992.*
3. Glushkova S.I. (2018) Razvitie pravovogo prosveshcheniya i obrazovaniya v oblasti prav cheloveka: mezhdunarodnye standarty i regional'nyi opyt (na primere Sverdlovskoi oblasti) [Development of legal education and education in the field of human rights: international standards and regional experience (on the example of the Sverdlovsk region)]. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta* [Bulletin of the Humanitarian University], 2, pp. 87-93.
4. *Human rights education and training.* Available at: <https://www.ohchr.org/en/resources/educators/human-rights->

- 
- education-training [Accessed 11/11/2023]
5. Lee J., Park D. (2014) Do American and Korean education systems converge? Tracking school reform policies and outcomes in Korea and the USA. *Asia Pacific Education Review*, 15, pp. 391-399.
  6. Ngo H.T.M. (2019) Opportunities and constraints on human rights education when academic freedom is not guaranteed: the case of Vietnam. *Human Rights Education Review*, 2, pp. 7-25.
  7. Ngo T.L. (2015) *Higher education internationalization in Vietnam: unintended socio-political impacts of joint programs seen as special free academic zones*. Hanoi. Available at: [http://repository.vnu.edu.vn/handle/VNU\\_123/1533](http://repository.vnu.edu.vn/handle/VNU_123/1533) [Accessed 11/11/2023]
  8. (2018) *Protection and promotion of human rights in Vietnam*. Available at: <http://pbgdpl.moj.gov.vn/qt/tintuc/Pages/nhan-quyen.aspx?ItemID=5> [Accessed 11/11/2023]
  9. Soon-Won Kang. *Human Rights Education in South Korea*. Available at: [https://www.hurights.or.jp/archives/human\\_rights\\_education\\_in\\_asian\\_schools/section2/1999/03/human-rights-education-in-south-korea.html](https://www.hurights.or.jp/archives/human_rights_education_in_asian_schools/section2/1999/03/human-rights-education-in-south-korea.html) [Accessed 11/11/2023]
  10. (2002) *Theory of human rights*. Hanoi: Research Centre for Human Rights and Citizen Rights.
  11. *Vietnam striving to teach human rights at all-level educational institutes by 2025*. Available at: <https://en.vietnamplus.vn/vietnam-striving-to-teach-human-rights-at-alllevel-educational-institutes-by-2025/244062.vnp> [Accessed 11/11/2023]
  12. *Vsemirnaya programma obrazovaniya v oblasti prav cheloveka (2005 g. i dalee)* [World Program for Human Rights Education (2005 onwards)]. Available at: [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/WPHRE\\_Phase\\_2\\_ru.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/WPHRE_Phase_2_ru.pdf) [Accessed 11/11/2023]