

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.72.52.021

## Цифровая инвестиционная платформа как программа для ЭВМ

**Саяпин Сергей Петрович**

Младший научный сотрудник  
сектора гражданского и предпринимательского права,  
Институт государства и права Российской академии наук,  
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Знаменка, 10;  
e-mail: spsayapin@yandex.ru

### Аннотация

В статье обосновывается ошибочность определения цифровой платформы через понятие информационной системы. Предлагается понимать цифровую инвестиционную платформу через призму программы для ЭВМ (в том числе программного комплекса). В этой связи высказаны предложения о внесении соответствующих изменений в определение понятия цифровой инвестиционной платформы в пп. 1 п.1 ст. 2 Федерального закона № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

### Для цитирования в научных исследованиях

Саяпин С.П. Цифровая инвестиционная платформа как программа для ЭВМ // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 183-189. DOI: 10.34670/AR.2024.72.52.021

### Ключевые слова

Цифровая платформа, инвестирование, цифровая экономика, программа для ЭВМ, информационная система.

## Введение

Цифровая эпоха стремительно порождает новые явления: токены, цифровые валюты, большие данные, облачные вычисления и др., многие из которых все чаще становятся предметом общественных отношений. При этом надо сказать, что нормы закона не всегда успевают оформлять рамки фактических общественных отношений, поскольку формальному процессу нормотворчества, как правило, предшествует долгий процесс поиска, осмысления и научных дискуссий.

Сказанное во многом применимо и по отношению к цифровым платформам. Появление и активное использование платформенной бизнес-модели, в том числе в цифровой среде, стало объектом изучения, прежде в работах известных зарубежных [Rochet, Tirole, 2003], а затем и российских [Гелисханов, Юдина, Бабки, 2018] ученых-экономистов и правоведов [Габов, 2021; Карцхия, 2019] применительно к различным сферам деятельности: электронной коммерции, инвестированию и др.

Вместе с тем, несмотря на довольно серьезный объем доктринальной работы по анализу платформ и платформенной модели, российский законодатель, на наш взгляд, все еще не до конца воспринял и учел имеющиеся результаты. Это, например, значительным образом сказалось на том определении понятия цифровой инвестиционной платформы, которое зафиксировано в пп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ, 2019] и которое неоднократно вызывало дискуссию в науке.

В современном российском законодательстве цифровая платформа чаще всего представлена через призму информационной системы<sup>1</sup>. Подтверждением тому служат положения Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» [Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1, 1996], на основании которых действует Единая цифровая платформа в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России», положения Федерального закона № 211-ФЗ «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы» [Федеральный закон от 20.07.2020 № 211-ФЗ (ред. от 24.06.2023), 2020] и нормы упомянутого нами выше Федерального закона № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также иные правовые акты.

Надо сказать, что в данном случае выбор законодателя в пользу информационных систем нельзя признать самым лучшим. Дело в том, что информационная система, помимо того, что является сугубо техническим термином, чрезвычайно сложно по своему понятийному составу. Данным термином активно оперируют в сфере информационных технологий, раскрывая его суть в документах ГОСТ.

## Основная часть

Обращаясь к положениям ГОСТ 33707-2016 (ISO/IEC 2382:2015) и ГОСТ Р 53622-2009, можно прийти к выводу о том, что в объем понятия информационной системы входят несколько

---

<sup>1</sup> Помимо понимания цифровой платформы как информационной системы, в нормах российского права можно найти определение данного понятия и через такой термин, как «бизнес-модель».

разнородных категорий: информация (данные), базы данных, программы для ЭВМ, технические (аппаратные) средства, с использованием которых функционируют программы для ЭВМ, а также технологии обработки информации (данных) [ГОСТ 33707-2016 (ISO/IEC 2382:2015), 2016; ГОСТ Р 53622-2009, 2019]. С точки зрения права все перечисленные явления имеют различный правовой режим, что для юридической науки значительно осложняет и без того непростое осознание и понимание сущности цифровой платформы.

В пункте 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ, 2006] зафиксировано, что информационная система – это информация, технические средства и информационные технологии ее обработки. Если сравнить определения, по сравнению с приведенными выше положениями документов ГОСТ, из объема исключены базы данных и программы для ЭВМ. Становится ясно, что уже на этом этапе прослеживается неопределенность подходов к пониманию того, что же именно представляет собой информационная система.

Что касается ГК РФ, то определения информационный системы не здесь не содержится вовсе. Присутствуют лишь упоминания об информационной системе, да и то относительно оборота цифровых прав (ст. 141.1 ГК РФ).

Таким образом, исходя из неоднозначности понимания термина информационной системы, отсутствия определения данного понятия в ГК РФ, полагаем верным выявить сущность цифровой платформы в общем и цифровой инвестиционной платформы в частности, исходя из существующих на данный момент гражданско-правовых категорий.

Но прежде напомним, каким образом пользователи получают доступ к цифровой платформе. Для этого физические и юридические лица используют информационно-телекоммуникационную сеть (в том числе сеть «Интернет») либо путем непосредственного обращения к сайту, либо путем установки необходимого приложения (программы) на свое электронно-цифровое устройство (мобильный телефон, планшетный компьютер и др.). При этом и сайт, и приложение (программа) не могут являться материальными объектами [Рожкова, www]. Таким образом, с точки зрения гражданского права цифровая платформа представляет собой нематериальный объект, созданный интеллектуальным трудом разработчиков (создателей) цифровой платформы, являясь, по сути, результатом интеллектуальной деятельности (*сокр.* – РИД) (ст. 1225 ГК РФ)<sup>2</sup> – программой для ЭВМ.

Цифровую платформу не следует сводить к базе данных, хотя в процессе своей работы платформа и взаимодействует с базой данных, извлекает и направляет необходимую информацию (данные). Может возникнуть справедливый вопрос: а возможна ли ситуация, при которой цифровая платформа способна нормально функционировать в отсутствие базы данных? Думается, что ответ на данный вопрос будет скорее отрицательным, поскольку платформенная бизнес-модель предполагает обязательное наличие сетевых эффектов, т.е. значительного количества участников на каждой стороне как минимум двух взаимозависимых групп. При этом у каждого участника платформы имеются определенные характеристики (т.е. информация, данные об участнике платформы). Именно высокие сетевые эффекты являются основой функционирования платформ. Обращаясь к концепции двустороннего рынка Ж. Роше и Ж. Тироля, становится понятно, что фирма платформенного типа (многосторонняя платформа)

---

<sup>2</sup> Перечень РИД закреплен в ст. 1225 ГК РФ и имеет закрытый характер.

обслуживает<sup>3</sup> две различных группы участников, которые привлечены и удерживаются на платформе благодаря положительным перекрестным сетевым эффектам. Применительно к цифровым инвестиционным платформам это будут инвесторы, с одной стороны, и лица, привлекающие инвестиции, с другой стороны. Отсюда увеличение участников обеих групп влечет за собой необходимость цифровой платформы работать с базой данных и не возможность отказа от ее использования.

Выше мы отметили, что лица получают доступ к цифровой платформе, используя информационно-телекоммуникационную сеть (в том числе сеть «Интернет») либо путем установки соответствующей программы на свое электронно-цифровое устройство (мобильный телефон, планшетный компьютер и др.), либо путем обращения к сайту. Заметим, что цифровую платформу не следует сводить не только к базе данных, но и непосредственно к сайту. Цифровая платформа функционирует в рамках сайта как отдельная программа, как элемент сайта, что подтверждается практикой. Например, доступ к сайту, где работает цифровая инвестиционная платформа, совсем не означает одновременного доступа к самой инвестиционной платформе. Доступ лица к инвестиционной платформе происходит в несколько этапов: обязательным согласием лица с правилами платформы, заполнением и отправкой необходимых для оператора сведений, после чего оператор инвестиционной платформы обязан установить лицо, с которым заключается договор оказания услуг по содействию в привлечении инвестиции или договор об оказании услуг по содействию в инвестировании.

В российской правовой доктрине ранее выдвигались предположения [Басманова, 2010] о том, что сайты следовало бы относить к сложным объектам, однако действующий закон (п. 1 ст. 1240 ГК РФ), а также разъяснения, данные Верховным судом РФ в определении № 32-АПГ12-35 от 12 октября 2012 г. по делу № 3-180/2012 [Определение Верховного Суда РФ от 12.10.2012 г. по делу № 32-АПГ12-35, [www](http://www.court.gov.ru)] говорят об обратном: сайт не является сложным объектом. Понятие сложного объекта раскрывается в п. 1 ст. 1240 ГК РФ. Перечень сложных объектов в указанном пункте статьи закрытый, сюда включены лишь кинофильмы, иные аудиовизуальные произведения, театральные зрелищные представления, мультимедийные продукты и базы данных. Как видно, сайты не вошли в указанный список.

Сайты являются составным произведением. Так, при создании сайта не возникает нового оригинального произведения, а охрана предоставляет лишь дизайну и контенту сайта [Рожкова, 2021]. Как раз в состав контента сайта и может входить цифровая платформа в качестве программы для ЭВМ. В результате этого цифровая платформа, являясь программой для ЭВМ, будет подлежать правовой охране аналогично литературному произведению.

Необходимо также отметить, что нередко цифровая платформа в процессе своего функционирования взаимодействует с иными программными модулями, библиотеками и др., либо цифровая платформа может включать в себя несколько программ, что в таком случае правильно именовать программным комплексом, т.е. совокупностью нескольких программ для ЭВМ [ГОСТ 19.101-77, 2010]. Возникает следующий вопрос: изменится ли подход к правовой охране программного комплекса? Полагаем, что с точки зрения нормы ст. 1261 ГК РФ на программные комплексы также распространяются нормы авторского права, относящиеся к единичным программам для ЭВМ, и программный комплекс также будет подлежать охране как литературное произведение.

---

<sup>3</sup> Организует и контролирует взаимодействие участников на цифровой платформе ее оператор.

## Заключение

В результате мы приходим к выводу о том, что цифровую платформу с точки зрения гражданского права следует рассматривать как программу для ЭВМ либо, в определенных случаях, как программный комплекс, что с точки зрения действующего закона аналогично.

Отсюда, на наш взгляд, в пп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует внести изменения и рассматривать инвестиционную платформу не как информационную систему, а как программу для ЭВМ, доступ к которой осуществляется с использованием информационно-телекоммуникационной сети (в том числе сети «Интернет»), обеспечивающую, под контролем её оператора, взаимодействие инвесторов и лиц, привлекающих инвестиции по экономической модели двухстороннего рынка, в целях осуществления инвестиционной и иной тесно связанной с этим деятельности.

## Библиография

1. Басманова Е.С. Интернет-сайт как объект имущественных прав: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 175 с.
2. Габов А.В. Цифровая платформа как новое правовое явление // Пермский юридический альманах. 2021. № 4. С. 13-82.
3. Гелисханов И.З., Юдина Т.Н., Бабкин А.В. Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. Том 11. № 6. 2018. С. 22-36.
4. ГОСТ 19.101-77 Единая система программной документации (ЕСПД). Виды программ и программных документов (с Изменением № 1) // Единая система программной документации: сборник ГОСТов. М.: Стандартинформ, 2010.
5. ГОСТ 33707-2016 (ISO/IEC 2382:2015) Информационные технологии (ИТ). Словарь (с поправкой). М.: Стандартинформ, 2016.
6. ГОСТ Р 53622-2009 Информационные технологии (ИТ). Информационно-вычислительные системы. Стадии и этапы жизненного цикла, виды и комплектность документов (Переиздание). М.: Стандартинформ, 2019.
7. Карцхия А.А. Цифровые технологические (онлайн) платформы: российский и зарубежный опыт регулирования // Гражданское право. 2019. № 3. С. 25-28.
8. Коваленко А.И. Проблематика исследований многосторонних платформ // Современная конкуренция. 2016. Т. 10. № 3 (57). С. 64-90.
9. Козырев А.Н. Сетевые эффекты и цифровые платформы в экономике и математических моделях // Мировая экономика. 2021. № 3(15). С. 5-32.
10. О занятости населения в Российской Федерации: закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1915.
11. О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2019. № 31. Ст. 4418.
12. О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы: федер. закон от 20.07.2020 № 211-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 30. Ст. 4737.
13. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.
14. Определение Верховного Суда РФ от 12.10.2012 г. по делу № 32-АПГ12-35. URL: [http://www.vsrf.ru/stor\\_pdf.php?id=508812](http://www.vsrf.ru/stor_pdf.php?id=508812).
15. Рожкова М.А. Верное понимание терминов «составное произведение», «сайт» и «контент сайта» как условие правильного разрешения спора // Жуйков В.М. (ред.) Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Вып. 28. М.: Юридическая фирма «Контракт», 2021. С. 78-88.
16. Рожкова М.А. Понятие компьютерной программы (программы для ЭВМ) в российском праве (подробный комментарий к статье 1261 Гражданского кодекса). URL: <https://rozhkova.com/pdf/program-2022.pdf>.
17. Armstrong M. Competition in two-sided markets // The RAND journal of economics. 2006. Vol. 37. No. 3. P. 668-691.
18. Evans D. The antitrust economics of multi-sided platform markets // Yale Journal on Regulation. 2003. Vol. 20. Issue 2. P. 325-381.

19. Rochet J.C., Tirole J. Platform competition in two-sided markets // *Journal of the European Economic Association*. 2003. No. 4. P. 990-1029.
20. Rochet J.C., Tirole J. Two-sided markets: a progress report // *The RAND Journal of Economics*. 2006. Vol. 37. No. 3. P. 645-667.

## Digital investment platform as a computer program

**Sergei P. Sayapin**

Junior Researcher of the Civil and Business Law Sector,  
Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences,  
119019, 10 Znamenka str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: spsayapin@yandex.ru

### Abstract

The article substantiates the fallacy of defining a digital platform through the concept of an information system. It is proposed to understand the digital investment platform through the prism of a computer program (including a software package). In this regard, proposals were made to make appropriate changes to the definition of the concept of a digital investment platform in paragraph 1 of paragraph 1 of Art. 2 of Federal Law No. 259-FZ “On attracting investments using investment platforms and on introducing amendments to certain legislative acts of the Russian Federation”.

### For citation

Sayapin S.P. (2023) Tsifrovaya investitsionnaya platforma kak programma dlya EVM [Digital investment platform as a computer program]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (11A), pp. 183-189. DOI: 10.34670/AR.2024.72.52.021

### Keywords

Digital platform, investment, digital economy, computer program, information system.

## References

1. Armstrong M. (2006) Competition in two-sided markets. *The RAND journal of economics*, 37 (3), pp. 668-691.
2. Basmanova E.S. (2010) *Internet-sait kak ob"ekt imushchestvennykh prav. Dokt. Diss.* [Internet site as an object of property rights. Doct. Diss.]. Moscow.
3. Evans D. (2003) The antitrust economics of multi-sided platform markets. *Yale Journal on Regulation*, 20 (2), pp. 325-381.
4. Gabov A.V. (2021) Tsifrovaya platforma kak novoe pravovoe yavlenie [Digital platform as a new legal phenomenon]. *Permskii yuridicheskii al'manakh* [Perm Legal Almanac], 4, pp. 13-82.
5. Geliskhanov I.Z., Yudina T.N., Babkin A.V. (2018) Tsifrovye platformy v ekonomike: sushchnost', modeli, tendentsii razvitiya [Digital platforms in the economy: essence, models, development trends]. *Nauchnoi-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki* [Scientific and Technical Journal of St. Petersburg State Polytechnic University. Economic Sciences], 11 (6), pp. 22-36.
6. GOST 19.101-77 Edinaya sistema programmnoi dokumentatsii (ESPD). Vidy programm i programnykh dokumentov (s Izmeneniem № 1) [GOST 19.101-77 Unified System of Program Documentation (USPD). Types of programs and program documents (with Change No. 1)] (2010). *Edinaya sistema programmnoi dokumentatsii: sbornik GOSTov* [Unified system of program documentation: collection of GOSTs]. Moscow: Standartinform Publ.
7. GOST 33707-2016 (ISO/IEC 2382:2015) *Informatsionnye tekhnologii (IT). Slovar' (s popravkoi)* [GOST 33707-2016

- (ISO/IEC 2382:2015) Information technology (IT). Dictionary (as amended)]. (2016) Moscow: Standartinform Publ.
8. GOST R 53622-2009 *Informatsionnye tekhnologii (IT). Informatsionno-vychislitel'nye sistemy. Stadii i etapy zhiznennogo tsikla, vidy i komplektnost' dokumentov (Pereizdanie)* [GOST R 53622-2009 Information technologies (IT). Information and computing systems. Stages and stages of the life cycle, types and completeness of documents (Reissue)] (2019). Moscow: Standartinform Publ.
  9. Kartskhiya A.A. (2019) Tsifrovye tekhnologicheskie (onlain) platformy: rossiiskii i zarubezhnyi opyt regulirovaniya [Digital technological (online) platforms: Russian and foreign regulatory experience]. *Grazhdanskoe parvo* [Civil law], 3, pp. 25-28.
  10. Kovalenko A.I. (2016) Problematika issledovaniy mnogostoronnikh platform [Problems of research of multilateral platforms]. *Sovremennaya konkurentsia* [Modern competition], 10/3 (57), pp. 64-90.
  11. Kozyrev A.N. (2021) Setevye efekty i tsifrovye platformy v ekonomike i matematicheskikh modelyakh [Network effects and digital platforms in economics and mathematical models]. *Mirovaya ekonomika* [World Economy], 3(15), pp. 5-32.
  12. O privlechenii investitsii s ispol'zovaniem investitsionnykh platform i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 02.08.2019 № 259-FZ (red. ot 14.07.2022) (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.07.2023) [On attracting investments using investment platforms and on introducing amendments to certain legislative acts of the Russian Federation: Federal Law of August 02, 2019 No. 259-FZ (as amended on July 15, )] (2019)// *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 4418* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 4418], 31.
  13. O sovershenii finansovykh sdelok s ispol'zovaniem finansovoi platformy: feder. zakon ot 20.07.2020 № 211-FZ (red. ot 24.06.2023) [On making financial transactions using the financial platform: federation. Law of July 20, 2020 No. 211-FZ (as amended on June 24, 2023)] (2020). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 4737* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 4737], 30.
  14. O zanyatosti naseleniya v Rossiiskoi Federatsii: zakon RF ot 19.04.1991 № 1032-1 [On employment in the Russian Federation: Law of the Russian Federation of April 19, 1991 No. 1032-1] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 1915* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 1915], 17.
  15. Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii: feder. zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ (red. ot 12.12.2023) [On information, information technologies and information protection: Federal Law of July 27, 2006 No. 149-FZ (as amended on December 12, 2023)] (2006). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 3448* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 3448], 31 (part 1).
  16. *Opredelenie Verkhovnogo Suda RF ot 12.10.2012 g. po delu № 32-APG12-35* [Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of October 12, 2012 in case No. 32-APG12-35]. Available at: [http://www.vsr.ru/stor\\_pdf.php?id=508812](http://www.vsr.ru/stor_pdf.php?id=508812) [Accessed 19/12/2023].
  17. Rochet J.C., Tirole J. (2003) Platform competition in two-sided markets. *Journal of the European Economic Association*, 4, P. 990-1029.
  18. Rochet J.C., Tirole J. (2006) Two-sided markets: a progress report. *The RAND Journal of Economics*, 37 (3), pp. 645-667.
  19. Rozhkova M.A. *Ponyatie komp'yuternoï programmy (programmy dlya EVM) v rossiiskom prave (podrobnyi kommentarii k stat'e 1261 Grazhdanskogo kodeksa)* [The concept of a computer program (computer program) in Russian law (detailed commentary on Article 1261 of the Civil Code)]. Available at: <https://rozhkova.com/pdf/program-2022.pdf> [Accessed 15/12/2023].
  20. Rozhkova M.A. (2021) Vernoe ponimanie terminov «sostavnoe proizvedenie», «sait» i «kontent saita» kak uslovie pravil'nogo razresheniya spora [Correct understanding of the terms “composite work”, “site” and “site content” as a condition for the correct resolution of the dispute]. In: Zhuikov V.M. (ed.) *Kommentarii praktiki rassmotreniya ekonomicheskikh sporov (sudebno-arbitrazhnoi praktiki)* [Commentary on the practice of considering economic disputes (judicial and arbitration practice)]. issue 28. Moscow: Yuridicheskaya firma «Kontrakt» Publ., pp 78-88.