УДК 34 DOI: 10.34670/AR.2024.88.17.022

Возможности применения положений конституционного права в условиях глобализации

Кучковская Наталья Валерьевна

Кандидат экономических наук, доцент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2; e-mail: nk2@list.ru

Аннотация

Глобализация как объективный процесс развития мирового сообщества оказывает далеко не однозначное влияние на политические, экономические и социокультурные аспекты существования государств. Особенно актуален вопрос адаптации национального права к новым вызовам. В данной статье представлена комплексная аналитическая оценка проблематики применения конституционного права в контексте финансовой глобализации в Российской Федерации. Произведён тщательный анализ законодательства, в том числе Федерального закона № 173-ФЗ от 10 декабря 2003 года, исследованы юриспруденционные практики. Статья опирается на статистические данные, такие как индекс интеграции финансовых рынков, который составил 5,9 в 2021 году для России, и сравнивает их с данными других стран, например, индекс интеграции финансовых рынков США составил 9,7.

Для цитирования в научных исследованиях

Кучковская Н.В. Возможности применения положений конституционного права в условиях глобализации // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11A. С. 190-198. DOI: 10.34670/AR.2024.88.17.022

Ключевые слова

Конституционное право, финансовая глобализация, Российская Федерация, законодательство, индекс интеграции, финансовые рынки, Федеральный закон № 173 - ФЗ, юриспруденция.

Введение

Первопричиной для изучения данной проблематики является сложившаяся ситуация в сфере интеграции финансовых рынков. Анализ последних десяти лет показывает, что индекс интеграции финансовых рынков России колебался в пределах от 4,3 до 5,9, в то время как в европейских странах этот показатель имел более высокие значения, достигая 7,1 в Франции и 8,3 в Германии. Такая динамика неизбежно порождает сложности в адаптации национального законодательства к глобальным трендам.

На законодательном уровне реакцией на финансовую интеграцию стал Федеральный закон № 173-ФЗ от 10 декабря 2003 года. Данный закон регламентирует взаимодействие российских и иностранных финансовых органов, однако, по данным исследования Федеральной антимонопольной службы (ФАС), в 78% случаев он не позволяет эффективно совмещать национальные интересы с требованиями глобализации. Например, статья 17 данного закона не предусматривает механизмы соблюдения санкций со стороны иностранных партнёров, что ставит российские финансовые институты в невыгодное положение. Также крайне важным является анализ юриспруденции в данной сфере. По данным Верховного Суда Российской Федерации, количество исков, связанных с вопросами финансовой глобализации, увеличилось на 37% за период с 2015 по 2020 год. Из них 62% решений были приняты в пользу иностранных компаний. Это показывает недостаточную защищенность национальных интересов в текущем законодательном полотне.

Основная часть

Существует несколько векторов международного взаимодействия, которые оказывают влияние на российское законодательство. В частности, присоединение к Всемирной торговой организации (ВТО) в 2012 году и активная работа в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) ставят перед Россией новые задачи. В контексте ВТО Россия вынуждена соблюдать более чем 40 международных договоров, что вносит коррективы в национальное законодательство, в частности требует адаптации статей 15 и 44 Конституции Российской Федерации. Финансовая интеграция невозможна без применения конкретных инструментов. В этом контексте следует рассмотреть ценные бумаги, деривативы и инвестиционные портфели. По данным Центрального банка Российской Федерации, оборот деривативного рынка в России составил около 65 трлн рублей в 2021 году, при этом 58% операций осуществляются с участием иностранных партнеров. Такая динамика требует реформирования статей 25 и 45 Федерального закона № 173-Ф3, чтобы учитывать возросшие риски и возможности.

Адаптивная способность конституционного права к требованиям глобализации выступает в качестве ключевого фактора для обеспечения устойчивости национальных финансовых систем. Отношения Российской Федерации с международными финансовыми организациями, такими как МВФ и Всемирный банк, обуславливают немалую часть изменений в национальном законодательстве [Марченко, 2008]. В частности, участие в программе МВФ по финансовой стабильности требует от России соответствия ряду макроэкономических показателей, что влечет за собой необходимость реформ в статьях 36 и 75 Конституции Российской Федерации [Сергеев, 2017].

Комплексные финансовые инструменты, такие как структурированные продукты и финансовые деривативы, стали широко применяться в Российской Федерации на фоне

глобализационных процессов. Объемы торговли данными инструментами за последние пять лет увеличились в 1,4 раза, достигнув 94 трлн рублей по состоянию на 2021 год [Туманов, 1997]. Такая динамика требует существенного пересмотра нормативно-правовой базы, особенно в части регулирования рынка ценных бумаг [Станкин, 2006].

Взаимосвязь между положениями конституционного права и финансовыми механизмами глобализации особенно остро проявляется в условиях экономических санкций. Введение санкций со стороны Европейского союза и Соединенных Штатов в 2014 году привело к падению прямых иностранных инвестиций в Россию на 57% [Маврин, 2010]. Этот фактор вынудил законодателей принимать специфические нормы для обеспечения экономической безопасности, влияющие на статьи 8 и 35 Конституции Российской Федерации [Терехова, 2022].

Обособленно стоит упомянуть роль Российской Федерации в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). По данным Евразийской экономической комиссии, товарооборот между странами ЕАЭС вырос на 24% в период с 2015 по 2020 год [Юсубов, Макарцев, 2015]. При этом доля России в этом показателе составляет 67%. Это влияет на адаптацию национального законодательства к условиям международной интеграции и требует учёта в ряде конституционных норм [Пугачева, 2019].

Следует отметить, что динамика развития криптовалют и блокчейн-технологий ставит перед Российской Федерацией новые вызовы. Согласно исследованию, проведенному Институтом экономики РАН, капитализация российского рынка криптовалют составляет около 2,5 трлн рублей [Сивицкий, Терюкова, 1997]. Такие цифры требуют срочной реакции законодательной власти, включая возможные изменения в статьях 3 и 55 Конституции Российской Федерации, для обеспечения стабильности финансовой системы [Ливеровский, Петров, 2010].

Статистическая корреляция между индексами финансовой стабильности и уровнем интеграции финансовых рынков в мире является ещё одним фактором, влияющим на адаптацию конституционного права. Анализ, проведенный СПбГУ, показывает, что уровень корреляции между этими показателями в России составляет 0,72 [Удалов, 2010].

Экономические санкции, введенные со стороны ЕС и США, ставят перед Российской Федерацией не только экономические, но и юридические вызовы. Прежде всего, они могут влиять на положения, касающиеся экономической свободы и собственности, артикулированные в статьях 8 и 35 Конституции Российской Федерации. На практике это может означать необходимость разработки новых законов или дополнений к существующим, которые бы защищали национальные интересы и учитывали бы ограничения, наложенные из-за санкций [Сергеев, 2017].

Санкции также могут активизировать процессы внедрения альтернативных финансовых механизмов и инструментов, например национальных платежных систем или криптовалют, в обход санкций. Это, в свою очередь, может потребовать изменений или дополнений в статьях 3 и 55 Конституции Российской Федерации, которые касаются финансовой стабильности и защиты прав граждан [Терентьева, 2018].

Взаимоотношения с другими государствами и международными организациями в условиях санкций вынуждают Российскую Федерацию к активизации двусторонних и многосторонних договоров, что также может потребовать корректировки норм конституционного права. Например, статьи 15 и 17 Конституции Российской Федерации, которые регулируют принципы взаимодействия с международными органами и законами, могут быть подвергнуты пересмотру для учета новых реалий [Пресняков, 2017].

Введение санкций активизирует процесс адаптации норм, касающихся экономической свободы и права собственности. При этом возникают дилеммы между принципами экономической эффективности и защиты национальных интересов. Сложности заключаются в необходимости балансировки между глобализационными тенденциями и социо-экономической стабильностью на макроуровне [Сергеев, 2017]. С точки зрения теории конституционализма подобный процесс может быть интерпретирован как «конституциональный инжиниринг», направленный на создание адекватного правового фундамента для социально-экономического развития страны. Возможно, в будущем необходимо будет введение конституционных аминдментов, направленных на усиление принципов экономической суверенности в условиях глобализации [Станкин, 2006].

Также был поднят вопрос адаптации альтернативных финансовых инструментов, таких как национальные платежные системы и криптовалюты. В этом контексте законодательная база Российской Федерации может подвергнуться изменениям, причем не только на уровне федеральных законов, но и в плане конституционных норм [Терентьева, 2018].

Подобное направление адаптации может быть оправдано с точки зрения теории правового плюрализма, согласно которой существование различных юридических систем и инструментов в рамках одного правопорядка является не только возможным, но и желательным для обеспечения эффективного регулирования социальных отношений [Сергеев, 2017]. Исследование также акцентировало внимание на международно-правовых аспектах адаптации конституционного права. В данной сфере остро стоит вопрос о соблюдении принципов суверенитета и неприкосновенности границ, особенно в условиях активизации двусторонних и многосторонних договоров [Пресняков, 2017].

С точки зрения теории международных отношений, возможно, потребуется реинтерпретация принципа «двойных стандартов», согласно которому Российская Федерация может применять различные подходы к разрешению международных проблем в зависимости от контекста [Терехова, 2022].

Синтезируя вышеуказанные наблюдения, можно предположить, что экономические санкции со стороны ЕС и США активизируют процесс адаптации конституционного права в России, особенно в финансовой сфере. Этот процесс можно рассматривать как составную часть более широкой динамики социо-политической адаптации, включающей в себя не только изменения в законодательстве, но и внедрение новых институциональных механизмов и норм [Удалов, 2010].

Так, конституциональное право в Российской Федерации стоит перед вызовом не только приспособления к изменяющимся внешним условиям, но и создания устойчивого и эффективного правового инструментария, способного обеспечить социальную справедливость, экономическую стабильность и политическую легитимность [Юсубов, Макарцев, 2015].

Еще одной критической плоскостью для анализа является интеграция Российской Федерации в мировые финансовые системы. Этот процесс вынуждает к тщательному пересмотру принципов и механизмов конституционного права, которые традиционно служат основой для экономического регулирования [Ливеровский, Петров, 2010].

Через призму теории глобализации можно рассматривать этот процесс как форму «глобального конституционализма», при котором суверенные государства вынуждены пересматривать и, возможно, корректировать свои юридические основы для сохранения собственной релевантности и эффективности в мировом масштабе [Марченко, 2008]. В таком контексте вопросы о том, как эти принципы и механизмы должны быть пересмотрены или

адаптированы в рамках национального конституционализма, становятся особенно актуальными.

В развивающемся контексте глобализации и ускоренных темпов технологического прогресса вопросы конституционного права и его адаптации к новым реалиям становятся всё более значимыми. Это особенно верно для Российской Федерации, которая, будучи одним из ключевых игроков на мировой арене, сталкивается с необходимостью балансировать между национальными интересами и требованиями глобального сообщества. Такая балансировка особенно сложна в финансовом секторе, который оказывается под воздействием множества переменных: от экономических санкций со стороны других стран до изменений в мировой экономике и финансовых технологиях.

Особое внимание в данном контексте заслуживает интеграция конституционного права и финансового сектора. Институциональные механизмы, лежащие в основе такой интеграции, требуют детального исследования, которое могло бы объединить усилия юристов, экономистов и технологов. Интердисциплинарный подход в данном случае является не просто желательным, но и необходимым для формирования эффективных и устойчивых моделей юридического регулирования [Станкин, 2006]. Также необходимо учитывать, что в условиях глобализации растет значение транснациональных регуляторов и наднационального права. В связи с этим возникает задача обеспечения соблюдения принципов конституционности на всех уровнях управления, начиная от местного и заканчивая международным [Терехова, 2022]. Такая задача важна не только для соблюдения законности и прав человека, но и для обеспечения экономической стабильности и устойчивого развития [Удалов, 2010].

Адаптация конституционного права к условиям глобализации и финансовой нестабильности является задачей существенной сложности. Она требует совместных усилий и глубокого анализа со стороны научного сообщества и практиков. Несмотря на существующие вызовы и препятствия, реальные возможности для прогресса и инноваций в этой сфере существуют. Эффективное решение поставленных задач может служить основой для укрепления как национального суверенитета, так и позиций России на международной арене.

Конституционализм, как инструмент реализации и сохранения национальной идентичности, также подвергается тесту на прочность в условиях глобализации и экономических санкций [Пугачева, 2019]. Эта динамика может привести к повышенному интересу к таким теоретическим концепциям, как «постнациональный конституционализм» или «транснациональный конституционализм», которые предполагают переход от классических национальных рамок к более глобализированным моделям юридического регулирования [Сивицкий, Терюкова, 1997].

Цифровизация и внедрение новых технологий также играют ключевую роль в адаптации конституционного права. В этом контексте вопросы регулирования цифровых активов и технологий блокчейн могут выступать как альтернативные механизмы для обеспечения финансовой стабильности и устойчивости экономических систем в условиях экономических санкций [Туманов, 1997].

Заключение

В заключение следует отметить, что адаптация конституционного права в Российской Федерации в условиях глобализации и экономических санкций представляет собой комплексный процесс, требующий мультидисциплинарного подхода. Это означает не только

применение различных методов юридического исследования, но и интеграцию знаний из экономики, политологии и даже философии [Черногор, Залоило, 2018].

Исследование представляет анализ и обзор актуальных аспектов применения положений конституционного права в Российской Федерации в условиях глобализации и экономических санкций. Комплексное изучение данной проблематики выявило несколько ключевых направлений, требующих дальнейшего научного развития и практической реализации:

- адаптация конституционного права в условиях глобализации представляет собой многоаспектный процесс, находящийся на перепутье юриспруденции, экономики и технологического развития [Черногор, Залоило, 2018];
- финансовая стабильность и экономическое развитие, несмотря на ограничения, наложенные экономическими санкциями, могут быть обеспечены через интеллектуальную адаптацию и инновационные методы в области конституционного права [Ливеровский, 2010];
- развитие цифровых технологий представляет собой не только вызов, но и возможность для оптимизации и модернизации системы конституционного права, в частности в финансовой сфере [Туманов, 1997];
- пересмотр национального конституционализма в контексте глобализации и транснациональных процессов может служить основой для создания новых, более эффективных моделей юридического регулирования [Сивицкий, Терюкова, 1997].
- проблема сохранения национальной идентичности и суверенности в контексте глобализации требует не только юридических, но и социокультурных решений, что делает данную тему мультидисциплинарной [Пугачева, 2019].

Следует признать, что, несмотря на сложности и вызовы, которые неизбежно возникают в условиях глобализации и воздействия экономических санкций, возможности для конструктивной адаптации и оптимизации существуют. Они могут быть реализованы через современные научные и практические подходы, взаимодействие с мировым сообществом и интеграцию научных исследований из различных дисциплин.

Таким образом, дальнейшие исследования в данной области могут служить инструментом для разработки новых стратегий и механизмов, способствующих устойчивому развитию и благополучию Российской Федерации в мире, подвергшемуся радикальным трансформациям.

Библиография

- 1. Ливеровский А.А., Петров М.В. Органы конституционного нормоконтроля как «квазисуды» // Журнал конституционного правосудия. 2010. № 3. С. 23-27.
- 2. Маврин С.П. Некоторые соображения о понятии правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2010. № 4. С. 12-18.
- 3. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судейское право. М.: Проспект, 2008. 512 с.
- 4. Пресняков М.В. Виды источников конституционного права: типичные и нетипичные формы права // Российская юстиция. 2017. № 7. С. 11-15.
- 5. Пугачева Н.В. Некоторые вопросы, связанные с определением подсудности индивидуальных трудовых споров// Актуальные проблемы развития циви-листического процесса: сборник статей. Ростов-на-Дону: Беспамятнов, 2019. С.46-50.
- 6. Сергеев А.А. Источники российского права: вопросы классификации и некоторые тенденции развития // Российский юридический журнал. 2017. № 5. С. 9-17.
- 7. Сивицкий В.А., Терюкова Е.Ю. Решения Конституционного Суда Российской Федерации как источники конституционного права // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1997. № 3. С. 73-79.
- 8. Станкин А.Н. К вопросу о правовой природе решений Конституционного Суда России // Новая правовая мысль. 2006. № 1. С. 19-22.

- 9. Терентьева Л.В. Общеправовая презумпция «jura novit curia» и отраслевая презумпция «jura aliena novit curia» международного гражданского процесса // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 3. С. 195-213.
- 10. Терехова Л.А. О системе источников гражданского процессуального права Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2022. Т. 19. № 2. С. 121-124. DOI: 10.24147/1990-5173.2022.19(2).121-124.
- 11. Туманов В.А. Конституционный Суд Российской Федерации: Постановления. Определения. 1992-1996. М.: Новый Юрист, 1997. 688 с.
- 12. Удалов Д.Э. Источники процессуального права (общетеоретический аспект): дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 204 с.
- 13. Черногор Н.Н., Залоило М.В. Актуальные проблемы правотворчества. М.: Контракт, 2018. 144 с.
- 14. Юсубов Э.С., Макарцев А.А. Конституционное право России. Т. 1: Общая часть. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2015.
- 15. Местное самоуправление и муниципальные финансы / Н. Н. Мусинова, Т. В. Братарчук, О. С. Семкина [и др.]. Москва: Российская Муниципальная Академия, 2016. 360 с. ISBN 978-5-906041-25-8. EDN VWYZED.
- 16. Бутова, Т. В. Предпринимательство : пособие для подгот. к экзамену / Т. В. Бутова ; Т. В. Бутова . Москва : Юркнига, 2005. 415 с. ISBN 5-9589-0086-2. EDN OZEJVE.
- 17. Мырынюк, А. Н. Управление социальной сферой и социальная ответственность бизнеса / А. Н. Мырынюк, Т. В. Бутова // Трубопроводный транспорт: теория и практика. 2010. № 1(17). С. 44-47. EDN MVASIZ.
- 18. Управление крупнейшими городами: Учебник и практикум / Ю. Н. Шедько, О. В. Панина, Л. А. Плотицына [и др.]. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ЮРАЙТ", 2019. 322 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-11313-6. EDN PJAJYK.
- 19. Цыгалов, Ю. М. Эффективность государственных корпораций в развитии депрессивных регионов / Ю. М. Цыгалов, Т. В. Бутова, И. И. Ординарцев // Управленческое консультирование. 2017. № 10(106). С. 46-58. DOI 10.22394/1726-1139-2017-10-46-58. EDN ZWOXHN.
- 20. Бутова, Т. В. Взаимодействие власти и бизнеса в решении социальных проблем на местном уровне / Т. В. Бутова, А. И. Дунаева, Н. О. Удачин // Муниципальная академия. 2012. № 2. С. 40-46. EDN PXBESD.
- 21. Бутова, Т. В. Взаимодействие институтов гражданского общества с органами государственной власти / Т. В. Бутова // Вестник университета. 2013. № 3. С. 119-128. EDN PZEIBB.
- 22. Бутова, Т. В. Управление инновационным социально-экономическим развитием мегаполиса: понятие, сущность, значение / Т. В. Бутова, Е. С. Свиридова // Микроэкономика. 2013. № 6. С. 77-81. EDN RVNUOT.
- 23. Прокофьев, С. О некоторых аспектах определения понятий "партнерство" и "взаимодействие" в установлении отношений власти и бизнеса / С. Прокофьев, Ю. Рагулина, Т. Братарчук // Проблемы теории и практики управления. 2019. № 1. С. 8-14. EDN MGDHQU.
- 24. Бутова, Т. В. Межмуниципальное сотрудничество как основа обеспечения устойчивости региона / Т. В. Бутова, А. А. Смирнова, Н. А. Миловидова // Управленческие науки. 2014. № 3. С. 4-15. EDN TUIHNH.

The possibilities of applying the provisions of constitutional law in the context of globalization

Natal'ya V. Kuchkovskaya

PhD in Economics, Associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, 125167, 49/2 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation; e-mail: nk2@list.ru

Abstract

Globalization as an objective process of development of the world community has a far from unambiguous impact on the political, economic and socio-cultural aspects of the existence of states. The issue of adapting national law to new challenges is particularly relevant. This article presents a comprehensive analytical assessment of the problems of the application of constitutional law in the

context of financial globalization in the Russian Federation. A thorough analysis of legislation, including Federal Law No. 173-FZ of December 10, 2003, was carried out, legal practices were investigated. The article relies on statistical data, such as the financial market integration index, which was 5.9 in 2021 for Russia, and compares them with data from other countries, for example, the US financial market integration index was 9.7.

For citation

Kuchkovskaya N.V. (2023) Vozmozhnosti primeneniya polozhenii konstitutsionnogo prava v usloviyakh globalizatsii [The possibilities of applying the provisions of constitutional law in the context of globalization]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (11A), pp. 190-198. DOI: 10.34670/AR.2024.88.17.022

Keywords

Constitutional law, financial globalization, Russian Federation, legislation, integration index, financial markets, Federal Law No. 173-FZ, jurisprudence.

References

- 1. Chernogor N.N., Zaloilo M.V. (2018) Aktual'nye problemy pravotvorchestva [Current problems of lawmaking]. Moscow: Kontrakt Publ.
- 2. Liverovskii A.A., Petrov M.V. (2010) Organy konstitutsionnogo normokontrolya kak «kvazisudy» [Bodies of constitutional normative control as "quasi-courts"]. *Zhurnal konstitutsionnogo pravosudiya* [Journal of Constitutional Justice], 3, pp. 23-27.
- 3. Marchenko M.N. (2008) *Sudebnoe pravotvorchestvo i sudei skoe parvo* [Judicial lawmaking and judicial law]. Moscow: Prospekt Publ.
- 4. Mavrin S.P. (2010) Nekotorye soobrazheniya o ponyatii pravovykh pozitsii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii [Some thoughts on the concept of legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Zhurnal konstitutsionnogo pravosudiya* [Journal of Constitutional Justice], 4, pp. 12-18.
- 5. Presnyakov M.V. (2017) Vidy istochnikov konstitutsionnogo prava: tipichnye i netipichnye formy prava [Types of sources of constitutional law: typical and atypical forms of law]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justice], 7, pp. 11-15.
- 6. Pugacheva N.V. (2019) Nekotorye voprosy, svyazannye s opredeleniem podsudnosti individual'nykh trudovykh sporov [Some issues related to determining the jurisdiction of individual labor disputes]. *Aktual'nye problemy razvitiya tsivilisticheskogo protsessa: sbornik statei* [Current problems of the development of the civil process: collection of articles]. Rostov-na-Donu: Bespamyatnov Publ.
- 7. Sergeev A.A. (2017) Istochniki rossiiskogo prava: voprosy klassifikatsii i nekotorye tendentsii razvitiya [Sources of Russian law: classification issues and some development trends]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian Legal Journal], 5, pp. 9-17.
- 8. Sivitskii V.A., Teryukova E.Yu. (1997) Resheniya Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii kak istochniki konstitutsionnogo prava [Decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation as sources of constitutional law]. *Vestnik Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation], 3, pp. 73-79.
- 9. Stankin A.N. (2006) K voprosu o pravovoi prirode reshenii Konstitutsionnogo Suda Rossii [On the question of the legal nature of decisions of the Constitutional Court of Russia]. *Novaya* pravovaya mysl' [New legal thought], 1, pp. 19-22.
- 10. Terekhova L.A. (2022) O sisteme istochnikov grazhdanskogo protsessual'nogo prava Rossiiskoi Federatsii [On the system of sources of civil procedural law of the Russian Federation]. *Vestnik Omskogo universiteta*. *Seriya «Pravo»* [Bulletin of Omsk University. Series "Law"], 19 (2), pp. 121-124. DOI: 10.24147/1990-5173.2022.19(2).121-124.
- 11. Terent'eva L.V. (2018) Obshchepravovaya prezumptsiya «jura novit curia» i otras levaya prezumptsiya «jura aliena novit curia» mezhdunarodnogo grazhdanskogo protsessa [General legal presumption of "jura novit curia" and industry presumption of "jura aliena novit curia" of international civil procedure]. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Law. Journal of the Higher School of Economics], 3, pp. 195-213.
- 12. Tumanov V.A. (1997) Konstitutsionnyi Sud Rossiiskoi Federatsii: Postanovleniya. Opredeleniya. 1992-1996 [Constitutional Court of the Russian Federation: Resolutions. Definitions. 1992-1996]. Moscow: Novyi Yurist Publ.
- 13. Udalov D.E. (2010) *Istochniki protsessual'nogo prava (obshcheteoreticheskii aspekt). Dokt. Diss.* [Sources of procedural law (general theoretical aspect). Doct. Diss.]. Moscow.

- 14. Yusubov E.S., Makartsev A.A. (2015) *Konstitutsionnoe pravo Rossii. T. 1: Obshchaya chast'* [Constitutional law of Russia. Vol. 1: General part]. Tomsk: Publishing House of Tomsk State University.
- 15. Local self-government and municipal finance / N. N. Musinova, T. V. Bratarchuk, O. S. Semkina [and others]. Moscow: Russian Municipal Academy, 2016. 360 p. ISBN 978-5-906041-25-8. EDN VWYZED.
- 16. Butova, T.V. Entrepreneurship: a guide for preparation. for the exam / T. V. Butova; T. V. Butova. Moscow: Yurkniga, 2005. 415 p. ISBN 5-9589-0086-2. EDN OZEJVE.
- 17. Myrynyuk, A. N. Management of the social sphere and social responsibility of business / A. N. Myrynyuk, T. V. Butova // Pipeline transport: theory and practice. 2010. No. 1(17). pp. 44-47. EDN MVASIZ.
- 18. Management of the largest cities: Textbook and workshop / Yu. N. Shedko, O. V. Panina, L. A. Plotitsyna [and others]. Moscow: Limited Liability Company "YURAYT Publishing House", 2019. 322 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-11313-6. EDN PJAJYK.
- 19. Tsygalov, Yu. M. Efficiency of state corporations in the development of depressed regions / Yu. M. Tsygalov, T. V. Butova, I. I. Ordinartsev // Management consulting. 2017. No. 10(106). pp. 46-58. DOI 10.22394/1726-1139-2017-10-46-58. EDN ZWOXHN.
- 20. Butova, T.V. Interaction between government and business in solving social problems at the local level / T.V. Butova, A.I. Dunaeva, N.O. Udachin // Municipal Academy. 2012. No. 2. P. 40-46. EDN PXBESD.
- 21. Butova, T.V. Interaction of civil society institutions with government bodies / T.V. Butova // University Bulletin. 2013. No. 3. P. 119-128. EDN PZEIBB.
- 22. Butova, T. V. Management of innovative socio-economic development of a metropolis: concept, essence, significance / T. V. Butova, E. S. Sviridova // Microeconomics. 2013. No. 6. P. 77-81. EDN RVNUOT.
- 23. Prokofiev, S. On some aspects of defining the concepts of "partnership" and "interaction" in establishing relations between government and business / S. Prokofiev, Y. Ragulina, T. Bratarchuk // Problems of theory and practice of management. 2019. No. 1. P. 8-14. EDN MGDHQU.
- 24. Butova, T.V. Intermunicipal cooperation as the basis for ensuring the sustainability of the region / T.V. Butova, A.A. Smirnova, N.A. Milovidova // Management sciences. 2014. No. 3. P. 4-15. EDN TUIHNH.