

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.85.47.025

Изменения международных норм при ратификации межгосударственных договоров

Тронин Сергей Александрович

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;
e-mail: tron1977@rambler.ru

Аннотация

Международные договоры имеют решающее значение для поддержания мирных отношений и сотрудничества между государствами. Они служат правовой основой межгосударственных отношений, способствуя развитию международного права и норм. В России международные договоры определяются как соглашения между государствами, регулируемые международным правом. Ратификация этих договоров является важным процессом, обеспечивающим их выполнение и соответствие международно-правовым нормам. Значение международных конвенций и их ратификация особенно важны для России, которая постепенно интегрируется в мировое сообщество. Процесс ратификации в России включает несколько этапов, в частности подписание, ратификацию, утверждение, принятие и регистрацию международных договоров. Федеральный закон Российской Федерации «О международных договорах» устанавливает правовую основу этого процесса, подчеркивая важность соблюдения международно-правовых норм. Закон также определяет ключевые термины, такие как «оговорка», которая представляет собой одностороннее заявление, сделанное государством при подписании, ратификации, принятии или одобрении договора. Совет Федерации играет решающую роль в процессе ратификации, поскольку отвечает за рассмотрение федеральных законов, связанных с ратификацией и денонсацией международных договоров. Правовое регулирование этих сложных отношений базируется на общепризнанных международно-правовых нормах, которые создают прочную основу законодательного регулирования. Исторический контекст международных норм в России с течением времени претерпел значительные изменения. Если ранее международные договоры регулировали узкие сферы межгосударственных отношений, то недавние договоры расширились и теперь включают внутригосударственные отношения. Толкование этих договоров также развивается, при этом последующая практика применения принимается во внимание при толковании контекста договора. Процесс ратификации стал более сложным и регламентированным, что подчеркивает важность соблюдения международных правовых норм и обеспечения эффективной реализации договоров. В целом, ратификация международных договоров в России играет решающую роль в развитии мирных отношений и сотрудничества между государствами и обеспечении соблюдения международно-правовых норм.

Для цитирования в научных исследованиях

Тронин С.А. Изменения международных норм при ратификации межгосударственных договоров // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 213-223. DOI: 10.34670/AR.2024.85.47.025

Ключевые слова

Ратификация, международно-правовые нормы, исследование, развитие.

Введение

В Советском Союзе существовал особый подход к международным нормам, который характеризовался неприятием западных либеральных ценностей. Советский Союз подчеркивал важность государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела, что отражалось в его подходе к международным договорам. Советский Союз руководствовался принципами и нормами международного права, но лишь в той мере, в какой они не противоречили его собственным интересам. В результате Советский Союз часто использовал оговорки при ратификации договоров, что позволяло ему ограничить свои обязательства по договору [Князев, 2016].

Холодная война оказала значительное влияние на международные нормы, в том числе связанные с ратификацией договоров. Соединенные Штаты и Советский Союз вели глобальную борьбу за влияние, которая часто приводила к поляризации международных норм. В этот период Советский Союз часто рассматривал международные договоры как инструмент продвижения собственных интересов и расширения сферы влияния. Однако окончание Холодной войны ознаменовало значительный сдвиг в международных нормах: Советский Союз распался, а Россия стала независимым государством. В этот переходный период произошли существенные изменения в подходе России к международным нормам, в том числе связанным с ратификацией договоров [Велиева, Пресняков, 2020].

В период перестройки Россия стала более лояльно относиться к международным нормам, в том числе связанным с ратификацией договоров. Россия начала признавать важность международного права и преимущество участия в международном сообществе. В результате Россия стала ратифицировать больше международных договоров, в том числе касающихся прав человека и защиты окружающей среды. Однако Россия также сохранила свой суверенитет и продолжала использовать оговорки при ратификации договоров. Кроме того, Россия приняла новый подход к прекращению действия договоров, который позволял ей прекращать или приостанавливать действие договоров в случае фундаментального изменения обстоятельств. Такой подход отражал стремление России сбалансировать свои обязательства по международному праву с собственными интересами и суверенитетом постсоветской эпохи и появление новых международных норм [Канашевский, 2019].

Постсоветская эпоха в России ознаменовалась появлением новых международных норм, особенно в сфере межгосударственных договоров. Эти новые нормы были разработаны в ответ на меняющиеся глобальные обстоятельства и были предназначены для решения современных проблем, таких как защита окружающей среды, права человека и экономическое сотрудничество. В результате международные договоры Российской Федерации теперь подлежат ратификации, а реализация многих требует внесения изменений в существующие или принятия новых федеральных законов. Появление этих новых норм оказало существенное влияние на процесс ратификации, а также на роль России в развитии международного права [Старженецкий, 2016].

Россия сыграла важную роль в развитии международных норм, особенно в сфере контроля над вооружениями и разоружения. Страна является участницей многочисленных

международных договоров, в том числе Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Однако ратификация межгосударственных договоров в постсоветской России была сопряжена с трудностями, особенно из-за необходимости согласовать международные обязательства с внутренним законодательством. Это привело к задержкам в процессе ратификации, а также к разногласиям между исполнительной и законодательной ветвями власти.

Одной из основных проблем ратификации межгосударственных договоров в постсоветской России стала необходимость согласовать международные обязательства с внутренним законодательством. Это привело к дискуссиям о месте и роли международных договоров в системе источников права Российской Федерации, а также об основных принципах реализации норм международного права. Кроме того, использование оговорок или односторонних заявлений, сделанных при подписании, ратификации, принятии или одобрении договора, еще больше усложнило процесс ратификации. Несмотря на эти вызовы, появление новых международных норм создало прочную основу для законодательного регулирования межгосударственных отношений на основе общепризнанных международно-правовых норм. В результате международные договоры теперь регулируют широкий спектр межгосударственных отношений, которые затрагивают как внутригосударственные, так и межгосударственные отношения.

Основная часть

Правительство России играет решающую роль в ратификации международных договоров, при этом Президент имеет право подписывать, ратифицировать, одобрять, принимать договоры или присоединяться к ним. В случае ратификации международный договор вносится Президентом и Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания. Государственная Дума играет важную роль в процессе ратификации, обладая полномочиями одобрять или отклонять ратификацию международных договоров. Этот процесс имеет важное значение для обеспечения того, чтобы ратификация международных договоров соответствовала интересам и ценностям Российской Федерации [Рачков, 2014].

Роль Парламента в ратификации международных договоров закреплена в статье 189 Конституции России. Проект федерального закона о ратификации международного договора Российской Федерации вносится в Государственную Думу, которая затем рассматривает и утверждает ратификацию. Государственная Дума также имеет право прекращать или приостанавливать ратификацию международных договоров. Этот процесс обеспечивает соответствие ратификации международных договоров интересам Российской Федерации [Лазутин, Федоров, 2016].

Помимо ролей Президента и Парламента, Конституционный Суд также играет решающую роль в обеспечении взаимодействия национальных и международных правовых систем. Конституционный Суд обеспечивает толкование Конституции и обеспечивает, чтобы ратификация международных договоров не нарушала Конституцию. Этот процесс имеет важное значение для обеспечения соответствия ратификации международных договоров правовой базе Российской Федерации. Ратификация международных договоров является неотъемлемой частью международных отношений, поскольку играет важную роль в защите основных прав и свобод человека и обеспечении законных интересов государств.

Организация Объединенных Наций играет значительную роль в ратификации

межгосударственных договоров в России. ООН обеспечивает основу для развития международного права и норм, которые затем включаются в национальные правовые системы государств-членов. При подписании, ратификации, утверждении или принятии международных договоров Российская Федерация обязана соблюдать принципы и нормы международного права, а также обязательства, вытекающие из ее членства в ООН. Кроме того, ООН предоставляет рекомендации по использованию оговорок, которые представляют собой односторонние заявления, сделанные государством при подписании, ратификации, принятии или присоединении к договору. Эти руководящие принципы гарантируют, что оговорки не подрывают объект и цель договора и не противоречат его положениям [Устинов, 2012].

Всемирная торговая организация также играет роль в ратификации межгосударственных договоров в России. Будучи членом ВТО, Россия связана соглашениями и обязательствами, установленными этой организацией. ВТО обеспечивает основу для переговоров и реализации международных торговых соглашений, которые должны быть ратифицированы государствами-членами. Эти соглашения часто требуют внесения изменений в национальные законы и правила, которые должны быть внесены в соответствии с международно-правовыми нормами и стандартами. Ратификация международных торговых соглашений может иметь значительные экономические последствия для России, поэтому крайне важно обеспечить соблюдение международных правовых норм и стандартов [Старженецкий, 2016].

Совет Европы – еще одна международная организация, играющая роль в ратификации межгосударственных договоров в России. Совет Европы обеспечивает основу для сотрудничества по юридическим вопросам и вопросам прав человека, способствуя разработке общих правовых стандартов и норм. Международные договоры, принятые в рамках Совета Европы, должны быть ратифицированы государствами-членами, включая Россию. Процесс ратификации обеспечивает включение договоров в национальные правовые системы и их реализацию в соответствии с международно-правовыми нормами и стандартами. Решения Совета Европы обязательны для государств-членов, поэтому для России крайне важно соблюдать правовые стандарты и нормы организации.

В целом, на ратификацию межгосударственных договоров в России влияет ряд международных организаций, включая ООН, ВТО и Совет Европы. Эти организации обеспечивают основу для разработки международных правовых норм и стандартов, которые затем включаются в национальные правовые системы посредством процесса ратификации. Соблюдение этих норм и стандартов имеет важное значение для обеспечения эффективной реализации международных договоров и развития сотрудничества между государствами.

Неправительственные организации сыграли решающую роль в ратификации межгосударственных договоров в России. Эти организации часто действуют как наблюдатели, контролируя соблюдение правительством международных норм и выступая за ратификацию договоров, которые соответствуют их ценностям и целям. НПО также могут предоставить ценный опыт и обратную связь в ходе разработки и обсуждения договоров, гарантируя, что они соответствуют международным стандартам в области прав человека. В России НПО особенно активно выступали за ратификацию договоров по правам человека, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах. Хотя российское правительство подвергается критике за его ограничительную политику в отношении НПО, эти организации продолжают играть важную роль в формировании международных норм и продвижении прав человека в стране [Старженецкий, 2016].

Общественное мнение также может оказать существенное влияние на ратификацию

межгосударственных договоров в России. Как демократическая страна, российское правительство подотчетно своим гражданам и часто находится под влиянием народных настроений. Публичные демонстрации и протесты могут оказать давление на правительство с целью ратификации или отклонения определенных договоров, особенно тех, которые считаются спорными или политически чувствительными. Например, в 2019 году в России прошли массовые протесты против ратификации Стамбульской конвенции Совета Европы, направленной на борьбу с насилием в отношении женщин. Протестам удалось задержать процесс ратификации и подчеркнуть спорный характер договора [Ромашов, 2020].

Средства массовой информации также могут играть роль в формировании общественного мнения и влиять на ратификацию межгосударственных договоров в России. Журналисты могут подробно освещать содержание и последствия договоров, повышая осведомленность общественности и способствуя информированным дебатам. Средства массовой информации также могут привлечь правительство к ответственности за его действия и решения, разоблачая любые несоответствия между международными нормами и внутренней политикой. Однако российское правительство подвергается критике за его ограничительную политику в отношении средств массовой информации, особенно в контексте политического инакомыслия и вопросов прав человека. Несмотря на эти проблемы, средства массовой информации продолжают играть важную роль в обеспечении прозрачности и подотчетности при ратификации межгосударственных договоров в России.

Соседние страны играют значительную роль в ратификации международных договоров в России. Согласно статье 189.1 Конституции РФ, проект федерального закона о ратификации международного договора должен быть внесен в Государственную Думу. Госдума, в свою очередь, учитывает мнение МИД РФ, которое учитывает позицию стран-соседей. Если соседняя страна не ратифицировала договор, это может повлиять на процесс ратификации в России. Например, если у соседней страны есть территориальный спор с Россией, она может выступить против ратификации договора, что может привести к задержкам или даже прекращению процесса ратификации [Худолей, 2011].

Региональные организации также играют решающую роль в ратификации международных договоров в России. Согласно Венской конвенции о праве международных договоров, государство может сформулировать оговорку при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора. В случае региональных организаций государства-члены могут сформулировать совместную оговорку. Евразийский экономический союз является примером региональной организации, играющей значительную роль в ратификации международных договоров в России. Государства-члены ЕАЭС могут сформулировать совместную оговорку, которая может повлиять на позицию России по договору. Таким образом, позиция ЕАЭС по международному договору может существенно повлиять на процесс ратификации Россией.

Геополитические факторы также могут повлиять на ратификацию международных договоров в России. Ратификация международных договоров в России подлежит обязательному рассмотрению Советом Федерации, который является верхней палатой российского парламента. На решение Совета Федерации о ратификации договора могут повлиять геополитические факторы, такие как отношения страны со сторонами, подписавшими договор, или потенциальное влияние договора на национальную безопасность России. Например, если договор воспринимается как угроза национальной безопасности России, Совет Федерации может выступить против его ратификации. Таким образом, геополитические факторы могут сыграть решающую роль в ратификации международных договоров в России.

Экономические интересы играют значительную роль при ратификации международных договоров в России. Реализация многих международных договоров требует внесения изменений в существующие или принятия новых федеральных законов, которые могут оказать прямое влияние на экономические интересы государства и различных его заинтересованных сторон. В результате на ратификацию таких договоров часто влияют экономические выгоды или недостатки, которые они могут принести. Например, если международный договор может оказать положительное влияние на российскую экономику, он, скорее всего, будет ратифицирован. И наоборот, если договор воспринимается как наносящий ущерб экономическим интересам страны, он может столкнуться с противодействием в процессе ратификации.

Роль государственных предприятий в ратификации международных договоров в России нельзя недооценивать. Будучи важными игроками в экономике страны, государственные предприятия могут быть заинтересованы в ратификации определенных договоров, которые могли бы принести пользу их деятельности. И наоборот, они могут выступать против договоров, которые потенциально могут нанести ущерб их деятельности или прибыльности. Таким образом, их позиция в отношении ратификации международных договоров может иметь значительный вес в процессе принятия решений.

Санкции, введенные против России другими странами, также могут повлиять на ратификацию международных договоров. В последние годы Россия столкнулась с многочисленными санкциями со стороны различных стран, которые могут создать политическое и экономическое давление на страну. На ратификацию международных договоров может повлиять необходимость реагирования на санкции или смягчения их воздействия на экономику страны. Например, ратификация договора, который укрепляет экономические связи со странами, не вводящими санкции в отношении России, может иметь приоритет над договором, который не предлагает таких преимуществ. Кроме того, ратификация договоров, способствующих диверсификации российской экономики, может рассматриваться как способ снизить ее зависимость от стран, вводящих санкции.

Конституция Российской Федерации играет значительную роль в ратификации международных договоров в России. Она ратифицирует международные договоры и устанавливает порядок их ратификации, который осуществляется в соответствии с условиями самого договора и нормами международного права. Конституция также предусматривает возможность делать оговорки при подписании, ратификации, утверждении или принятии международных договоров. Эти оговорки представляют собой односторонние заявления государства, изменяющие юридическое действие договора, и они должны быть совместимы с объектом и целью договора. Таким образом, Конституция служит правовой основой для ратификации международных договоров и обеспечивает их соответствие внутреннему законодательству России и международным обязательствам.

Международное право также играет решающую роль в ратификации международных договоров в России. При подписании, ратификации, утверждении или принятии международных договоров Россия обязана соблюдать нормы международного права и любые соответствующие правила, применимые в отношениях между сторонами. Это требование гарантирует, что международные договоры не нарушают международное право и соответствуют международным обязательствам России. Более того, нарушение международного права при ратификации международных договоров может повлечь за собой юридические последствия, такие как признание договора недействительным или введение

санкций. Поэтому соблюдение международного права имеет важное значение для успешной ратификации международных договоров в России.

Помимо Конституции и международного права, на ратификацию международных договоров в России влияет и внутреннее законодательство. Международные договоры, требующие внесения изменений во внутреннее законодательство России, должны быть ратифицированы Государственной Думой – нижней палатой российского парламента. Государственная Дума рассматривает вопрос о ратификации и может принять имплементирующее законодательство, обеспечивающее соответствие внутреннего законодательства России договорным обязательствам. Этот процесс гарантирует, что ратификация международных договоров не противоречит внутреннему законодательству России и что выполнение договорных обязательств соответствует внутренней правовой базе. Поэтому внутреннее законодательство играет важнейшую роль при ратификации международных договоров в России, обеспечивая их эффективную реализацию и соответствие внутреннему законодательству.

Международное право играет решающую роль в формировании отношений современных государств друг с другом. В России международные договоры заключаются, реализуются и прекращаются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Согласно статье 189.1 Конституции Российской Федерации, проект федерального закона о ратификации международного договора Российской Федерации должен быть внесен на утверждение Государственной Думы. При подписании, ратификации, утверждении или принятии международных договоров могут быть сделаны оговорки. Данные правовые положения отражают современные тенденции развития международных норм при ратификации межгосударственных договоров в России [Щерба, 2011].

Ратификация межгосударственных договоров в России имеет далеко идущие последствия для роли страны в международном сообществе. Так, ратификация межгосударственного соглашения о многостороннем сотрудничестве в финансовой сфере в 1996 году поддержала перспективы развития многостороннего сотрудничества в финансовой сфере на региональной основе. Аналогичным образом, ратификация международных договоров от имени Российской Федерации может иметь значительные последствия для внешней политики страны и международного положения. Поэтому процесс ратификации межгосударственных договоров в России является важнейшим аспектом внешней политики страны и ее взаимодействия с международным сообществом.

Заключение

Ратификация международных договоров в России – сложный процесс, требующий различных юридических и политических соображений. Выполнение некоторых международных договоров может потребовать внесения изменений в российское законодательство, что может стать проблемой. Кроме того, прекращение или приостановление действия международных договоров требует одобрения Государственной Думы посредством проекта федерального закона. Таким образом, ратификация межгосударственных договоров в России – это тщательно продуманный процесс, в котором участвуют различные заинтересованные стороны и правовые положения. Поскольку международное сообщество продолжает развиваться, России крайне важно адаптировать свой подход к ратификации межгосударственных договоров, чтобы гарантировать, что она останется актуальным и активным участником на международной арене.

Библиография

1. Велиева Д.С., Пресняков М.В. Исполнение решений ЕСПЧ: национальные демократические процедуры vs правовая определенность // Вестник Поволжского института управления. 2020. № 6.
2. Канашевский В.А. Международное частное право. М.: Международные отношения, 2019. 1064 с.
3. Князев С.Д. Обязательность постановлений ЕСПЧ в правовой системе России (на основе практики Конституционного Суда Российской Федерации) // Журнал российского права. 2016. № 12.
4. Лазутин Л.А., Федоров И.В., Международное и национальное право: Конфронтация или симбиоз? Екатеринбург, 2016. 38 с.
5. Осминин Б.И. Временное применение международных договоров: практика государств // Журнал российского права. 2013. № 12. С. 110-121.
6. Петрова Г.В. Международное частное право. Учебник для академического бакалавриата. В 2-х томах. Том 1. М.: Юрайт, 2019. 396 с.
7. Рачков И.В. Бывшие акционеры ЮКОСа против России. Комментарий к арбитражному решению под эгидой Постоянной палаты Третейского суда в Гааге // Международное правосудие. 2014. № 3. С. 18-34.
8. Рачков И.В. Отмена решений международных инвестиционных арбитражей государственными судами по месту арбитража (на примере саги о ЮКОСе): шоу продолжается? // Международное правосудие. 2020. № 1. С. 107-124.
9. Ромашов П.А. К вопросу о защите собственности в практике Европейского Суда по правам человека // Пермский юридический альманах. 2020. С. 221-232.
10. Старженецкий В.В. Дело ЮКОСа: инвестиционный арбитраж слишком широко трактует свою компетенцию. Обзор решения Округового суда Гааги // Международное правосудие. 2016. № 2. С. 17-20.
11. Устинов А.В. Взаимодействие органов предварительного следствия Российской Федерации с уполномоченными субъектами иностранных государств в целях получения доказательств по уголовному делу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.
12. Худoley К.М. Полномочия Конституционного суда РФ: проблемы теории и практики конституционного правосудия // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2011. Вып. 2 (12). С. 71-84.
13. Щерба С.П. Правовые механизмы международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. № 6 (26). С. 124-130.
14. Щерба С.П., Додонов В.Н., Архипова Е.А. Взаимодействие приграничных органов прокуратуры государств - участников СНГ в сфере борьбы с преступностью: состояние и перспективы // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 1. С. 318-324.
15. Местное самоуправление и муниципальные финансы / Н. Н. Мусинова, Т. В. Братарчук, О. С. Семкина [и др.]. – Москва : Российская Муниципальная Академия, 2016. – 360 с. – ISBN 978-5-906041-25-8. – EDN VWYZED.
16. Бутова, Т. В. Предпринимательство : пособие для подгот. к экзамену / Т. В. Бутова ; Т. В. Бутова. – Москва : Юркнига, 2005. – 415 с. – ISBN 5-9589-0086-2. – EDN OZEJVE.
17. Мырынюк, А. Н. Управление социальной сферой и социальная ответственность бизнеса / А. Н. Мырынюк, Т. В. Бутова // Трубопроводный транспорт: теория и практика. – 2010. – № 1(17). – С. 44-47. – EDN MVASIZ.
18. Управление крупнейшими городами : Учебник и практикум / Ю. Н. Шедько, О. В. Панина, Л. А. Плотицына [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ЮРАЙТ", 2019. – 322 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11313-6. – EDN PJAJYK.
19. Цыгалов, Ю. М. Эффективность государственных корпораций в развитии депрессивных регионов / Ю. М. Цыгалов, Т. В. Бутова, И. И. Ординарцев // Управленческое консультирование. – 2017. – № 10(106). – С. 46-58. – DOI 10.22394/1726-1139-2017-10-46-58. – EDN ZWOXHN.
20. Бутова, Т. В. Взаимодействие власти и бизнеса в решении социальных проблем на местном уровне / Т. В. Бутова, А. И. Дунаева, Н. О. Удачин // Муниципальная академия. – 2012. – № 2. – С. 40-46. – EDN PXBESD.
21. Бутова, Т. В. Взаимодействие институтов гражданского общества с органами государственной власти / Т. В. Бутова // Вестник университета. – 2013. – № 3. – С. 119-128. – EDN PZEIBV.
22. Бутова, Т. В. Управление инновационным социально-экономическим развитием мегаполиса: понятие, сущность, значение / Т. В. Бутова, Е. С. Свиридова // Микроэкономика. – 2013. – № 6. – С. 77-81. – EDN RVNUOT.
23. Прокофьев, С. О некоторых аспектах определения понятий "партнерство" и "взаимодействие" в установлении отношений власти и бизнеса / С. Прокофьев, Ю. Рагулина, Т. Братарчук // Проблемы теории и практики управления. – 2019. – № 1. – С. 8-14. – EDN MGDHQU.
24. Бутова, Т. В. Межмуниципальное сотрудничество как основа обеспечения устойчивости региона / Т. В. Бутова, А. А. Смирнова, Н. А. Миловидова // Управленческие науки. – 2014. – № 3. – С. 4-15. – EDN TUIHNN.

Changes in international norms during the ratification of interstate treaties

Sergei A. Tronin

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125167, 49/2 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: tron1977@rambler.ru

Abstract

International treaties are crucial for maintaining peaceful relations and cooperation between states. They serve as the legal basis of interstate relations, contributing to the development of international law and norms. In Russia, international treaties are defined as agreements between states governed by international law. The ratification of these treaties is an important process that ensures their implementation and compliance with international legal norms. The importance of international conventions and their ratification is especially important for Russia, which is gradually integrating into the world community. The ratification process in Russia includes several stages, including the signing, ratification, approval, acceptance and registration of international treaties. The Federal Law of the Russian Federation "On International Treaties" establishes the legal basis for this process, emphasizing the importance of compliance with international legal norms. The Law also defines key terms such as "reservation", which is a unilateral statement made by a State when signing, ratifying, accepting or approving a treaty. The Federation Council plays a crucial role in the ratification process, as it is responsible for reviewing federal laws related to the ratification and denunciation of international treaties. The legal regulation of these complex relations is based on generally recognized international legal norms that create a solid basis for legislative regulation. The historical context of international norms in Russia has undergone significant changes over time. If earlier international treaties regulated narrow spheres of interstate relations, then recent treaties have expanded and now include intra-State relations. The interpretation of these treaties is also evolving, with subsequent application practices being taken into account when interpreting the context of the treaty. The ratification process has become more complex and regulated, which underlines the importance of compliance with international legal norms and ensuring the effective implementation of treaties. In general, the ratification of international treaties in Russia plays a crucial role in the development of peaceful relations and cooperation between States and ensuring compliance with international legal norms.

For citation

Tronin S.A. (2023) *Izmeneniya mezhdunarodnykh norm pri ratifikatsii mezhgosudarstvennykh dogovorov* [Changes in international norms during the ratification of interstate treaties]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (11A), pp. 213-223. DOI: 10.34670/AR.2024.85.47.025

Keywords

Ratification, international legal norms, research, development.

References

1. Kanashevskii V.A. (2019) *Mezhdunarodnoe chastnoe parvo* [International private law]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
2. Khudolei K.M. (2011) Polnomochiya Konstitutsionnogo suda RF: problemy teorii i praktiki konstitutsionnogo pravosudiya [Powers of the Constitutional Court of the Russian Federation: problems of theory and practice of constitutional justice]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of Perm University. Legal sciences], 2 (12), pp. 71-84.
3. Knyazev S.D. (2016) Obyazatel'nost' postanovlenii ESPCh v pravovoi sisteme Rossii (na osnove praktiki Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii) [Bindingness of ECHR rulings in the Russian legal system (based on the practice of the Constitutional Court of the Russian Federation)]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 12.
4. Lazutin L.A., Fedorov I.V. (2016) *Mezhdunarodnoe i natsional'noe pravo: Konfrontatsiya ili simbioz?* [International and national law: Confrontation or symbiosis?]. Ekaterinburg.
5. Osminin B.I. (2013) Vremennoe primenenie mezhdunarodnykh dogovorov: praktika gosudarstv [Temporary application of international treaties: practice of states]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 12, pp. 110-121.
6. Petrova G.V. (2019) *Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. Uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata. V 2-kh tomakh. Tom 1* [International private law. Textbook for academic bachelor's degree. In 2 volumes. Volume 1]. Moscow: Yurait, Publ.
7. Rachkov I.V. (2014) Byvshie aktsionery YuKOSa protiv Rossii. Kommentarii k arbitrazhnomu resheniyu pod egidoi Postoyannoi palaty Treteiskogo suda v Gaage [Former Yukos shareholders against Russia. Commentary on the arbitration award under the auspices of the Permanent Court of Arbitration in The Hague]. *Mezhdunarodnoe pravosudie* [International Justice], 3, pp. 18-34.
8. Rachkov I.V. (2020) Otmena reshenii mezhdunarodnykh investitsionnykh arbitrazhei gosudarstvennyimi sudami po mestu arbitrazha (na primere sagi o YuKOSe): shou prodolzhaetsya? [Cancellation of international investment arbitration awards by state courts at the place of arbitration (using the example of the YUKOS saga): does the show go on?]. *Mezhdunarodnoe pravosudie* [International justice], 1, pp. 107-124.
9. Romashov P.A. (2020) K voprosu o zashchite sobstvennosti v praktike Evropeiskogo Suda po pravam cheloveka [On the issue of protection of property in the practice of the European Court of Human Rights]. *Permskii yuridicheskii al'manakh* [Perm Legal Almanac], pp. 221-232.
10. Shcherba S.P. (2011) Pravovye mekhanizmy mezhdunarodnogo sotrudnichestva organov prokuratury Rossiiskoi Federatsii [Legal mechanisms of international cooperation of the prosecutor's office of the Russian Federation]. *Vestnik Akademii General'noi prokuratury Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation], 6 (26), pp. 124-130.
11. Shcherba S.P., Dodonov V.N., Arkhipova E.A. (2016) Vzaimodeistvie prigranichnykh organov prokuratury gosudarstv-uchastnikov SNG v sfere bor'by s prestupnost'yu: sostoyanie i perspektivy [Interaction of cross-border prosecutor's offices of the CIS member states in the fight against crime: status and prospects]. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal* [Criminologist Library. Science Magazine], 1, pp. 318-324.
12. Starzhenetskii V.V. (2016) Delo YuKOSa: investitsionnyi arbitrazh slishkom shiroko traktuet svoyu kompetentsiyu. Obzor resheniya Okruzhnogo suda Gaagi [The YUKOS case: investment arbitration interprets its competence too broadly. Review of the decision of the District Court of The Hague]. *Mezhdunarodnoe pravosudie* [International justice], 2, pp. 17-20.
13. Ustinov A.V. (2012) *Vzaimodeistvie organov predvaritel'nogo sledstviya Rossiiskoi Federatsii s upolnomochennymi sub"ektami inostrannykh gosudarstv v tselyakh polucheniya dokazatel'stv po ugovnomu delu. Dokt. Diss. Abstract* [Interaction of preliminary investigation bodies of the Russian Federation with authorized entities of foreign states in order to obtain evidence in a criminal case. Dokt. Diss. Abstract]. Moscow.
14. Velieva D.S., Presnyakov M.V. (2020) Ispolnenie reshenii ESPCh: natsional'nye demokraticheskie protsedury vs pravovaya opredelennost' [Execution of ECHR decisions: national democratic procedures vs legal certainty]. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya* [Bulletin of the Volga Region Institute of Management], 6.
15. Local self-government and municipal finance / N. N. Musinova, T. V. Bratarchuk, O. S. Semkina [and others]. – Moscow: Russian Municipal Academy, 2016. – 360 p. – ISBN 978-5-906041-25-8. – EDN VWYZED.
16. Butova, T.V. Entrepreneurship: a guide for preparation. for the exam / T. V. Butova; T. V. Butova. – Moscow: Yurkniga, 2005. – 415 p. – ISBN 5-9589-0086-2. – EDN OZEJVE.
17. Myrnyuk, A. N. Management of the social sphere and social responsibility of business / A. N. Myrnyuk, T. V. Butova // Pipeline transport: theory and practice. – 2010. – No. 1(17). – pp. 44-47. – EDN MVASIZ.
18. Management of the largest cities: Textbook and workshop / Yu. N. Shedko, O. V. Panina, L. A. Plotitsyna [and others]. – Moscow: Limited Liability Company “YURAYT Publishing House”, 2019. – 322 p. - (Higher education). – ISBN 978-5-534-11313-6. – EDN PJAJYK.
19. Tsygalov, Yu. M. Efficiency of state corporations in the development of depressed regions / Yu. M. Tsygalov, T. V.

-
- Butova, I. I. Ordinartsev // Management consulting. – 2017. – No. 10(106). – pp. 46-58. – DOI 10.22394/1726-1139-2017-10-46-58. – EDN ZWOXHN.
20. Butova, T.V. Interaction between government and business in solving social problems at the local level / T.V. Butova, A.I. Dunaeva, N.O. Udachin // Municipal Academy. – 2012. – No. 2. – P. 40-46. – EDN PXBESD.
21. Butova, T.V. Interaction of civil society institutions with government bodies / T.V. Butova // University Bulletin. – 2013. – No. 3. – P. 119-128. – EDN PZEIBB.
22. Butova, T. V. Management of innovative socio-economic development of a metropolis: concept, essence, significance / T. V. Butova, E. S. Sviridova // Microeconomics. – 2013. – No. 6. – P. 77-81. – EDN RVNUOT.
23. Prokofiev, S. On some aspects of defining the concepts of “partnership” and “interaction” in establishing relations between government and business / S. Prokofiev, Y. Ragulina, T. Bratarchuk // Problems of theory and practice of management. – 2019. – No. 1. – P. 8-14. – EDN MGDHQU.
24. Butova, T.V. Intermunicipal cooperation as the basis for ensuring the sustainability of the region / T.V. Butova, A.A. Smirnova, N.A. Milovidova // Management sciences. – 2014. – No. 3. – P. 4-15. – EDN TUIHNN.