

УДК 343.8

DOI: 10.34670/AR.2024.58.84.028

## **Пробация, исправление и воспитательная работа с осужденными в свете федерального закона «О пробации в Российской Федерации»**

**Сиряков Алексей Николаевич**

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовно-исполнительного права  
и организации воспитательной работы с осужденными,  
Академия ФСИН России,  
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Сенная, 1;  
e-mail: e-mail: 643350@mail.ru

**Сирякова Елена Олеговна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного права  
и административной деятельности,  
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя,  
(Рязанский филиал),  
390043, Российская Федерация, Рязань, ул. 1-ая Красная, 18;  
e-mail: 643351@mail.ru

**Метлин Дмитрий Геннадьевич**

Преподаватель кафедры организации режима и надзора в УИС,  
Академия ФСИН России,  
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Сенная, 1;  
e-mail: metlin\_d.g@mail.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена рассмотрению вопроса правового регулирования исправления осужденных через призму положений федерального закона «О пробации в Российской Федерации». В ходе исследования доказывается общая связанность положений закона о пробации с уголовно-исполнительным законом за некоторыми исключениями. В ходе исследования авторы отвечают на вопрос: являются ли пробация в отношении осужденных и исправление осужденных параллельными процессами либо пробацию возможно рассматривать в качестве элемента исправления, его основного или факультативного средства? Этот вопрос находит ответ в ряде последовательных решений. Во-первых, предпринята попытка соотношения целей пробации и целей исправления осужденных, что позволило установить в качестве общей цели только специальное предупреждение преступлений. Во-вторых, отдельное внимание акцентировано на направлениях пробации и их связи с основными средствами исправления осужденных. Описано предназначение

каждого их основных средств исправления осужденных. В заключение делается вывод, что в тексте федерального закона «О пробации в Российской Федерации» присутствуют некоторые противоречия, в частности происходит смешение основных средств исправления осужденных и направлений пробации. Указанные нюансы требуют выработку и закрепление целей пробации тождественных уголовно-исполнительному законодательству и установление пробации в качестве средства исправления осужденных.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Сиряков А.Н., Сирякова Е.О., Метлин Д.Г. Пробация, исправление и воспитательная работа с осужденными в свете федерального закона «О пробации в Российской Федерации» // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 243-249. DOI: 10.34670/AR.2024.58.84.028

#### **Ключевые слова**

Пробация, направления пробации, исправление осужденных, средства исправления осужденных, воспитательная работа с осужденными, правовое регулирование.

## **Введение**

В текущем году завершена работа над проектом федерального закона «О пробации в Российской Федерации», законодатель его принял и определил поэтапный порядок вступления в силу. Данным фактом была поставлена точка в научной дискуссии относительно необходимости существования в отечественной правовой реальности института пробации [Ермасов, Дегтярева, 2016, 74-76; Серебренникова, 2023, 186-198, Скиба, Малолеткина, 2022, 176-194, Антипов, Строгович, 2021, 108-123]. Как писал один из разработчиков законопроекта: «Закон о пробации выступает в роли модельного закона, создающего общую систему пробации ... новую сферу правового регулирования... имеет межпредметный характер... расширяет область уголовно-исполнительного права» [Ермасов, 2023, 203]. При этом сами участники межведомственной рабочей группы по разработке законопроекта Минюста России обращали внимание на расхождение направленного в Государственную Думу Российской Федерации текста законопроекта с принятым документом, что связывали с особенностями законотворческого процесса [Скиба, Малолеткина, 2023]. Следовательно, указанная правовая новелла является питательной почвой для анализа правовой природы пробации; места пробации в существующей системе правовых норм вообще и уголовно-исполнительного права, в частности; создает основу для оценки согласованности правовых предписаний между собой, а в случае выявления проблем позволяет проводить юридуко-техническую работу, направленную на совершенствование действующих нормативно-правовых актов.

## **Основная часть**

Федеральным законом закреплена цель, задачи, виды пробации, права, обязанности заинтересованных субъектов, а также тех, в отношении кого проводятся пробационные мероприятия.

Как следует из статьи 4 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» пробация направлена на достижение нескольких целей: скорректировать социальное поведение, обеспечить ресоциализацию, адаптацию, реабилитацию, предупреждение совершения

преступлений. В статье 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации записаны цели уголовно-исполнительного законодательства: исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений осужденными, а также иными лицами. Возникает справедливый вопрос о соотношении указанных целей, наличии или отсутствии противоречий между ними. По нашему мнению, ответ на него находится в прямой зависимости от пределов уголовно-исполнительного законодательства. Еще В.А. Уткин отмечал существование узкого и широкого подхода к пониманию уголовно-исполнительного законодательства [Уткин, 2020, 98]. Мы занимаем позицию сопряженности уголовно-исполнительного законодательства и уголовно-исполнительных правоотношений, то есть если в нормативно-правовом документе правовому регулированию подлежат уголовно-исполнительные правоотношения, то этот нормативный акт или его часть относится к уголовно-исполнительному законодательству. Уголовно-исполнительные отношения возникают между осужденным и учреждением или органом, исполняющим наказание [Кургузкина, 2018, 100]. Принимая во внимание три категории получателей пробации, установленных законом: 1) осужденные; 2) лица, которым назначены иные меры уголовно-правового характера; 3) освобожденные из учреждений ФСИН России, мы приходим к следующему выводу, а именно – Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» относится к уголовно-исполнительному законодательству лишь частично. С одной стороны, федеральным законом регулируются уголовно-исполнительные отношения, применительно к исполнительной пробации (в части осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях); пенитенциарной пробации. С другой стороны, федеральный закон выходит за рамки уголовно-исполнительных отношений при исполнительной пробации (в части, касающейся лиц, которым назначены иные меры уголовно-правового характера), а также постпенитенциарной пробации. Таким образом, статья 4 закона «О пробации в Российской Федерации» не входит в противоречие со статьей 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, поскольку охватывает не только уголовно-исполнительные отношения. Тем не менее, важна абсолютная закономерность положений соответствующих нормативных актов уголовно-исполнительному закону. Комбинация всех норм, образующих уголовно-исполнительное законодательство, должна быть связана едиными целями. В рассматриваемом случае данная закономерность проявляется относительно, очевидна неопровержимость корректировки указанной статьи. В анализируемом законе специальное предупреждение как цель пробации и уголовно-исполнительного законодательства совпадают. В остальном совпадения отсутствуют: цель общего предупреждения не предусматривается, исправление в качестве цели не декларируется, заявляется о коррекции социального поведения. В то же время, статья 5 провозглашает, что пенитенциарная пробация направлена на исправление и подготовку осужденных к освобождению, а последующие статьи имеют отношение к воспитательной работе как одному из основных средств исправления осужденных.

В связи с этим возникает еще один важный вопрос о соотношении пробации с исправлением осужденных. Являются ли пробация в отношении осужденных и исправление осужденных параллельными процессами либо пробацию возможно рассматривать в качестве элемента исправления, его основного или факультативного средства? По поводу исправления заметим, что несмотря на существующие в науке подходы, в том числе связанные с отказом от идеи исправления, мы остаемся на позиции об исправлении как системообразующей цели уголовно-исполнительного законодательства. По нашему мнению, пробация в рамках уголовно-исполнительных отношений в том виде, как она оформлена в законодательстве в настоящее время, может выступить в качестве одного из основных средств исправления. Еще Н.Б.

Хуторская, участвуя в составе авторского коллектива по работе над составлением научно-теоретической модели общей части Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, предлагала расширить перечень основных средств исправления социальной и психологической работой с осужденными [Селиверстов, 2017, 90]. Стоит заметить, что в принятом законе устанавливается исчерпывающий перечень направлений пенитенциарной probation, которым законодатель, прежде всего, определил границы компетенций субъектов их реализации. К ним относятся: подготовка осужденных к освобождению, оказание содействия в получении социальной помощи, трудовом и бытовом устройстве, проведение социальной и воспитательной работы, оказание психологической помощи, социальная реабилитация (ч. 2 ст. 13). Содержится отсылочная норма об определенном уголовно-исполнительным законодательством и подзаконными актами порядке проведения воспитательной работы (ч. 2 ст. 14), устанавливаются обязанности учреждений, исполняющих лишение свободы, проводить воспитательную работу с осужденными (ч. 1 ст. 17). Данные мероприятия не являются новыми, за исключением увеличения времени начала подготовки к освобождению за девять месяцев до освобождения. Они давно реализуются в рамках исправительного процесса и поэтому могут быть объединены в probation в качестве средства исправления. В нынешнем же виде правовые нормы закона о probation не добавляют ясности в правовое регулирование уголовно-исполнительных правоотношений. Сложность видится в том, что, во-первых, происходит смешение средств исправления и направлений probation, а во-вторых, нет ясности каким образом другие основные средства исправления могут повлиять на достижение целей probation на ее пенитенциарном этапе. В специальной литературе неоднократно указывалось, что каждое средство исправления несет свое предназначение. Например, режим в целом регламентирует жизнь в исправительных учреждениях на протяжении всего срока отбывания наказания осужденным и создает условия для эффективного применения других средств исправления. Общее образование, профессиональное обучение формирует необходимые общекультурные и профессиональные компетенции. Общественно полезный труд призван удовлетворить материальные и духовные потребности, получить опыт работы, что позволит обеспечить осужденных занятостью и после освобождения [Янчук, 2020, 4]. Общественное воздействие позволяет сформировать у осужденного уверенность в его принадлежности к обществу [Маликов, 2018, 150]. Воспитательная работа обеспечивает мотивацию к исправлению и его средствам, желание исправиться, изменить свое отношение к разрешению преступным путем возникающих противоречий в процессе взаимодействия с людьми и обществом. Исполнительная и пенитенциарная probation, по всей видимости, ориентирована на проведение мероприятий по социальной и психологической помощи, подготовку к освобождению осужденных. Стало быть, средства исправления осужденных, probation и порядок их применения не могут быть оторванными друг от друга, поскольку все они в совокупности, в различном сочетании и по отдельности являются инструментами исправления осужденных.

### **Заключение**

Констатируя вышеизложенное, следует признать начало нового этапа развития теоретически-прикладных аспектов исполнения уголовных наказаний, обусловленного принятием Федерального закона «О probation в Российской Федерации», а также необходимость консолидации усилий заинтересованных субъектов в процессе его реализации. Значительной видится работа в области развития уголовно-исполнительного права. Безусловно,

большие изменения произойдут и ведомственных нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность сотрудников воспитательных служб исправительных учреждений. Качественный подход к их разработке и последующей реализации во многом определит эффективность достижения целей уголовно-исполнительного законодательства.

### Библиография

1. Антипов А.Н., Строгович Ю.Н. Пробации в России быть. Проект федерального закона «О пробации в Российской Федерации» // Право и образование. 2021. № 10. С. 108-123.
2. Ермасов Е.В. Совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере исполнения уголовных наказаний при введении пробации // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18 (1-4). № 2. С. 200-210.
3. Ермасов Е.В., Дегтярева О.Л. Вопросы создания службы пробации в России // Закон и право. 2016. № 8. С. 74-76.
4. Кургузкина Е.Б. Уголовно-исполнительные правоотношения: понятие, классификация, субъекты // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. № 3. С. 99-102.
5. Маликов Б.З. Общественное воздействие – средство исправления осужденных, и роль в нем религиозного аспекта // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13. № 2. С. 146-151.
6. Селиверстов В.И. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования. М.: Юриспруденция, 2017. 328 с.
7. Серебренникова А.В. Пробация: за и против // Человек: преступление и наказание. 2023. Т. 31 (1-4). № 2. С. 186-198.
8. Скиба А.П., Малолеткина Н.С. Закон «О пробации в Российской Федерации» как предпосылка дальнейшего развития уголовно-исполнительного права // Вестник Кузбасского института. 2023. № 1 (54). С. 80-90.
9. Скиба А.П., Малолеткина Н.С. Законопроект «О пробации в Российской Федерации»: некоторые аспекты обсуждения в 2021–2022 годах // Уголовно-исполнительное право. 2022. Т. 17 (1-4). № 2. С. 176-194.
10. Уткин В.А. Пределы уголовно-исполнительного законодательства // Вестник Кузбасского института. 2020. № 4 (45). С. 97-100.
11. Янчук И.А. (ред.) Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения. Вологда, 2020. 118 с.

### Probation, correction and educational work with convicted persons in the light of federal law “About probation in the Russian Federation”

**Aleksei N. Siryakov**

PhD in Law, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Executive Penal  
Law and Organization of Educational Work with Convicts,  
Academy of the Federal Penal Service of Russia,  
390000, 1, Sennaya str., Ryazan, Russian Federation;  
e-mail: 643350@mail.ru

**Elena O. Siryakova**

PhD in Law, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Administrative Law and Administrative Activity,  
Ryazan Branch of the Vladimir Kikot Moscow University  
of the Ministry of Interior of Russia,  
390043, 18, Pervaya Krasnaya str., Ryazan, Russian Federation;  
e-mail: 643350@mail.ru

**Dmitrii G. Metlin**

Lecturer of the Department of Organization Regime  
and Supervision in the Penal System,  
Academy of the Federal Penal Service of Russia,  
390000, 1, Sennaya str., Ryazan, Russian Federation;  
e-mail: metlin\_d.g@mail.ru

**Abstract**

The article is devoted to the consideration of the issue of legal regulation of correction of convicts through the prism of the provisions of the federal law “On Probation in the Russian Federation”. The study proves the general connection between the provisions of the probation law and the penal law, with some exceptions. In the course of the study, the authors answer the question: are probation for convicts and correction of convicts two parallel processes, or can probation be considered as an element of correction, its main or optional means? This question is answered in a series of consistent solutions. Firstly, an attempt was made to correlate the goals of probation and the goals of correction of convicts, which made it possible to establish only special crime prevention as a common goal. Secondly, special attention is focused on the areas of probation and their connection with the main means of correction of convicts. The purpose of each of the main means of correction of convicts is described. In conclusion, it is concluded that the text of the federal law “On Probation in the Russian Federation” contains some contradictions, in particular, there is a confusion of the main means of correction of convicts and the directions of probation. These nuances require the development and consolidation of probation goals that are identical to penal legislation and the establishment of probation as a means of correction for convicts.

**For citation**

Siryakov A.N., Siryakova E.O., Metlin D.G. (2023) Probatsiya, ispravlenie i vospitate'naya rabota s osuzhdennymi v svete federal'nogo zakona «O probatsii v Rossiiskoi Federatsii» [Probation, correction and educational work with convicted persons in the light of federal law “About probation in the Russian Federation”]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (11A), pp. 243-249. DOI: 10.34670/AR.2024.58.84.028

**Keywords**

Probation, directions of probation, correction of convicts, means of correction of convicts, educational work with convicts, legal regulation.

**References**

1. Antipov A.N., Strogovich Yu.N. (2021) Probatsii v Rossii byt'. Proekt federal'nogo zakona «O probatsii v Rossiiskoi Federatsii» [There will be probation in Russia. Draft federal law “On probation in the Russian Federation”]. *Pravo i obrazovanie* [Law and Education], 10, pp. 108-123.
2. Ermasov E.V. (2023) Sovershenstvovanie normativno-pravovogo regulirovaniya v sfere ispolneniya ugovolnykh nakazanii pri vvedenii probatsii [Improving legal regulation in the field of execution of criminal penalties with the introduction of probation]. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* [Criminal executive law], 18 (1-4), 2, pp. 200-210.
3. Ermasov E.V., Degtyareva O.L. (2016) Voprosy sozdaniya sluzhby probatsii v Rossii [Issues of creating a probation service in Russia]. *Zakon i pravo* [Law and legality], 8, pp. 74-76.
4. Kurguzkina E.B. (2018) Ugolovno-ispolnitel'nye pravootnosheniya: ponyatie, klassifikatsiya, sub"ekty [Criminal-executive legal relations: concept, classification, subjects]. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of

- 
- the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3, pp. 99-102.
5. Malikov B.Z. (2018) Obshchestvennoe vozdeistvie – sredstvo ispravleniya osuzhdennykh, i rol' v nem religioznogo aspekta [Social influence as a means of correcting convicts, and the role of the religious aspect in it]. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* [Criminal Executive Law], 13, 2, pp. 146-151.
  6. Seliverstov V.I. (2017) Obshchaya chast' novogo Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: itogi i obosnovaniya teoreticheskogo modelirovaniya [General part of the new Criminal Executive Code of the Russian Federation: results and justification of theoretical modeling]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ.
  7. Serebrennikova A.V. (2023) Probatsiya: za i protiv [Probation: pros and cons]. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie* [Man: crime and punishment], 31 (1-4), 2, pp. 186-198.
  8. Skiba A.P., Maloletkina N.S. (2023) Zakon «O probatsii v Rossiiskoi Federatsii» kak predposylka dal'neishego razvitiya ugolovno-ispolnitel'nogo prava [Law “On Probation in the Russian Federation” as a prerequisite for the further development of penal law]. *Vestnik Kuzbasskogo instituta* [Bulletin of the Kuzbass Institute], 1 (54), pp. 80-90.
  9. Skiba A.P., Maloletkina N.S. (2022) Zakonoproekt «O probatsii v Rossiiskoi Federatsii»: nekotorye aspekty obsuzhdeniya v 2021–2022 godakh [The draft law “On probation in the Russian Federation”: some aspects of discussion in 2021–2022]. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* [Criminal executive law], 17 (1-4), 2, pp. 176-194.
  10. Utkin V.A. (2020) Predely ugolovno-ispolnitel'nogo zakonodatel'stva [Limits of penal legislation]. *Vestnik Kuzbasskogo instituta* [Bulletin of the Kuzbass Institute], 4 (45), pp. 97-100.
  11. Yanchuk I.A. (ed.) (2020) Rezhim v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh i sredstva ego obespecheniya [Regime in correctional institutions and means of ensuring it]. Vologda.