

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.84.48.002

## **Возможности использования зарубежного опыта борьбы с коррупцией в разработке российских антикоррупционных стратегий**

**Балковая Валентина Григорьевна**

Доктор юридических наук, доцент,  
завкафедрой теории и истории государства и права,  
Дальневосточный юридический институт (филиал),  
Университет прокуратуры Российской Федерации,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: valyabalk@yandex.ru

**Мовчан Виолетта Владиславовна**

Студент,  
Дальневосточный юридический институт (филиал),  
Университет прокуратуры Российской Федерации,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: vita.mov4an.05@bk.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена возможностям использования опыта противодействия коррупции, накопленного зарубежными странами, при разработке антикоррупционных стратегий в различных сферах государственного управления и политической действительности современной России. Автор отмечает, что коррупция относится к числу сложных цивилизационных проблем человечества, это объясняется тем, что носитель государственной власти всегда подвергается соблазну использовать ресурсы государства в своих личных интересах. Коррупцию в современном мире можно отнести к числу одной из важнейших социальных и юридических проблем, ее особая общественная опасность состоит в том, что она формирует у населения недоверие к государству, подрывает национальную, экономическую и общественную безопасность страны. Проанализированный опыт ряда зарубежных стран свидетельствует, что успешно противостоять коррупции возможно только путем комплексного использования организационных, нормативных, деятельностных, правоохранительных и воспитательных средств самого государственного механизма, а также путем формирования в обществе нетерпимого отношения к коррупционному поведению. Важную роль в этом могут и должны сыграть институты гражданского общества. Отмечая значимость изучения зарубежного опыта, необходимо учитывать, что слепое заимствование эффективных для одного государства антикоррупционных мер другими странами не гарантируют полного успеха в уничтожении коррупции у них. Это связано с тем, что каждое государство имеет особенности в своем развитии и не всегда заимствованные меры будут эффективны в других условиях. Тем не менее, изучение зарубежного опыта борьбы с коррупцией может

позволит России значительно повысить эффективность разрабатываемых в различных сферах управления антикоррупционных стратегий.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Балковая В.Г., Мовчан В.В. Возможности использования зарубежного опыта борьбы с коррупцией в разработке российских антикоррупционных стратегий // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 12А. С. 17-25. DOI: 10.34670/AR.2024.84.48.002

#### **Ключевые слова**

Коррупция, политическая коррупция, государственная коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционные стратегии.

## **Введение**

Коррупция относится к числу сложных цивилизационных проблем человечества, о чем свидетельствует то, что она появилась уже в Древнем мире. Это объясняется тем, что носитель государственной власти всегда подвергается соблазну использовать материальные, природные, организационные ресурсы государства не в публичных, а в своих личных интересах.

Противостоять этому соблазну возможно двумя способами – внутренним и внешним. Внутренние способы противодействия коррупции заключаются в формировании у человека, готовящегося к поступлению на службу, системы высоких моральных качеств, делающих для него невозможными коррупционные проявления, что может достигаться как формированием сознательно-правомерного типа поведения, так и следованием определенным религиозным или морально-нравственным предписаниям и запретам. Внутренняя мотивация на антикоррупционное поведение в современных условиях является желательным, но не всегда достижимым ограничителем, вследствие чего, помимо нее, необходимо сформировать эффективную систему внешних рамок поведения государственного служащего. Внешние способы противодействия коррупции представляют собой реализацию самим государством системы организационных, юридических, правоохранных мероприятий, препятствующих коррупционным проявлениям у лиц с колеблющимся типом поведения, а также формировании в обществе нетерпимого отношения к коррупции.

Практически все страны в современном мире в той или иной мере стремятся к обузданию коррупции, созданию эффективных механизмов противодействия ей, для чего разрабатывают антикоррупционные стратегии и программы, имеющие целью снижение числа коррупционных преступлений. Вместе с тем, необходимо отметить, что эффективность этих программ в разных странах далеко неодинакова. Вследствие этого, необходимо не только бороться с коррупцией собственными средствами, но и активно изучать зарубежный опыт.

Настоящая работа имела целью обобщить зарубежный опыт борьбы с коррупцией и определить возможности его применения при разработке антикоррупционных стратегий в современной России.

## **Основная часть**

Определяя коррупцию, современные исследователи предлагают считать ее незаконной экономической сделкой, в которой оба участника общественных отношений стремятся извлечь

для себя максимальную личную выгоду, формально прикрывая свои действия законодательством, что позволяет считать проведенную сделку официально законной [Галявис, 2004, 75-76]. Живучесть коррупции предопределена не только тем, что государственный или муниципальный служащий реализует свой интерес за счет государства, но и тем, что ему в коррупционном правонарушении чаще всего сопутствуют лицо или группа лиц, которые стремятся получить свою собственную выгоду, обойдя закон или определенную управленческую процедуру. Из этого видно, что коррупция безусловно является общественным явлением, имеющим определенные социальные предпосылки.

Говоря о коррупции, необходимо отметить несколько моментов, характеризующих ее как социальное явление. Во-первых, в коррупционном взаимодействии принимают участие несколько лиц, что свидетельствует о том, что коррупция – одна из форм социальных отношений, некоторые исследователи даже предлагают считать ее сотрудничеством, либо партнерством [Пинчук, 2019, 86]. Во-вторых, она оказывает негативное влияние на общество: должностные лица злоупотребляют своими властными полномочиями в целях личной выгоды, что приводит к ущемлению прав и законных интересов иных граждан, не состоящих в коррупционном взаимодействии, а также наносит вред самой идее публичной власти [Рудченко, 2022, 241]. В-третьих, коррупцию можно определить, как девиантное поведение, для которого характерно отклонение от общепринятых социальных норм. Ее существование заставляет людей обесценивать существующие нормы и формировать мнение о коррупции, как о явлении если не нормальном, то допустимом [Горшенева, Зайцева, 2017, 15]. В дальнейшем это приводит к недоверию государству со стороны населения, снижению уровня легитимности власти. Все это свидетельствует о необходимости систематической борьбы с этим негативным социальным явлением.

Проводя сравнительное исследование особенностей антикоррупционных мероприятий, осуществляемых в различных странах, необходимо учитывать, что в каждой из них есть свои особенности в понимании коррупции, ее содержании и проявлениях, что обусловлено многими факторами – национальным менталитетом, уровнем экономического и политического развития общества, правовой традицией.

Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» включает в число коррупционных проявлений злоупотребление служебным положением, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения в целях получения выгоды в виде денег вопреки законным интересам общества и государства.

Законодательство Китайской народной республики трактует коррупционное поведение шире, признавая в качестве коррупции некоторые формы мошенничества. В частности, в статье 382 Уголовного кодекса КНР 1997 г. говорится, что коррупция – это незаконное присвоение, хищение государственным служащим мошенническим путем с использованием своих служебных преимуществ общественного или государственного имущества или иное незаконное завладение этим имуществом [Мичутсурэн, 2023, 144].

Особенностью азиатского понимания коррупции является признание более значимой ее экономической составляющей, выражающейся в утрате части общественного имущества. В западных же странах коррупцию в большей мере считают политическим преступлением, подрывающим авторитет государства. Например, под коррупцией в таком значении понимается подкуп граждан, зачастую применяемый для получения количества голосов, необходимых для победы кандидата на выборах. Силы, оплатившие покупку голосов, после прихода к власти

«своего» кандидата получают средство лоббирования собственных интересов в государственных структурах. Такая практика широко распространена во многих странах, прежде всего, в США, Англии, Филиппинах и Аргентине [Рудь, Агафьева, Браславская, 2006, 104]. Роль политической коррупции является очень значимой также в Бразилии [Кобец, Краснова, 2023, 17-21].

«Политическая коррупция начинается тогда, когда назначенные или избранные должностные лица, от судей до законодателей и сотрудников полиции, позволяют себе не соблюдать букву закона. Это случаи принятия правовых норм на основе подкупа, обеспечение благоприятного или, наоборот, неблагоприятного режима в ходе выборов. История государственности свидетельствует о проявлениях коррупции в правительствах всех типов. Однако наиболее широко распространены такие явления в политических системах, где отсутствуют механизмы сдержек и противовесов, например, в диктаторских и тоталитарных режимах» [Горшенева, Зайцева, 2017, 12].

Из этого сопоставления видно разнообразие подходов к определению коррупции в разных странах, однако, несмотря на это, она всегда оценивается негативно, так как разрушает авторитет государства.

Определить уровень коррупции, присущий конкретной стране, позволяют методики, разработанные неправительственной международной организацией Transparency International, проводящей свои исследования по всему миру и на основе них выстраивающей ежегодные рейтинги. По результатам 2014 г., в тройку наименее коррумпированных стран мира входили Дания, Новая Зеландия, Финляндия [Бочарников, 2015, 27]. К наиболее коррумпированным на современный момент государствам относят Венесуэлу, Сирию, Сомали, Южный Судан и Бруней, которые замыкают список [Кустощ, 2018, 32].

Для нас наиболее важным является определение по этой шкале рейтинга российского государства. По опубликованным данным, с 2014 г. по 2018 г. Россия стабильно занимала 134-136 место из 175 [Титов, 2019, 184]. Эти сведения позволяют утверждать, что борьба с коррупцией в Российской Федерации пока не дает нужных результатов. Необходимо разобраться, какие социальные, экономические и политические условия способствуют коррупционному поведению, и что необходимо сделать для устранения этих условий.

В разработке современных антикоррупционных стратегий важную роль может сыграть изучение опыта других стран, потому что есть государства, которые смогли с помощью определенных мер снизить процент коррупции, и есть те, которым это сделать не удалось. Зарубежный опыт и его заимствование могут поспособствовать снижению масштабов коррупции в тех государствах, которые в силу различных факторов и причин добиться этого пока не могут.

Значительные успехи в борьбе с коррупцией достигнуты Сингапуром, с 1952 года проводящим борьбу с этим явлением. Для ее реализации был создан специальный государственный орган – Бюро по расследованию коррупции. Эффективность его деятельности обеспечивается за счет независимости от иных органов исполнительной власти, так как оно формируется лично Премьер-министром страны и подотчетно только ему.

В 1989 г. был принят Акт о коррупции и конфискации, который закрепил основные полномочия Бюро: право задерживать и обыскивать тех, кто подозревается в совершении коррупционного преступления; право подвергать подозреваемое лицо и его ближайших родственников проверкам [Пищулов, 2018, 47-48]. К борьбе с коррупцией привлечено и общество – любой гражданин Сингапура может пожаловаться на факты коррупционного

поведения государственных служащих.

Похожая программа была реализована в Гонконге, так как в какой-то момент он просто погряз в коррупции. В 1973 г. году за границу бежал коррумпированный глава полиции, скандал, связанный с раскрытием многоуровневой системы злоупотреблений, заставил Гонконг встать на путь исправления. В 1974 г. была учреждена Независимая комиссия по борьбе с коррупцией, которая рассматривала поступающие заявления на подозрения в действиях чиновников коррупционных факторов, в настоящий момент индекс коррупционности в Гонконге значительно снизился. С целью недопущения возникновения взяточничества в самой Независимой комиссии по борьбе с коррупцией, для ее сотрудников определено высокое жалование, вследствие чего они остаются неподкупными и соблюдают кодекс этики чиновников [Мичугсурэн, 2023, 146].

В Германии тоже имеется своя программа по противодействию коррупции, она носит в значительной мере репрессивный характер и устанавливает для взяточников жесткие меры имущественной ответственности, в частности, к таким лицам активно применяется конфискация. Примечательно, что уничтожение или повреждение имущества не приводит к отмене процедуры конфискации, в этих случаях чиновник обязан возместить стоимость ликвидированного имущества. В других случаях, преступник отвечает за свое деяние штрафом, исчисляемым в виде дневных ставок (один рабочий день). Если не выплачена часть штрафа, то она заменяется лишением свободы (одна дневная ставка равна одному дню лишения свободы) [Ганиева, 2023, 122].

Значительных успехов в борьбе с коррупцией достигла Дания, которая на настоящий момент входит в первую пятерку наименее коррумпированных стран. В отличие от Германии, где преобладают правоохранные методы, в Дании упор был сделан на профилактику коррупционного поведения. При заключении трудового договора будущий государственный служащий должен подписать соглашение о недопустимости взяточничества, если кандидат отказывается, то его не принимают на службу. Так как служащие пользуются широкими социальными правами: обладают социальными гарантиями, могут бесплатно получать образование и медицинские услуги, для них является большой потерей увольнение со службы [Пишулов, 2018, 49-50].

Во Франции введен контроль дальнейшего трудоустройства уволенных чиновников на предмет соответствия трат фактическим доходам. Жизнь не по средствам позволяет предположить наличие фактов коррупционного поведения в период службы и дает основания для проведения расследования [Артюхин, Сухомлимова, Лобачев, 2020, 7].

Швеция в своей работе делает упор на привлечение общественного мнения, формируется идея недопустимости коррупции в органах государственной власти. Мнение общества имеет достаточную силу для того, чтобы сместить чиновника с занимаемой им должности или же вовсе заставить его сложить свои полномочия [Кустощ, 2018, 34].

Похожая практика имеет место в Великобритании, ее особенностью является наличие специальной государственной структуры, выражающей общественное мнение – Комитета по стандартам общественной жизни. По поступившим от общества сигналам он занимается проведением проверок в отношении поведения и соответствия стандартам приличия жизни общества лиц, замещающих государственные должности. В этот комитет чиновники подают декларации, содержащие информацию об их дополнительных расходах [Ганиева, 2023, 124].

Еще одной эффективной мерой в недопущении распространения коррупции можно считать введение принципов гласности и открытости в деятельность чиновников, когда осуществляемые ими действия и получаемые результаты выкладываются в свободный доступ.

Кроме того, в Дании вся информация, связанная с финансовыми операциями чиновников, публикуется в интернете и СМИ, что делает трудновыполнимой попытку скрыть любую коррупционную информацию от общества.

Борьба с коррупцией осуществляется не только на уровне отдельных государств, но и с привлечением возможностей международного права. Конвенции ООН против коррупции, принятая 31 октября 2003 года, раскрывает наиболее распространенные формы коррупционного поведения: 1) подкуп национальных, иностранных и международных публичных лиц; 2) хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом; 3) злоупотребление должностным положением, влиянием в корыстных целях; незаконное обогащение [Инанеишвили, 2023, 104]. Данная Конвенция призывает страны содействовать друг другу в борьбе с коррупцией, развивать различные формы международного сотрудничества в противодействии коррупционной деятельности.

### Заключение

Таким образом, проанализировав опыт различных стран в области противодействия коррупции, можно прийти к выводу, что многие их мероприятия могут быть полезными при разработке антикоррупционных стратегий в России. В частности, можно отметить следующие положительные моменты, которые могут быть интересны в этой связи.

- Организационный. В ряде стран, успешно борющихся с коррупцией, для координации этой деятельности созданы специальные государственные структуры с надзорными или правоохранительными полномочиями. Для того, чтобы эти структуры в свою очередь не погрязли в коррупции, чиновникам из этих структур предоставляются особо льготные условия службы.
- Нормативный. В большинстве стран, достигших значительных успехов в борьбе с коррупцией, разработано высокоразвитое антикоррупционное законодательство.
- Деятельностный. За деятельностью чиновников во многих случаях установлен двойной контроль, как со стороны государства, так и общества.
- Охранительный. Чтобы чиновники действовали в пределах, установленных законом, за совершение коррупционных деяний для лиц с колеблющимся поведением предусмотрены реальные и действенные санкции.

Вместе с тем, отмечая значимость изучения зарубежного опыта, необходимо учитывать, что слепое заимствование эффективных для одного государства антикоррупционных мер другими странами не гарантируют полного успеха в уничтожении коррупции у них. Это связано с тем, что каждое государство имеет особенности в своем развитии и не всегда заимствованные меры будут эффективны в других условиях.

Тем не менее, изучение зарубежного опыта борьбы с коррупцией может позволить России значительно повысить эффективность разрабатываемых в различных сферах управления антикоррупционных стратегий.

### Библиография

1. Артюхин О.А., Сухомлинова Н.А., Лобачев О.А. Особенности борьбы с политической коррупцией во Франции и Финляндии // Противодействие коррупции на государственном и муниципальном уровне в современной России Том 2. Ростов-на-Дону, 2020. С. 3-9.
2. Бочарников И.В. Причины и факторы распространения коррупции в мире и в России // Социально-политические науки. 2015. № 3. С. 27-32.

3. Галявис В.П. Коррупция как проблема экономической теории // *Финансы и кредит*. 2004. № 18 (156). С. 71-78.
4. Ганиева Ф.В. Европейский опыт противодействия коррупции // *Актуальные вопросы экономики и управления*. Магнитогорск, 2023. С. 120-127.
5. Горшенева И.А., Зайцева Н.Б. Политическая коррупция в зарубежных странах: истоки и специфика // *Международный журнал конституционного и государственного права*. 2017. № 4. С. 12-17.
6. Инанеишвили Л. Международные правовые основы противодействия коррупционной преступности // *Право и экономика в условиях санкций, к 30-летию Московского университета имени А.С. Грибоедова*. М.: Юрист, 2023. С. 101-106.
7. Кобец П.Н., Краснова К.А. Организационные основы противодействия политической коррупции в Бразилии // *Глаголь правосудия*. 2023. № 2 (32). С. 17-21.
8. Кустош О.О., Мирзалиева А.Э. К вопросу о коррупционных преступлениях в странах Европы и мира // *Актуальные вопросы противодействия коррупции: история, современное состояние и перспективы*. Новосибирск, 2018. С. 30-35.
9. Мичугсурэн Т. Опыт зарубежных стран в сфере противодействия коррупции // *Юридическая ответственность: современные проблемы теории и практики*. М., 2023. С. 143-148.
10. Пинчук А.Н. Коррупция в свете социологических теорий // *Горизонты гуманитарного знания*. 2019. № 2. С. 80-95.
11. Пишулов В.А. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией на примере Дании и Сингапура // *Меры противодействия коррупции: наука и практика*. Курск, 2018. С. 45-52.
12. Рудченко Т.И. Стратегия противодействия и предупреждения коррупции // *Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности*. 2022. № 11. С. 239-244.
13. Рудь Е.С., Агафьева А.С., Браславская Е.В. Коррупция и борьба с ней в социально экономической истории Соединенных Штатов (сводный реферат) // *Историко-экономические исследования*. 2006. Т. 7. № 3. С. 89-116.
14. Титов В.Н. Способы и средства борьбы с коррупцией: российский и зарубежный опыт // *Совершенствование криминологических, уголовно-правовых и уголовно-процессуальных мер противодействия преступности в современных условиях*. М., 2019. С. 181-190.

## **Possibilities of using foreign experience in the fight against corruption in the development of Russian anti-corruption strategies**

**Valentina G. Balkovaya**

Doctor of Law, Associate Professor,  
Head of the Department of Theory and History of State and Law,  
Far Eastern Law Institute (Branch),  
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,  
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: valyabalk@yandex.ru

**Violetta V. Movchan**

Student,  
Far Eastern Law Institute (Branch),  
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,  
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: vita.mov4an.05@bk.ru

### **Abstract**

The article is devoted to the possibilities of using the anti-corruption experience accumulated by foreign countries when developing anti-corruption strategies in various areas of public

administration and the political reality of modern Russia. The author notes that corruption is one of the complex civilizational problems of mankind; this is explained by the fact that the bearer of state power is always tempted to use state resources for his personal interests. Corruption in the modern world can be considered one of the most important social and legal problems; its particular social danger is that it creates distrust in the state among the population and undermines the national, economic and public security of the country. The analyzed experience of a number of foreign countries shows that it is possible to successfully resist corruption only through the integrated use of organizational, regulatory, operational, law enforcement and educational means of the state mechanism itself, as well as through the formation in society of an intolerant attitude towards corrupt behavior. Civil society institutions can and should play an important role in this. While noting the importance of studying foreign experience, it is necessary to consider that blindly borrowing anti-corruption measures that are effective for one state by other countries does not guarantee complete success in eliminating corruption from them. However, studying foreign experience in the fight against corruption can allow Russia to significantly increase the effectiveness of anti-corruption strategies being developed in various areas of management.

### For citation

Balkovaya V.G., Movchan V.V. (2023) *Vozmozhnosti ispol'zovaniya zarubezhnogo opyta bor'by s korruptsiei v razrabotke rossiiskikh antikorrupsionnykh strategii* [Possibilities of using foreign experience in the fight against corruption in the development of Russian anti-corruption strategies]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (12A), pp. 17-25. DOI: 10.34670/AR.2024.84.48.002

### Keywords

Corruption, political corruption, government corruption, anti-corruption, anti-corruption strategies.

### References

1. Artyukhin O.A., Sukhomlinova N.A., Lobachev O.A. (2020) *Osobennosti bor'by s politicheskoi korruptsiei vo Frantsii i Finlyandii* [Features of the fight against political corruption in France and Finland]. In: *Protivodeistvie korruptsii na gosudarstvennom i munitsipal'nom urovne v sovremennoi Rossii* [Anti-corruption at the state and municipal level in modern Russia]. Rostov-on-Don. Vol. 2.
2. Bocharnikov I.V. (2015) *Prichiny i faktory rasprostraneniia korruptsii v mire i v Rossii* [Causes and factors of the spread of corruption in the world and in Russia]. *Sotsial'no-politicheskie nauki* [Socio-political sciences], 3, pp. 27-32.
3. Galyavis V.P. (2004) *Korrupsiiia kak problema ekonomicheskoi teorii* [Corruption as a problem in economic theory]. *Finansy i kredit* [Finance and credit], 18 (156), pp. 71-78.
4. Ganieva F.V. (2023) *Evropeiskii opyt protivodeistviia korruptsii* [European experience in anti-corruption]. In: *Aktual'nye voprosy ekonomiki i upravleniia* [Current issues of economics and management]. Magnitogorsk.
5. Gorsheneva I.A., Zaitseva N.B. (2017) *Politicheskaii korruptsiiia v zarubezhnykh stranakh: istoki i spetsifika* [Political corruption in foreign countries: origins and specifics]. *Mezhdunarodnyi zhurnal konstitutsionnogo i gosudarstvennogo prava* [International Journal of Constitutional and State Law], 4, pp. 12-17.
6. Inaneishvili L. (2023) *Mezhdunarodnye pravovye osnovy protivodeistviia korruptsionnoi prestupnosti* [International legal framework for combating corruption crime]. In: *Pravo i ekonomika v usloviakh sanktsii, k 30-letiiu Moskovskogo universiteta imeni A.S. Griboedova* [Law and economics under sanctions, on the 30th anniversary of Moscow University named after A.S. Griboedova]. Moscow.
7. Kobets P.N., Krasnova K.A. (2023) *Organizatsionnye osnovy protivodeistviia politicheskoi korruptsii v Brazili* [Organizational framework for combating political corruption in Brazil]. *Glagol" pravosudiya* [Verb of justice], 2 (32), pp. 17-21.
8. Kustosh O.O., Mirzalieva A.E. (2018) *K voprosu o korruptsionnykh prestupleniakh v stranakh Evropy i mira* [On the issue of corruption crimes in Europe and the world]. In: *Aktual'nye voprosy protivodeistviia korruptsii: istoriia,*

- 
- sovremennoe sostoianie i perspektivy* [Current issues of anti-corruption: history, current state and prospects]. Novosibirsk.
9. Michugsuren T. (2023) Opyt zarubezhnykh stran v sfere protivodeistviia korruptsii [Experience of foreign countries in the field of anti-corruption]. In: *Yuridicheskaya otvetstvennost': sovremennye problemy teorii i praktiki* [Legal liability: modern problems of theory and practice]. Moscow.
  10. Pinchuk A.N. (2019) Korruptsiya v svete sotsiologicheskikh teorii [Corruption in the light of sociological theories]. *Gorizonty gumanitarnogo znaniya* [Horizons of humanitarian knowledge], 2, pp. 80-95.
  11. Pishulov V.A. (2018) Zarubezhnyi opyt bor'by s korruptsiei na primere Dani i Singapura [Foreign experience in the fight against corruption using the examples of Denmark and Singapore]. In: *Mery protivodeistviia korruptsii: nauka i praktika* [Anti-corruption measures: science and practice]. Kursk.
  12. Rudchenko T.I. (2022) Strategiya protivodeistviya i preduprezhdeniya korruptsii [Strategy for combating and preventing corruption]. In: *Strategiya predpriiatiya v kontekste povysheniia ego konkurentosposobnosti* [Enterprise strategy in the context of increasing its competitiveness], 11, pp. 239-244.
  13. Rud' E.S., Agaf'eva A.S., Braslavskaya E.V. (2006) Korruptsiia i bor'ba s nei v sotsial'no ekonomicheskoi istorii Soedinennykh Shtatov (svodnyy referat) [Corruption and the fight against it in the socio-economic history of the United States (summary abstract)]. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya* [Historical and economic research], 2, 3, pp. 89-116.
  14. Titov V.N. (2019) Sposoby i sredstva bor'by s korruptsiei: rossiiskii i zarubezhnyy opyt [Ways and means of combating corruption: Russian and foreign experience]. In: *Sovershenstvovanie kriminologicheskikh, ugolovno-pravovykh i ugolovno-protsessual'nykh mer protivodeistviia prestupnosti v sovremennykh usloviakh* [Improving criminological, criminal law and criminal procedural measures to combat crime in modern conditions]. Moscow.