

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.79.42.012

Проблемы и перспективы законодательного регулирования примирительных процедур в арбитражном процессе

Дашевский Павел Алексеевич

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: pdashevskiy@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются проблемные аспекты законодательного регулирования примирительных процедур в арбитражном процессе, а также перспективы их развития. Рассматриваются виды примирительных процедур, раскрывается сущность института медиаторства и судебного примирения, как наиболее эффективных способов разрешения конфликтных ситуаций между сторонами арбитражного процесса. Автором поднимаются проблемы законодательного регулирования института медиаторства и судебного примирения, а также предлагаются пути решения выявленных проблем. На сегодняшний день примирительные процедуры в арбитражном процессе являются довольно перспективным направлением решения конфликтных ситуаций. На законодательном уровне институт медиации и судебного примирения подвергается довольно подробной регламентации, однако, имеет ряд проблемных аспектов, требующих соответствующих решений. Применение медиации не доказало высокой эффективности и не внушает высокого уровня доверия среди населения, однако на законодательном уровне предпринимаются попытки популяризации данного института. Что касается судебного примирения, данный институт является достаточно молодым и перспективным. Предложенные пути решения выявленных в статье проблемных аспектов законодательного регулирования примирительных процедур в арбитражном процессе позволит повысить роль и востребованность института медиации и судебного примирения в рамках осуществления арбитражного судопроизводства.

Для цитирования в научных исследованиях

Дашевский П.А. Проблемы и перспективы законодательного регулирования примирительных процедур в арбитражном процессе // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 12А. С. 107-114. DOI: 10.34670/AR.2024.79.42.012

Ключевые слова

Примирительные процедуры, арбитражный процесс, медиатор, судебное примирение, судья, судебный примиритель, споры, конфликт, соглашение о примирении.

Введение

Согласно дефинициям Конституции Российской Федерации, каждый человек имеет право на защиту своих прав, свобод и законных интересов любыми возможными способами, не противоречащими нормами законодательной базы страны, также каждый обладает гарантией на предоставление судебной защиты его прав и свобод (Конституция РФ).

Таким образом, положения основного нормативного правового акта Российской Федерации выступили базой для нормативного регулирования альтернативных процедур урегулирования споров в арбитражном процессе, получивших свое развитие и отражение в нормах Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ). Так, в п. 6 ст. 2 АПК РФ отражены задачи, направленные на содействие становлению и развитие партнерских деловых отношений, а также мирному урегулированию споров (ст. 2 АПК РФ).

Основная часть

Необходимость нормативного урегулирования альтернативных процедур, позволяющих эффективно разрешить конфликтные ситуации в арбитражном судопроизводстве, отразилась в создании новой главы в Арбитражном процессуальном кодексе РФ. Таким образом, дефиниции главы 15 АПК РФ стали регламентировать основные принципы примирительных процедур сторон арбитражного производства, а также их формы, и порядок применения.

Согласно нормам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в рамках арбитражного процесса стороны уполномочены на использование следующих видов примирительных процедур в целях разрешения спорной ситуации:

- переговоры. На сегодняшний день на законодательном уровне данный вид примирительной процедуры недостаточно регламентирован (отсутствует нормативное закрепление порядка проведения, сроков, форм данной процедуры), что делает его наиболее неограниченным методом альтернативного регулирования спорной ситуации, позволяя сторонам конфликта самостоятельно осуществлять выбор способа решения для его применения.
- посредничество, осуществляемое путем медиации или процедуры судебного примирения. Медиация на сегодняшний день выступает наиболее законодательно проработанным видом примирительных процедур в арбитражном процессе, условия проведения которой, отражены в специализированном Федеральном законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» ФЗ-193. Так, процедура медиации выступает одним из методов урегулирования спорных ситуаций в арбитражном процессе с привлечением медиатора по добровольному и взаимному согласию сторон конфликта, направленного на достижение взаимовыгодного решения спорной ситуации для обеих сторон. Таким образом, ключевой целью деятельности медиатора в решении конфликтной ситуации, является поиск выхода такого решения из конфликтной ситуации, который устроил бы все стороны конфликта. Тем не менее, на сегодняшний день институт медиаторства не доказал своей высокой эффективности [Загоруйко, Эстерлейн, 2022, 203].

В целях достижения единообразного подхода к процессу разрешения споров экономического характера, а также развития популярности применения примирительных процедур, было издано постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ «О

примирении сторон в арбитражном процессе», ключевой идеей которого выступило то, что в результате применения примирительных процедур в арбитражном процессе должно быть принято мировое соглашение, нормы которого не в обязательном порядке должны включать в себя решение всех спорных ситуаций, заявленных сторонами в судебном разбирательстве (Постановление Пленума ВАС РФ №50). Также, согласно нормам вышеупомянутого постановления, результатом применения примирительных процедур в арбитражном процессе может выступить как соглашение по спорному или доказываемому обстоятельству дела, так и полный или частичный отказ от исковых требований. Более того, дефинициями рассматриваемого постановления, регламентированы условия предотвращения случаев злоупотребления недобросовестными участниками арбитражного процесса процессуальными правами.

– иные примирительные процедуры, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Резюмируя вышеизложенное, применение примирительных процедур в арбитражном процессе на сегодняшний день выступает наиболее эффективным и взаимовыгодным способом разрешения конфликтных ситуаций для ее участников, позволяющим в значительной мере снизить загруженность арбитражных судов и судебной системы в целом.

Как мы говорили ранее, институт медиации является наиболее очевидным, законодательно определенным, действующим на протяжении довольно длительного временного периода, однако, ожидаемых результатов не показал, что предопределено следующими возможными причинами:

1) граждане Российской Федерации не обладают должным уровнем доверия в отношении иных форм защиты, помимо судебной;

2) применение какого-либо способа примирительных процедур представляется невозможным ввиду заведомо негативного настроения сторон конфликтной ситуации;

3) пассивная позиция медиатора в конфликтной ситуации;

4) необходимость оплаты услуг медиатора в решении конфликтной ситуации, что представляет дополнительные расходы для конфликтующих сторон;

5) отсутствие нормативного закрепления категорий дел, предусматривающих обязательное использование примирительных процедур;

6) ответственность по осуществлению контроля, регламентированию правил осуществления деятельности медиаторов входят в компетенцию саморегулируемых организаций медиаторов [Пеленицына, Бекирова, 2023, 382];

7) низкий уровень осведомленности граждан о наличии процедуры медиаторства, ее сущности, правовой природы и последствиях.

Кроме того, считаем необходимым отметить, что медиатором может выступать как судья, ушедший в отставку, так и гражданин, достигший двадцатипятилетнего возраста, имеющий высшее образование, а также прошедший дополнительное образование по вопросам применения процедуры медиации.

Таким образом, большинство граждан нашей страны ввиду низкого уровня осведомленности или высокого уровня недоверия возможным способам разрешения конфликтных ситуаций посредством примирительных процедур, продолжают обращаться в суды с целью защиты своих прав.

С целью решения проблемы низкой востребованности применения процедуры медиации, как одного из вида примирительных процедур в арбитражном процессе, представляется

рациональным частичное или полное освобождение от оплаты услуг медиатора, перевод данного рода расходов в компетенцию федерального бюджета, а также возможность компенсации понесенных судебных расходов в случае решения конфликтной ситуации посредством привлечения медиатора.

Относительно молодым видом примирительных процедур в арбитражном процессе является судебное примирение, регламент проведения которого утвержден Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации 31 октября 2019 года (Постановление Пленума ВАС РФ №41).

Так, согласно данного регламента, судебным примирителем может выступать судья, ушедший в отставку, кандидатура которого была предложена на рассмотрение Верховного Суда РФ и внесена в список, утвержденный Пленумом. Таким образом, судебным примирителем может выступать судья, находящийся в отставке, кандидатура которого одобрена и утверждена Пленумом Верховного Суда РФ, исходя из стажа его судебной деятельности, специализации, наличии ведения научной деятельности, места проживания. Процедура утверждения кандидата судебного примирителя является довольно сложной, что может привести к осложнению развития данного института, а также нехватку квалифицированных кадров [Черных, Белецкая, 2023, 566]. Тем не менее, на законодательном уровне нет четкой регламентации, какими именно профессиональными умениями и навыками должен обладать судебный примиритель, необходимо ли ему дополнительно проходить обучение по конфликтологии, медиации или иным сферам, что также выступает проблемным аспектом.

Следует отметить, что в процессе осуществления своей деятельности, судебный примиритель уполномочен давать каждой из сторон конфликтной ситуации рекомендации, направленные на ускорение разрешения конфликта, разъяснять требования законодательства и имеющуюся практику его применения, а также предлагать и обсуждать пути урегулирования спора (оптимальный, удовлетворительный, нежелательный).

Таким образом, изучив сущность конфликтной ситуации, основываясь на материалах судебной практики, судебный примиритель предлагает сторонам конфликта три пути разрешения сложившейся ситуации. Однако, в данном случае можно проследить субъективную составляющую, которая зачастую идет вразрез с позициями конфликтующих сторон, основанных на позиции профессиональных юристов, к которым предварительно обращались стороны.

В рамках разрешения данной проблемы, представляется рациональным внесение уточнений в Регламент и действующее процессуальное законодательство относительно способов осуществления принципа нейтральности судебного примирителя.

Проблемным аспектом деятельности института судебного примирения также выступает отсутствие законодательного закрепления ответственности судебного примирителя. Так, Регламентом проведения судебного примирения закреплены полномочия судебного примирителя по прекращению судебного примирения по основаниям, перечисленным в ст. 26 данного Регламента [Миташова, 2022, 293]. Данные полномочия приводят к некоторым правовым коллизиям относительно деятельности судебного примирителя. Так, судебный примиритель завершает процедуру примирения, конфликтная ситуация остается не разрешенной, при этом, стороны конфликта понесли временные затраты, им необходимо обращаться в суд для решения конфликта, а примирителю тем не менее, уже оплачено вознаграждение за деятельность из средств федерального бюджета. Таким образом, считаем необходимым в рамках решения данной проблемы внести необходимые изменения в Регламент,

закрепив в нем меры ответственности судебного примирителя за невыполнение или недобросовестное выполнение возложенных полномочий.

Итоговым этапом применения примирительной процедуры выступает соглашение о примирении, которое упоминается в Регламенте, однако, правовая природа данного соглашения абсолютно неочевидна. Таким образом, стороны судебного примирения обязаны обратиться в арбитражный суд для утверждения соглашения о примирении в случае его наличия.

Что же касается института медиации, в рамках достижения решения по конфликтной ситуации с привлечением медиатора, предусмотрена возможность нотариального удостоверения медиативного соглашения с целью наделения его юридической и исполнительной силой.

В связи с этим, представляется резонным подобную практику распространить и на соглашение о примирении, а также на соглашение по фактическим обстоятельствам, достигнутых в рамках обращения к судебному примирителю, что позволит придавать юридическую и исполнительную силу данному соглашению при обращении к нотариусу, исключая необходимость обращения в арбитражный суд, что также будет позитивно влиять на уровень их загруженности.

Что касается проблемы высокой загруженности судебной системы в рамках решения конфликтных ситуаций в арбитражном процессе, а также низком уровне применения примирительных процедур, на законодательном уровне не регламентированы обязательства по применению примирительных процедур. Однако, посредством внесения необходимых изменений относительно обязательного применения примирительных процедур в арбитражном процессе в отдельных категориях дел, данная проблема может быть успешно решена.

Заключение

Резюмируя вышеизложенное, на сегодняшний день примирительные процедуры в арбитражном процессе являются довольно перспективным направлением решения конфликтных ситуаций. На законодательном уровне институт медиации и судебного примирения подвергается довольно подробной регламентации, однако, имеет ряд проблемных аспектов, требующих соответствующих решений. Применение медиации не доказало высокой эффективности и не внушает высокого уровня доверия среди населения, однако на законодательном уровне предпринимаются попытки популяризации данного института. Что касается судебного примирения, данный институт является достаточно молодым и перспективным, что обусловлено привлечением судей в отставку для решения конфликтных ситуаций, что внушает большее доверие гражданам и востребованность применения. Деятельность институтов примирительных процедур направлена на снижение высокой загруженности судебной системы Российской Федерации, что является наиболее значимой проблемой, решение которой невозможно без повышения уровня осведомленности граждан по вопросам возможности применения примирительных процедур с целью защиты их нарушенных прав. Предложенные пути решения выявленных в статье проблемных аспектов законодательного регулирования примирительных процедур в арбитражном процессе позволит повысить роль и востребованность института медиации и судебного примирения в рамках осуществления арбитражного судопроизводства.

Библиография

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ: принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 14.06.2002, одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 10.07.2002.
2. Загоруйко И.Ю., Эстерлейн Ж.В. Примирительные процедуры в арбитражном процессе // Состояние, проблемы и перспективы развития современной науки и образования. Петрозаводск, 2022. С. 199-219.
3. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года.
4. Миташова А.А. Некоторые проблемы института судебного примирения в рамках арбитражного судопроизводства // Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы. Чебоксары, 2022. С. 291-294.
5. О примирении сторон в арбитражном процессе: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50.
6. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон Рос. Федерации от 27.07.2010 № 193-ФЗ: принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 07.07.2010: одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 14.07.2010.
7. Об утверждении Регламента проведения судебного примирения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2019 г. № 41.
8. Пеленицына М.В., Бекирова А.Т. Основные проблемы развития и пути разрешения примирительных процедур в российском гражданском и арбитражном процессах // Вестник Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Т. 9. № 3. С. 382-387.
9. Черных С.Ю., Белецкая А.А. Примирительные процедуры в арбитражном процессе Российской Федерации // Вестник науки. 2023. Т. 4. № 5 (62). С. 564-569.
10. Zagidullin M. R., Karimullina A. R. On Principles of Conciliation Procedures //Herald Civ. Proc. – 2022. – С. 71.

Problems and prospects of legislative regulation of conciliation procedures in the arbitration process

Pavel A. Dashevskii

Postgraduate,
Academy of Labor and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: pdashevskiy@gmail.com

Abstract

Today, there is an urgent need in Russian society to create effective mechanisms for resolving arbitration disputes. The most alternative of them (the institute of mediation, judicial reconciliation) allow the participants to come to a solution to the conflict situation, achieving the most favorable conditions for each of the parties to the conflict, reducing the time for judicial review as much as possible, as well as incur minimal financial and time costs. The article examines the key aspects of the application of the institute of mediation and judicial reconciliation in the arbitration process, identifies problematic aspects of their legislative regulation, and suggests ways to solve them in order to increase the level of demand for these institutions, as well as reduce the workload of the judicial system of the Russian Federation. Today, conciliation procedures in the arbitration process are a fairly promising direction for resolving conflict situations. At the legislative level, the institution of mediation and judicial conciliation is subject to fairly detailed regulation, however, it

has a number of problematic aspects that require appropriate solutions. The use of mediation has not proven highly effective and does not inspire a high level of confidence among the population, however, attempts are being made at the legislative level to popularize this institution. As for judicial reconciliation, this institution is quite young and promising. The proposed solutions to the problematic aspects of the legislative regulation of conciliation procedures in the arbitration process identified in the article will increase the role and relevance of the institution of mediation and judicial conciliation within the framework of arbitration proceedings.

For citation

Dashevskii P.A. (2023) Problemy i perspektivy zakonodatel'nogo regulirovaniya primirel'nykh protsedur v arbitrazhnom protsesse [Problems and prospects of legislative regulation of conciliation procedures in the arbitration process]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (12A), pp. 107-114. DOI: 10.34670/AR.2024.79.42.012

Keywords

Conciliation procedures, arbitration process, mediator, judicial reconciliation, judge, judicial conciliator, disputes, conflict, reconciliation agreement.

References

1. Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 24.07.2002 № 95-FZ: prinyat Gosudarstvennoi Dumoi Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii 14.06.2002, odobren Sovetom Federatsii Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii 10.07.2002 [Arbitration Procedural Code of the Russian Federation dated July 24, 2002 No. 95-FZ: adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on June 14, 2002, approved by the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on July 10, 2002].
2. Chernykh S.Yu., Beletskaya A.A. (2023) Primirel'nye protsedury v arbitrazhnom protsesse Rossiiskoi Federatsii [Conciliation procedures in the arbitration process of the Russian Federation]. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science], 4, 5 (62), pp. 564-569.
3. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 goda s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 1 iyulya 2020 goda [The Constitution of the Russian Federation was adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020].
4. Mitashova A.A. (2022) Nekotorye problemy instituta sudebnogo primireniya v ramkakh arbitrazhnogo sudoproizvodstva [Some problems of the institution of judicial conciliation within the framework of arbitration proceedings]. In: *Pravo, ekonomika i upravlenie: sostoyanie, problemy i perspektivy* [Law, economics and management: status, problems and prospects]. Cheboksary.
5. O primirenii storon v arbitrazhnom protsesse: postanovlenie Plenuma Vysshogo Arbitrazhnogo Suda RF ot 18 iyulya 2014 g. № 50 [On the reconciliation of the parties in the arbitration process: Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated July 18, 2014 No. 50].
6. Ob al'ternativnoi protsedure uregulirovaniya sporov s uchastiem posrednika (protsedure mediatsii): federal'nyi zakon Ros. Federatsii ot 27.07.2010 № 193-FZ: prinyat Gosudarstvennoi Dumoi Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii 07.07.2010: odobren Sovetom Federatsii Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii 14.07.2010 [On an alternative procedure for resolving disputes with the participation of a mediator (mediation procedure): Federal Law of the Russian Federation. Federation dated July 27, 2010 No. 193-FZ: adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on July 7, 2010: approved by the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on July 14, 2010].
7. Ob utverzhenii Reglamenta provedeniya sudebnogo primireniya: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 31 oktyabrya 2019 g. № 41 [On approval of the Rules for conducting judicial reconciliation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated October 31, 2019 No. 41].
8. Pelenitsyna M.V., Bekirova A.T. (2023) Osnovnye problemy razvitiya i puti razresheniya primirel'nykh protsedur v rossiiskom grazhdanskom i arbitrazhnom protsessakh [Main problems of development and ways of resolving conciliation procedures in Russian civil and arbitration processes]. *Vestnik Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of the Crimean Federal University], 9, 3, pp. 382-387.
9. Zagoruiko I.Yu., Esterlein Zh.V. (2022) Primirel'nye protsedury v arbitrazhnom protsesse [Conciliation procedures in

- the arbitration process]. In: Sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya sovremennoi nauki i obrazovaniya [State, problems and prospects for the development of modern science and education]. Petrozavodsk.
10. Zagidullin, M. R., & Karimullina, A. R. (2022). On Principles of Conciliation Procedures. Herald Civ. Proc., 71.