

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.54.54.037

## Теоретические и практические проблемы правового регулирования акционерных обществ в РФ

**Битар Дана**

Студент,

Санкт-Петербургский государственный университет,  
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9;  
e-mail: danasyria2018@gmail.com

### Аннотация

Акционерное общество в РФ – это хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций. Акционерное общество несет ответственность по всем своим обязательствам. Владельцы (акционеры) не отвечают по обязательствам предприятия. Они могут лишь понести убытки от падения стоимости их акций. То есть, участники акционерного общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций. Современные акционерные общества призваны преобразовывать денежный капитал в инвестиции с последующей реализацией необходимых и важных проектов, которые требуют достаточно больших финансовых вложений. Действующая судебная практика содержит множество споров, связанных так или иначе не только с возникновением, но и с прекращением деятельности акционерного общества. Судебные споры данного характера должны быть урегулированы в соответствии с действующим законодательством. При этом в настоящее время существуют проблемы, касающиеся акционерных обществ. При всем этом, акционерные общества являются важнейшей составляющей современного финансового и хозяйственного права и значимым индикатором цивилизованного экономического развития страны в международном правовом поле.

### Для цитирования в научных исследованиях

Битар Д. Теоретические и практические проблемы правового регулирования акционерных обществ в РФ // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 12А. С. 192-198. DOI: 10.34670/AR.2024.54.54.037

### Ключевые слова

Юридическое лицо, акционерное общество, создание и прекращения деятельности, учредитель, государственная регистрация, ликвидация, акция, устав.

## Введение

Акционерное общество в РФ – это хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций. Акционерное общество несет ответственность по всем своим обязательствам. Владельцы (акционеры) не отвечают по обязательствам предприятия. Они могут лишь понести убытки от падения стоимости их акций. То есть, участники акционерного общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций.

### Законодательство и акционерное общество

Деятельность акционерных обществ регулируется:

- федеральным законом «Об акционерных Обществах» от 26.12.1995 г. № 208;
- статьями с 96 по 104 Гражданского кодекса РФ.

К особенностям акционерного общества относится следующее:

- риски распределены;
- эффективный способ в организации управления;
- участие акционеров в управлении общества;
- право акционеров на получение дивидендов.

Современные акционерные общества формируют так называемую акционерную собственность. Она, в свою очередь, является одной из наиболее важных форм собственности в современном мире социального и экономического развития.

Акционерная собственность – это система определенных экономических отношений. Эти отношения могут возникать между участниками рассматриваемого акционерного общества в связи с формированием долей в общем капитале, а также при распределении финансов, которые получены в результате деятельности акционерного общества [Богатов, 2017].

При том действующая судебная практика содержит множество споров, связанных так или иначе не только с возникновением, но и с прекращением деятельности акционерного общества. Судебные споры данного характера должны быть урегулированы в соответствии с действующим законодательством.

При этом в настоящее время существуют проблемы, касающиеся акционерных обществ. Одна из них – необходимость предоставления определенного пакета документов в органы, осуществляющие государственную регистрацию юридических лиц. Этим органом является Федеральная налоговая служба (далее – ФНС).

Как правило, ФНС требует для предоставления следующие документы:

- заявление о государственной регистрации акционерного общества,
- устав акционерного общества,
- решение или договор о создании акционерного общества,
- квитанцию об оплате государственной пошлины.

Стоит отметить, что есть ряд дополнительных требований, которые предъявляются к учредителю в том случае, если он является иностранным юридическим лицом.

Иностранному юридическому лицу требуется предоставить в качестве дополнительных документов «выписку из реестра иностранных юридических лиц соответствующей страны или

иное равное по юридической силе доказательство юридического статуса...». Как показывает практика, с данным требованием зачастую возникают некоторые сложности, связанные с законодательством тех стран, откуда родом иностранный учредитель. Они вызваны тем, что законодательство ряда стран разрешает существование компаний «де-факто» [Гошин, Буклова, 2022].

Таким образом, можно заявить, что иностранные учредители не имеют возможности предоставить требуемую российским законодательством справку. Это, в свою очередь, является трудностью для дальнейшего участия некоторых иностранных инвесторов в экономической деятельности России.

Ряд специалистов считает, что данное ограничение в чем-то охраняет интересы нашей страны, а также осуществляет предупредительные меры в вопросах злоупотребления нормами отечественного права. Однако, с другой же стороны, необходимо разрабатывать определенные меры, с помощью которых будет происходить урегулирование возникшей с иностранными учредителями проблемы. Такие проблемы все же оказывают достаточно отрицательное влияние на экономику России [Алексеев, 2019].

Стоит также необходимо отметить проблему, с которой могут столкнуться на завершающем этапе – государственной регистрации учредители при создании юридических лиц, в том числе, акционерных обществ. Проблема отказа в регистрации из-за адреса, на который зарегистрировано достаточно большое количество юридических лиц, так называемый массовый адрес.

Законодатель, видя, что ФНС часто неправомерно отказывает в государственной регистрации юридических лиц, с 1 октября 2018 года позволил однократно не платить повторно пошлину после устранения всех причин отказа. Полагаем, что данная мера справедлива, но не решает проблему в корне. Представляется необходимым внести изменения в законодательство.

В теории гражданского права встречается проблема с разграничением понятий «участник» и «учредитель». Необходимо отграничивать эти два понятия. Первая дефиниция является более широкой в своем понимании и охватывает лиц, которые приобретают в установленном порядке акции акционерного общества. Данных лиц также называют акционерами.

Понятие учредителей акционерного общества закрепляется в п. 1 ст. 98 ГК РФ и в п. 1 ст. 10 ФЗ № 208, в которых учредители определены как граждане и (или) юридические лица, которые приняли решение об учреждении акционерного общества.

В российской научной литературе учредителем долгое время являлось лицо, которое подписало проект устава и предоставило его к утверждению. В истории зарубежной литературы подход к понятию учредителя был весьма различен. Например, в Германии учредителем является участник, который полностью оплатил принадлежавшие ему акции, а в Англии учредитель — это лицо, которое фактически учреждает общество.

Согласно п. 3-5 ст. 9, абз. 2 п. 2 ст. 25 ФЗ № 208 и п. 3 ст. 99 ГК РФ, на этапе учреждения акционерного общества участниками такого общества могут стать только его учредители, это означает, что все акции создаваемого акционерного общества должны быть распределены среди учредителей. В случае, если кто-то из учредителей на этапе учреждения общества не хочет или не может приобрести акции, они распределяются между остальными учредителями данного общества. «Обычно учредители так и остаются участниками акционерного общества, их будущая роль как участника не имеет отношения к учредительной деятельности акционерного общества, ведь учредитель еще не акционер» [там же].

Как уже отмечалось, учредителями акционерного общества могут быть как граждане, так и

юридические лица. «Необходимо обратить внимание на некоторую несогласованность действующих норм права и не воспринимать однозначно данную формулировку» [Богатов, 2017]. К примеру, для некоторых юридических лиц существуют ограничения для участия в хозяйствующих субъектах. Данная норма является общей. Существуют также нормы, устанавливающие специальные требования к учредителям. Например, согласно п. 1 ст. 10 ФЗ № 208 государственные органы и органы местного самоуправления не могут выступать учредителями общества, если иное не установлено федеральными законами. В данном случае, не разрешено быть учредителями акционерного общества органам судебной, исполнительной и представительной власти. Общество также не может иметь другое хозяйственное общество в качестве единственного учредителя (акционера), если оно состоит из одного лица, если иное не правило не установлено федеральным законом.

Имеются различия в размере уставного капитала. Для ПАО он должен составлять сто тысяч рублей, для АО – десять тысяч рублей. Представляется, что данные нормы не отвечают современным экономическим реалиям. Акционерные общества направлены на осуществление более масштабных проектов, чем общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО), однако, минимальный размер у них совпадает с АО. Например, в Германии уставный капитал для акционерных обществ в два раза выше, чем у ООО и составляет пятьдесят тысяч евро. Данные требования справедливы и отвечают современным экономическим отношениям [там же].

В связи с изложенным, предлагается установить минимальный размер уставного капитала для ПАО один миллион рублей, а для АО сто тысяч рублей. Эти суммы позволят гарантировать интересы кредиторов.

Ликвидация – это завершающий этап деятельности акционерного общества. Понятие ликвидации можно вывести из ст. 61 ГК РФ. Ликвидация представляет собой добровольное или принудительное полное прекращение деятельности акционерного общества без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам. Необходимо отметить, что ФЗ № 208 не указывает на то, что переход невозможен только в порядке универсального правопреемства. Это недоработка законодателя, так как переход прав и обязанностей возможен в порядке сингулярного правопреемства. Необходимо абз. 2 п. 1 ст. 21 данного закона привести в соответствие с п. 1 ст. 61 ГК РФ.

Принято выделять добровольную и принудительную ликвидацию акционерных обществ. Решение о добровольной ликвидации принимается органами общества самостоятельно. Принудительная ликвидация, как правило, осуществляется в судебном порядке. Рядом авторов предлагается разделять ликвидацию на судебную и внесудебную [Ионцев, 2018]. Основания для требований о принудительной ликвидации закреплены в ст. 61 ГК РФ. Они имеют общий по отношению к юридическим лицам характер. В частности, такими основаниями можно назвать невозможность осуществления дальнейшей деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) и допущение грубых нарушений, носящий неустранимый характер, при создании общества. К специальным основаниям можно отнести неисполнение обязанностей, которые установлены в п. 6, 7 и 11 ст. 35 ФЗ № 208.

Таким образом, анализ положений ГК РФ позволяет сделать вывод, что принятие решения о ликвидации общества это право суда, а не его обязанность. В связи с этим суды, принимая во внимание то, что общество принимает реальные меры по улучшению своего финансового состояния, обоснованно отказали в его принудительной ликвидации.

На практике также бывают проблемы с точностью заявленных требований. При выявлении

нарушений при регистрации акционерного общества иногда подается иск о признании регистрации недействительной. По смыслу ст. 61 ГК РФ должно предъявляться требование о принудительной ликвидации, если нарушения носят неустранимый характер. Законодатель специально установил данное требование, потому что при таком подходе можно говорить о защите прав и интересов кредиторов. В случае предъявления иска с требованием о признании регистрации недействительной, юридическое лицо исчезает, не решая проблем с имуществом юридического лица.

Вместе с принятием решения о ликвидации акционерного общества, принимается решение о назначении ликвидационной комиссии. Данное требование к акционерным обществам нельзя считать правильным. При ликвидации небольшого акционерного общества просто нецелесообразно создавать ликвидационную комиссию. Предлагается закрепить в ФЗ № 208 возможность выбора между единоличным и коллегиальным органом, осуществляющим ликвидацию.

### Заключение

Таким образом, прекращение деятельности акционерного общества путем ликвидации и реорганизации в настоящее время достаточно урегулировано как в ГК РФ, так и в ФЗ № 208. Однако имеется ряд проблем, требующих внимания законодателя и их решение путем внесения изменений в ФЗ № 208.

### Библиография

1. Алексеев Г.В. Акционерное общество в условиях обновленного законодательства. М.: Едиториал УРСС, 2019. 232 с.
2. Богатов М.С. О некоторых вопросах реорганизации непубличного акционерного общества // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 1 (12). С. 29.
3. Гошин Р.А., Буклова А.В. Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования создания и прекращения деятельности акционерных обществ и практика применения // Вопросы российской юстиции. 2022. № 7. С. 133-142.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ).
5. Ионцев М.Г. Акционерные общества. М.: Ось-89, 2018. 544 с.
6. Макарова О.А. Правовое положение публичных акционерных обществ // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2017. № 4. С. 411-420.
7. Назарова А. В. Понятие учредитель и участник акционерного общества // Вестник науки и образования. 2018. № 17-1 (53). С. 99.
8. Осипенко О.В. Акционерное общество. Корпоративные процедуры. Книга 1. Общее собрание акционеров и совет директоров. М.: Статут, 2019. 504 с.
9. Осипенко О.В. Информационные права акционеров: новеллы корпоративного законодательства // Имущественные отношения в РФ. 2018. № 1 (196). С. 50-61.
10. Сторожева А.Н., Дадаев Е.В. К вопросу о деятельности публичных и непубличных обществ: Российский и зарубежный опыт // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. № 4 (10). С. 125-130.
11. Тихомиров М.Ю. Акционерное общество. Основы правового положения. М., 2018. 705 с.
12. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ.
13. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об акционерных обществах».

---

## Theoretical and practical problems of legal regulation of joint stock companies in Russia

**Dana Bitar**

Student,  
Saint Petersburg State University,  
199034, 7-9, Universitetskaya emb., Saint Petersburg, Russian Federation,  
e-mail: danasyria2018@gmail.com

### Abstract

A joint-stock company in the Russian Federation is a business entity whose authorized capital is divided into a certain number of shares. A joint-stock company is liable for all its obligations. The owners (shareholders) are not liable for the obligations of the company. They can only suffer losses from a fall in the value of their shares. That is, the participants of a joint-stock company are not liable for its obligations and bear the risk of losses associated with the activities of the company to the extent of the value of their shares. Modern joint-stock companies are designed to transform the money capital into investments with the subsequent realization of necessary and important projects that require quite large financial investments. Current judicial practice contains many disputes related in one way or another not only to the emergence, but also to the termination of the activities of a joint-stock company. Litigation of this nature must be resolved in accordance with current legislation. At the same time, there are currently problems relating to joint stock companies. At the same time, joint stock companies are the most important component of modern financial and economic law and a significant indicator of civilized economic development of the country in the international legal field.

### For citation

Bitar D. (2023) Teoreticheskie i prakticheskie problemy pravovogo regulirovaniya aktsionernykh obshchestv v RF [Theoretical and practical problems of legal regulation of joint stock companies in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (12A), pp. 192-198. DOI: 10.34670/AR.2024.54.54.037

### Keywords

Legal entity, joint-stock company, creation and termination of activities, founder, state registration, liquidation, share, charter.

### References

1. Alekseev G.V. (2019) *Aktsionernoe obshchestvo v usloviyakh obnovlennogo zakonodatel'stva* [Joint stock company in the context of updated legislation]. Moscow: Editorial URSS Publ.
2. Bogatov M.S. (2023) O nekotorykh voprosakh reorganizatsii nepublichnogo aktsionernogo obshchestva [On some issues of reorganization of a non-public joint-stock company]. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Law and order: history, theory, practice], 1 (12), p. 29.
3. *Federal'nyi zakon «O gosudarstvennoi registratsii yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimatelei» ot 08.08.2001 № 129-FZ* [Federal Law “On State Registration of Legal Entities and Individual Entrepreneurs” dated 08.08.2001 No. 129-FZ].
4. *Federal'nyi zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ (red. ot 07.10.2022) «Ob aktsionernykh obshchestvakh»* [Federal Law of December 26, 1995 No. 208-FZ (as amended on October 7, 2022) “On Joint Stock Companies”].

5. Goshin R.A., Buklova A.V. (2022) Aktual'nye problemy grazhdansko-pravovogo regulirovaniya sozdaniya i prekrashcheniya deyatel'nosti aktsionnykh obshchestv i praktika primeneniya [Current problems of civil law regulation of the creation and termination of activities of joint-stock companies and application practice]. *Voprosy rossiiskoi yustitsii* [Issues of Russian Justice], 7, pp. 133-142.
6. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (GK RF)* [Civil Code of the Russian Federation (Civil Code of the Russian Federation)].
7. Iontsev M.G. (2018) *Aktsionerneye obshchestvo* [Joint stock companies]. Moscow: Os'-89 Publ.
8. Makarova O.A. (2017) Pravovoe polozhenie publichnykh aktsionnykh obshchestv [Legal status of public joint-stock companies]. *Vestnik SPbGU. Seriya 14. Pravo* [Bulletin of St. Petersburg State University. Series 14. Law], 4, pp. 411-420.
9. Nazarova A.V. (2018) Ponyatie uchreditel' i uchastnik aktsionnogo obshchestva [The concept of founder and participant of a joint-stock company]. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Bulletin of Science and Education], 17-1 (53), p. 99.
10. Osipenko O.V. (2019) *Aktsionerneye obshchestvo. Korporativnyye protsedury. Kniga 1. Obshchee sobranie aktsionerov i sovet direktorov* [Joint-Stock Company. Corporate procedures. Book 1. General meeting of shareholders and board of directors]. Moscow: Statut Publ.
11. Osipenko O.V. (2018) Informatsionnye prava aktsionerov: novelly korporativnogo zakonodatel'stva [Information rights of shareholders: novelties of corporate legislation]. *Imushchestvennyye otnosheniya v RF* [Property relations in the Russian Federation], 1 (196), pp. 50-61.
12. Storozheva A.N., Dadayan E.V. (2018) K voprosu o deyatel'nosti publichnykh i nepublichnykh obshchestv: Rossiiskii i zarubezhnyi opyt [On the issue of the activities of public and non-public societies: Russian and foreign experience]. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU* [Socio-economic and humanitarian journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University], 4 (10), pp. 125-130.
13. Tikhomirov M.Yu. (2018) *Aktsionerneye obshchestvo. Osnovy pravovogo polozheniya* [Joint-Stock Company. Fundamentals of the legal status]. Moscow.