

УДК 347.78

DOI: 10.34670/AR.2024.64.95.017

Правовой режим интернет-сайта как нематериального актива корпорации

Бандурина Наталья Владимировна

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского и предпринимательского права,
Всероссийский государственный университет юстиции;
доцент Департамента правового регулирования
экономической деятельности,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;
e-mail: nbandurina@yandex.ru

Степанян Ани Самвеловна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
Всероссийский государственный университет юстиции,
117638, Российская Федерация, Москва, ул. Азовская, 2к1;
e-mail: anistepanyan1981@gmail.com

Аннотация

Нематериальные активы корпораций имеют большую значимость в российской и зарубежной экономике из-за инновационного и технологического развития, новых возможностей, развития цифровых технологий и искусственного интеллекта и их активным применением в предпринимательской деятельности различных субъектов. Развитие электронной торговли, цифровых продуктов и цифровизация предпринимательской деятельности в целом привели к появлению новых объектов интеллектуальной собственности, к которым, в первую очередь, можно отнести интернет-сайты. Ни у кого не вызывает сомнения то, что интернет-сайты представляют собой значимый нематериальный бизнес-актив, а зачастую являются «лицом» предпринимательской структуры, в отношении которого совершаются крупные по масштабу вложений и последствиям сделки. В статье рассмотрены правовые аспекты использования интернет-сайтов в деятельности юридических лиц и их квалификация в качестве нематериального актива. Авторами исследуется понятие сайта в сети Интернет и правовое регулирование его использования правообладателями как составного произведения. В работе проведен анализ возможности охраны и защиты сайта от различного рода нарушений, обеспечения сохранности контента и проведения доменных споров в случае незаконного копирования контента, названия и содержания сайта.

Для цитирования в научных исследованиях

Бандурина Н.В., Степанян А.С. Правовой режим интернет-сайта как нематериального актива корпорации // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 12А. С. 146-153. DOI: 10.34670/AR.2024.64.95.017

Ключевые слова

Сайт в сети Интернет, корпорация, нематериальные активы, юридическое лицо, авторское право, составное право, защиты авторских прав.

Введение

Нематериальные активы корпораций имеют большую значимость в российской и зарубежной экономике из-за инновационного и технологического развития, новых возможностей, развития цифровых технологий и искусственного интеллекта и их активным применением в предпринимательской деятельности различных субъектов.

Под нематериальными активами (далее – НМА) в налоговом учете (абз. п. 3 ст. 257 НК РФ¹) признаются «приобретенные и (или) созданные налогоплательщиком результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности (исключительные права на них), используемые в производстве продукции (выполнении работ, оказании услуг) или для управленческих нужд организации в течение длительного времени (продолжительностью свыше 12 месяцев)».

Согласно абз. 3 п. 3 ст. 257 НК РФ, к нематериальным активам, в частности, относятся: исключительное право автора и иного правообладателя на использование программы для ЭВМ, базы данных; исключительное право автора или иного правообладателя на использование топологии интегральных микросхем и др.

Развитие электронной торговли, цифровых продуктов и цифровизация предпринимательской деятельности в целом привели к появлению новых объектов интеллектуальной собственности, к которым, в первую очередь, можно отнести интернет-сайты. Ни у кого не вызывает сомнения то, что интернет-сайты представляют собой значимый нематериальный бизнес-актив, а зачастую являются «лицом» предпринимательской структуры, в отношении которого совершаются крупные по масштабу вложений и последствиям сделки.

Основная часть

Необходимо отметить, что понятия «сайт», «интернет-сайт», «web-сайт» и иные подобные в российском законодательстве отсутствуют.

Согласно п. 13 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»² (далее – Закон об информации) *сайт в сети Интернет* – совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.08.2000. № 32. Ст. 3340

² Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448

посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - сеть Интернет) по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети Интернет.

Аналогичное определение сайта установлено в п. 3.1. «ГОСТ 34916.1-2022. Межгосударственный стандарт. Интеллектуальная собственность. Использование объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет. Часть 1. Общие положения»³, п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37⁴.

Страница сайта в сети Интернет – это часть сайта в сети Интернет, доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в сети Интернет (п. 14 ст. 2 Закона об информации).

Владельцем сайта в сети Интернет является лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети Интернет, в том числе порядок размещения информации на таком сайте (п. 17 ст. 2 Закона об информации). Соответственно, таким пользователем может быть как физическое, так и юридическое лицо.

Необходимо отметить, что к официальным сайтам юридических лиц предъявляются общие и дополнительные требования. Относительно общих требований установлена необходимость соблюдения юридическими лицами правил размещения информации на своем официальном сайте (п. 2 ст. 10 Закона об информации, Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и т.д.).

Дополнительные требования зависят от вида деятельности юридических лиц (в частности, для образовательных⁵, аудиторских⁶ и иных организаций).

Исходя из анализа положений п. 2 ст. 1260 ГК РФ, а также судебной практики⁷, *интернет-сайт относится к составным произведениям*, соответственно, к объектам авторского права. Страницу сайта в сети Интернет также можно отнести к части составного произведения [Семенюта, 2023]. Исходя из этого, можно сказать, что владельцу сайта принадлежит весь объем интеллектуальных прав, установленных в ст. 1226 ГК РФ.

Независимо от того, для каких целей создается сайт, он наполняется контентом. Под ним можно понимать не только текстовые описания самого правообладателя, его товаров, работ или услуг и т.д., но и иллюстрации, фото-, видеоматериалы, сам дизайн сайта, размещаемые на той

³ ГОСТ 34916.1-2022. Межгосударственный стандарт. Интеллектуальная собственность. Использование объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет. Часть 1. Общие положения, введен в действие Приказом Росстандарта от 27.12.2022 № 1657-ст // М.: ФГБУ «Институт стандартизации», 2023

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет"» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3, март. 2023

⁵ Приказ Рособрнадзора от 14.08.2020 № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 13.11.2020.

⁶ Приказ Минфина России от 30.11.2021 № 198н «Об утверждении перечня информации о деятельности аудиторской организации, подлежащей раскрытию на ее сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и установлении сроков раскрытия такой информации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 15.12.2021

⁷ См., например, Постановление Суда по интеллектуальным правам от 04.09.2020 № С01-575/2020 по делу № А40-174238/2019 // Официально не опубликован / СПС «КонсультантПлюс»

или иной странице. Создавая свой контент, владелец сайта в сети Интернет должен четко обозначить, допускает ли возможность бесплатного использования полного или частичного контента всем пользователям. При этом отсутствие такой записи на сайте не означает молчаливого согласия на такое использование.

Как указывает О.В. Богданова, «не любое содержание интернет-сайта в целом и отдельных материалов может быть объектом авторских прав, а только то, что создано в процессе творческой деятельности. Однако большинство элементов интернет-сайтов как программ для ЭВМ создаются в результате творческой деятельности по подбору и расположению материалов, которые должны охраняться авторским правом, а права их создателей защищаться гражданско-правовыми способами» [Богданова, 2016].

Следует также помнить, что, исходя из положений подп. 4 п. 6 ст. 1259 ГК РФ, не относятся к объектам авторских прав сообщения о событиях и фактах, имеющих исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное). Соответственно любое копирование подобной информации в виде текста, охраноспособным не является.

Весь остальной контент, который можно назвать авторским (как текстовое содержание, так и дизайн сайта) по прямой букве закона, запрещается копировать без согласия правообладателя. В противном случае такое копирование будет квалифицировано как нарушение авторских и смежных прав согласно ст. 1252 ГК РФ; п. 1 ст. 146 УК РФ.

Более того, согласно абз. 6 п. 1 ст. 1259 ГК РФ, к объектам авторских прав относятся также произведения дизайна, а создание (проектирование) сайта в сети Интернет также относится к дизайнерским проектам.

С точки зрения подп. 10 п. 2 ст. 1270 ГК РФ, практическая реализация дизайнерского проекта (в данном случае дизайнерского сайта) относится к использованию произведения, а такое исключительное право принадлежит автору или иному правообладателю на основе п. 1 ст. 1270 ГК РФ. Соответственно, на базе положений абз. 3 п. 1 ст. 1229 ГК РФ другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением установленных законом случаев.

Таким образом, если владелец сайта обнаружил в сети Интернет идентичный сайт (в том числе содержащий копирование текстов, плагиат дизайна), и поскольку сайт в сети Интернет относится к объектам авторского права, можно прибегнуть к *общим способам защиты авторских прав*.

В частности, в первую очередь, необходимо зафиксировать само правонарушение (например, сделать фото-, видеофиксацию, скриншот экрана или обратиться к нотариусу с целью фиксации факта нарушения на основе п. 55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10⁸; Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15⁹; ст.

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7, июль. 2019

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 8, август. 2023

ст. 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате¹⁰).

Во-вторых, необходимо четко сформулировать свои требования (например, устранить правонарушение либо компенсации убытков при наличии), а также установить, к кому предъявить свои требования (например, это может быть либо владелец сайта, либо провайдер хостинга).

В дальнейшем, следует предъявить свои требования непосредственно правонарушителю (владельцу сайта), направив ему заявление о нарушении авторских прав (п. 1 ст. 15.7 Закона об информации). На основе положений п. 1 и п. 6 ст. 15.7 Закона об информации, в течение двадцати четырех часов с момента получения заявления или уточненных заявителем сведений (в случае направления заявителю уведомления, указанного в п. 4 ст. 15.7) владелец сайта в сети Интернет удаляет указанную в п. 1 ст. 15.7 информацию. А в случае, если правонарушитель не устранил нарушение, необходимо обратиться в суд с собранными доказательствами.

Относительно *названий сайтов* специальное регулирование в российском законодательстве отсутствует, но, как правило, они отображают информацию о его владельце и его деятельности.

Как уже было сказано ранее, владельцем сайта может быть любое лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта и порядок размещения информации на таком сайте (п. 17 ст. 2 Закона об информации). И таким владельцем может быть любой субъект гражданских правоотношений.

В п. 2 ст. 10 Закона об информации установлена общая информация о том, что владелец сайта в сети Интернет обязан разместить на принадлежащем ему сайте информацию о своих *наименовании*, месте нахождения и адресе, адресе электронной почты для направления заявления, указанного в ст. 15.7 Закона об информации, а также вправе предусмотреть возможность направления этого заявления посредством заполнения электронной формы на сайте в сети Интернет.

При этом относительно иных специальных требований к названиям нет никаких указаний. Однако в отдельных нормативных правовых актах установлены требования к содержанию наименований (необходимость указания организационно-правовой формы юридического лица, названия, характеризующего деятельность юридического лица и др.).

Тем не менее, не всегда владелец сайта размещает сведения о своем полном наименовании и адресе места нахождения, игнорируя требования законодательства. Данные владельца сайта можно установить с помощью Whois-сервиса, по запросу суда или по запросу адвоката, или иным способом.

Как отмечено в п. 13 ст. 2 Закона об информации, доступ к сайту в сети Интернет обеспечивается посредством сети Интернет *по доменным именам и (или) по сетевым адресам*, позволяющим идентифицировать сайты в сети Интернет.

Доменное имя представляет собой обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет», а сетевой адрес – идентификатор в сети передачи данных, определяющий при оказании телематических услуг связи абонентский терминал или иные средства связи, входящие в информационную систему (п. п. 16 и 17 ст. 2 Закона об информации).

¹⁰ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 // Российская газета. № 49. 13.03.1993

В этом смысле доменное имя следует отличать от сетевого адреса интернет-протокола (IP-адреса), который является кодовым набором, идентифицирующим конкретное сетевое соединение, обеспечиваемое определенным устройством. Доменное имя – это все же средство переадресации к информационному ресурсу в сети Интернет (а не к конкретному устройству) [Пучков, 2020].

В России регистрируют доменные имена в доменах «.RU» и «.РФ» на основе Правил регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ, утв. решением Координационного центра национального домена сети Интернет от 05.10.2011 № 2011-18/81. Доменное имя требует регистрации, по которому пользователи сети Интернет могут получить доступ к определенному сайту. Регистрацию осуществляет Координационный центр национального домена сети Интернет в соответствии с Правилами регистрации доменных имен в доменах «.RU» и «.РФ».

В п. 3.1.4. Правил регистрации доменных имен в доменах «.RU» и «.РФ» отмечено, что в целях предотвращения возможных нарушений пользователю рекомендуется перед подачей заявки убедиться в отсутствии сходных с регистрируемым доменным именем товарных знаков, фирменных наименований, другой интеллектуальной собственности, наименований некоммерческих организаций и государственных органов.

В случае, если название сайта соответствует доменному имени, то при краже названия сайта можно обратиться к Координационный центр национального домена сети Интернет, поскольку на основании п. 3.2.2. Правил регистрации доменных имен в доменах «.RU» и «.РФ» регистратор обязан отказать в регистрации доменного имени, если такое доменное имя уже содержится в Реестре.

Следует отметить, что при наличии зарегистрированного доменного имени также действует правило первенства, а это значит, что более полный объем прав принадлежит тому лицу, которое первым зарегистрировало в Реестре свое доменное имя и название сайта (при их совпадении). В таком случае любое другое лицо, которое позаимствует название или доменное имя чужого сайта, сможет оспорить его путем обращения к провайдеру хостинга.

Как указывают М.А. Рожкова и Д.В. Афанасьев, «в ситуациях, когда зарегистрированное доменное имя включает в себя чужое фирменное наименование, коммерческое обозначение, товарный знак или знак обслуживания, у правообладателей появляются основания требовать защиты их нарушенных исключительных прав (п. п. 5 п. 2 ст. 1484 ГК РФ). Дела, возникающие из требований правообладателя о пресечении неправомерного использования в доменном имени обозначения, совпадающего с фирменным наименованием, коммерческим обозначением, товарным знаком или знаком обслуживания, принято именовать доменными спорами» [Рожкова, 2018, 54].

В таком случае при краже названия сайта другой компанией, можно использовать гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые способы защиты прав на товарный знак и знак обслуживания.

В некоторых сервисах возможно также создание сайта без собственного доменного имени, и в случае кражи названия сайта защитить свои права будет почти невозможно, поэтому защитить свои права можно либо путем регистрации доменного имени, либо товарного знака, используя его в названии сайта. Только так недобросовестные действия конкурентов можно будет признать актов недобросовестной конкуренции и даже потребовать выплаты компенсации.

Заклучение

В работе проведен анализ возможности охраны и защиты сайта от различного рода нарушений, обеспечения сохранности контента и проведения доменных споров в случае незаконного копирования контента, названия и содержания сайта.

Библиография

1. Богданова О.В. Объекты авторских прав как предпосылка эффективности их защиты // Право и экономика. 2016. № 7. С. 27-32.
2. Пучков В.О. Доменное имя с точки зрения доктрины и догмы гражданского права // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2020. № 2. С. 43-58.
3. Рожкова М.А. Право в сфере Интернета. М.: Статут, 2018. С. 254.
4. Семенюта Б.Е. О квалификации программ для ЭВМ как составных произведений // Закон. 2023. № 5. С. 74-82.
5. Bowker R. R. Copyright, its History and its Law. – BoD–Books on Demand, 2020.
6. Joyce C., Ochoa T. T., Carroll M. W. Copyright law. – Carolina Academic Press, 2020. – С. 25.
7. Saunders D. Authorship and copyright. – Taylor & Francis, 2023.
8. Lim S. C., Macias A. J., Moeller T. Intangible assets and capital structure // Journal of Banking & Finance. – 2020. – Т. 118. – С. 105873.
9. Lim S. C., Macias A. J., Moeller T. Intangible assets and capital structure // Journal of Banking & Finance. – 2020. – Т. 118. – С. 105873.
10. Tefera C. A., Hunsaker W. D. Intangible assets and organizational citizenship behavior: A conceptual model // Heliyon. – 2020. – Т. 6. – №. 7.

Legal regime of the Internet site as an intangible asset of the corporation

Natal'ya V. Bandurina

Doctor of Law, Associate Professor,
Professor of the Department of Civil and Business Law,
All-Russian State University of Justice;
Associate Professor of the Department of Legal Regulation
of Economic Activity,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nbandurina@yandex.ru

Ani S. Stepanyan

PhD in Law,
Associate Professor at the Department of Civil and Business Law,
All-Russian State University of Justice,
117638, b.1, 2, Azovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: anistepanyan1981@gmail.com

Abstract

Intangible assets of a corporation are of great importance in the Russian and foreign economies due to innovative and technological development, new opportunities, the development of digital

technologies and artificial intelligence and their active use in the business activities of various entities. The development of e-commerce, digital products and the digitalization of business activities in general have led to the emergence of new objects of intellectual property, which, first of all, include Internet sites. No one doubts that Internet sites represent a significant intangible business asset, and are often the “face” of a business structure in relation to which large-scale investments and transactions are made. The article discusses the legal aspects of the use of Internet sites in the activities of legal entities and their qualification as an intangible asset. The authors of the paper explore the concept of a website on the Internet and the legal regulation of its use by copyright holders as a composite work. The work presented here analyzes the possibility of protecting and protecting the site from various types of violations, ensuring the safety of content and conducting domain disputes in the event of illegal copying of the content, name and content of the site.

For citation

Bandurina N.V., Stepanyan A.S. (2023) Pravovoi rezhim internet-saita kak nematerial'nogo aktiva korporatsii [Legal regime of the Internet site as an intangible asset of the corporation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (12A), pp. 146-153. DOI: 10.34670/AR.2024.64.95.017

Keywords

Internet site, corporation, intangible assets, legal entity, copyright, constituent law, copyright protection.

References

1. Bogdanova O.V. (2016) Ob"ekty avtorskikh prav kak predposylka effektivnosti ikh zashchity [Objects of copyright as a prerequisite for the effectiveness of their protection]. *Pravo i ekonomika* [Law and Economics], 7, pp. 27-32.
2. Puchkov V.O. (2020) Domennoe imya s tochki zreniya doktriny i dogmy grazhdanskogo prava [Domain name from the point of view of the doctrine and dogma of civil law]. *Vestnik Arbitrazhnogo suda Moskovskogo okruga* [Bulletin of the Arbitration Court of the Moscow District], 2, pp. 43-58.
3. Rozhkova M.A. (2018) *Pravo v sfere Interneta* [Internet Law]. Moscow: Statut Publ.
4. Semenyuta B.E. (2023) O kvalifikatsii programm dlya EVM kak sostavnykh proizvedenii [On the qualification of computer programs as composite works]. *Zakon* [Law], 5, pp. 74-82.
5. Bowker, R. R. (2020). Copyright, its History and its Law. BoD—Books on Demand.
6. Joyce, C., Ochoa, T. T., & Carroll, M. W. (2020). Copyright law (p. 25). Carolina Academic Press.
7. Saunders, D. (2023). Authorship and copyright. Taylor & Francis.
8. Lim, S. C., Macias, A. J., & Moeller, T. (2020). Intangible assets and capital structure. *Journal of Banking & Finance*, 118, 105873.
9. Lim, S. C., Macias, A. J., & Moeller, T. (2020). Intangible assets and capital structure. *Journal of Banking & Finance*, 118, 105873.
10. Tefera, C. A., & Hunsaker, W. D. (2020). Intangible assets and organizational citizenship behavior: A conceptual model. *Heliyon*, 6(7).