

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.15.93.003

Понятие, сущность и дифференциация правовых систем

Оздамирова Лаура Мусатовна

Старший преподаватель,
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;
e-mail: Laura.beara@mail.ru

Щигорцова Елена Сергеевна

Кандидат социологических наук
доцент кафедры «Таможненное дело»
Казанский кооперативный институт Российского университета Кооперации
420081, Российская Федерация, Казань, ул. Николая Ершова, 58
e-mail: 1996yulia@gmail.com

Кудусов Ломали

Доцент кафедры экономики и управления в образовании,
Чеченский государственный педагогический университет,
364051, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;
e-mail: Lomali.kudusov@mail.ru

Аннотация

Правовая картина мира многообразна и сложна и состоит из разнообразных правовых систем, которые имеют определенные сходства и различия и в связи с этим необходимо их каким-либо образом классифицировать. В данной статье рассмотрены самые основные и распространенные классификации правовых систем мира, дается общий анализ данных классификаций. Целью данной статьи является рассмотрение понятия, сущности и элементов правовой системы, основных видов правовых систем современности и особенностей правовой системы России. Понятие, сущность и структура правовой системы. Познание сущности и роли права в жизни требует широкого подхода к правовым явлениям во всем их многообразии и взаимодействии между собой, а также учета функциональных свойств правовых явлений по отношению к человеку, государству, обществу.

Для цитирования в научных исследованиях

Оздамирова Л.М., Щигорцова Е.С., Кудусов Л. Понятие, сущность и дифференциация правовых систем // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 3А. С. 27-33. DOI: 10.34670/AR.2023.15.93.003

Ключевые слова

Национальные особенности, правовая культура, законодательство

Введение

В каждой стране действуют свои правовые обычаи, традиции, законодательство, юридические институты, сформировались национальные особенности правового менталитета и правовой культуры народов. Эти различия и специфика правовой культуры и менталитета вытекают из самобытности народов, осваивающих правовой способ существования, бытия в мире. Правовое своеобразие народов, проживающих в различных странах, позволяет утверждать, что они по своей сути образуют собственный правовой уклад жизни - правовую систему, совокупность всех правовых явлений общества (норм, учреждений, отношений, правосознание), существующих в ее рамках.

Основное содержание

Правовая система – весьма сложное собирательное, многоплановое образование. Термин «правовая система» появился в теории права относительно недавно. Он был внедрен в правовую науку для обозначения права как системного общественного явления, в целях его изучения во взаимосвязи и взаимодействии составляющих его структурных элементов. С широких теоретических позиций правовая система характеризовалась как сложное собирательное многоплановое понятие, отражающее всю совокупность существующих в обществе юридических явлений, весь арсенал находящихся в его распоряжении правовых средств. Касательно понятия правовой системы в узком значении, то здесь также высказывались различные точки зрения. На начальном этапе разработки концепции правовой системы одни юристы отождествляли ее с системой правовых норм (системой права), другие рассматривали в рамках данного понятия правовые нормы и правоотношения в их взаимосвязи.

Предлагалась и несколько иная, строго правовая конструкция, в соответствии с которой правовая система включает строение права как нормативного образования, а также роль и соотношение правотворчества и правоприменительной деятельности компетентных органов. И, следовательно, одной из своих граней правовая система охватывает деятельность учреждений, выполняющих юридические функции.

Правовая система, являясь основной регулирующей общественные отношения силой, осуществляет правовое регулирование в соответствии с существующими социальными, экономическими, политическими, духовными и складывающимися на их основе правовыми принципами, существующими в обществе на конкретной стадии его развития. Следовательно, одним из факторов, определяющих формирование правовой системы, является государственная идеология. С этих позиций необходимо отметить, что эффективность правовой системы напрямую зависит от качества выражения в правовых нормах принципов правового регулирования, соответствующих общественному правосознанию, служащего критерием легитимности того или иного нормативно-правового акта.

Другим важнейшим аспектом построения правовой системы является ее объективация, которая находит свое выражение во всей совокупности нормативных актов, издаваемых органами государственной власти. Поэтому, основной задачей, без решения которой невозможно достичь успехов в любой сфере общественной жизни, является, прежде всего, укрепление государства в лице всех институтов и всех уровней власти. Можно сказать, что правовая система воплощает в себе доминирующие на данном этапе развития общества социально-политические, социально-экономические и политико-правовые идеи, опосредуя их в

общеобязательное государственно-властное веление.

Правовые системы различных государств отличаются определенной спецификой, а подчас и уникальностью. Это объясняется тем, что при всем многообразии характеристик, факторов и путей развития национальных правовых систем существенно то, что отправные моменты их развития связаны с характером и уровнем дифференциации права и социального регулирования в данной стране в целом, а еще больше - с доминирующим положением (в соответствии с особенностями социально-политической обстановки, политического режима) того или иного элемента правовой системы разнородного содержания.

В правовой науке имеют место разные типологии правовых систем, в основу которых положены различные критерии. Исходя из особенностей исторического формирования, общей структуры и отличительных черт выделяются латинская (романская), германская, англосаксонская, славянская и мусульманская группа правовых систем. На основе только лишь исторического происхождения различаются также три группы правовых систем. Первая - страны, в которых с наибольшей силой проявилось влияние римского права. Вторая - страны, где римское влияние невелико и право основано по преимуществу на обычаях. Третья - страны, которые вобрала в себе в равной мере черты римского и германского права.

Однако указанные типологии сконцентрированы в основном на исторических аспектах формирования права в том или ином государстве без учета рецепции положений юридических доктрин, институтов, норм, происходящей в ходе развития правовой науки и законодательства как в результате сравнительно правовых исследований, так и в результате непосредственного межгосударственного общения.

Более тщательно подходят к классификации К. Цвайгерт и Х. Кетц, выделяя понятие правового стиля, который основывается на следующих факторах:

- историческое происхождение и развитие правовой системы;
- господствующая доктрина юридической мысли и ее специфика;
- выделяющиеся своим своеобразием правовые институты;
- правовые источники и методы их толкования;
- идеологические факторы.

Указанные авторы полагают, что целесообразно дифференцировать традиционную романо-германскую правовую семью на романскую, германскую и скандинавскую семьи. Не подвергается сомнению существование англо-американской и дальневосточной семьи, исламского и индуистского права.

Учитывая сложившиеся в современном мире реалии, можно сказать, что регулирование общественных отношений в государствах происходит двумя основными способами: законодательным и судебным. Следовательно, в зависимости от того, какой из технико-юридических элементов правовых систем, сопряженных с основными формами правообразования, на сравнительно высоком, современном уровне развития цивилизации, рассматривается в качестве основы правового регулирования, применительно к отдельным государствам могут быть выделены два основных вида правовых систем: "нормативно-законодательная и нормативно-судебная. Первая из них представлена романо-германским правом, вторая - англосаксонским общим правом".

Основной особенностью указанных правовых систем, позволяющей выделить их в относительно самостоятельные группы, является выраженный в них способ формирования правовых норм, ориентированный на тот или иной элемент правовой системы. Данная особенность находит свое выражение в характере взаимодействия элементов правовых систем,

а впоследствии и в характере правовых норм, осуществляющих непосредственное правовое регулирование и создающих при этом соответствующий юридический режим.

Таким образом, рассматривая правовую систему, необходимо отметить, что в каждом государстве, несмотря на единство содержания политико-правовой идеологии общества в фундаментальных аспектах, существует приоритет какого-либо социального института в регулировании общественных отношений, что с необходимостью влечет создание различного юридического режима и различных способов и методов правового регулирования.

Правовая система — это вся «правовая действительность» данного государства. В этом широком понятии выделяются элементы, тесно связанные между собой. Это:

- собственно право как система обязательных норм, выраженных в законе, иных, признаваемых государством источниках
- правовая идеология — активная сторона правосознания
- судебная (юридическая) практика.

Понятие «правовая система» имеет существенное значение для характеристики права той или иной конкретной страны. Обычно в этом случае говорится о «национальной правовой системе», например, Великобритании, Германии и т.д.

Различия между правом разных стран значительно уменьшаются, если исходить не из содержания конкретных норм, а из их более постоянных элементов, использованных для создания, толкования, оценки норм. Сами нормы могут быть бесконечно разнообразны, но способы их выработки, систематизации, толкования показывают наличие некоторых типов, которых не так уж много. Поэтому возникла группировка правовых систем «семьи» [Нерсесянц, 2007].

Категория «правовая семья» служит для обозначения группы правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, позволяющие говорить об относительном единстве этих систем. Это сходство является результатом их конкретно-исторического и логического развития.

Одна из самых популярных — классификация правовых семей, данная Рене Давидом. Она основана на сочетании двух критериев: идеологии, включающую религию, философию, экономические и социальные структуры, и юридической техники, включающие в качестве основной составляющей источники права [Давид, 2007].

Р. Давид выдвинул идею трихотомии — выделения трех основных семей: романо-германской, англо-саксонской и социалистической.

К ним примыкает остальной юридический мир, который получил название «религиозные и традиционные системы».

Другая классификация была предложена К. Цвайгертом и Г. Котцем в книге «Введение в правовые сравнения в частном праве», вышедшей в 1971 году. В основу этой классификации положен критерий «правового стиля».

«Стиль права» по мнению авторов, складывается из пяти факторов: происхождение и эволюция правовых систем, своеобразие юридического мышления, специфические правовые институты, природа источников права и способы их толкования, идеологические факторы.

На основе этого различаются следующие «правовые круги»: романский, германский, скандинавский, англо — американский, социалистический, право ислама, индуистское право. По существу, получен тот же результат, что и у Р. Давида.

При этом во всех случаях не учитывается марксистско-ленинская типология права, в основе которой лежит критерий общественно-экономической формации (рабовладельческое право,

феодалное право, буржуазное право, социалистическое право).

А. Х. Саидов полагает, что только единство глобальной марксистско-ленинской типологии и внутритиповой классификации правовых систем, дает возможность составить целостное представление о правовой карте мира. Он выделяет внутри буржуазного типа права восемь правовых семей: Романо-германскую, скандинавскую, латиноамериканскую, правовую семью «общего права», и дальневосточную правовую семью. Они рассматриваются наряду с семьей социалистического права [Саидов, 2007]. В пределах социалистической правовой семьи, теперь уже в историческом аспекте, существовали относительно самостоятельные группы: советская правовая система, правовые системы соцстран Европы, правовые системы соцстран Азии, и правовая система республики Куба. Таким образом, существует несколько точек на классификацию правовых систем настоящего и недалекого прошлого. Под системой права понимается определенная внутренняя структура (организация), которая складывается объективно как отражение реально существующих и развивающихся общественных отношений.

Семья романо-германских правовых систем возникла в Европе. Она сложилась в результате усилий европейских университетов, которые выработали и развили, начиная с XII века, на базе кодификации императора Юстиниана общую для всех юридическую науку, приспособленную к условиям современного мира [Манов, 2005]. В настоящее время романо-германская правовая семья рассеяна по всему свету. Она вышла далеко за пределы бывшей Римской империи и распространилась на всю Латинскую Америку, значительную часть Африки, страны Ближнего Востока, Японию, Индонезию.

Заключение

Таким образом, правовые системы романо-германской семьи по содержанию существенно отличаются друг от друга, и особенно их публичное право, что связано с различиями в политической ориентации и степени централизации. Некоторые отрасли частного права также отражают разные подходы или уровни развития. При всех этих расхождениях материально-правовых норм рассматриваемые правовые системы благодаря их структуре могут быть сближены и объединены

Библиография

1. Нерсесянц В.С. Философия права. — М., 2007.
2. Давид Р. Основные правовые системы современности. — М., 2007.
3. Саидов А. Х. Сравнительное правоведения (Основные правовые системы современности). — М., 2007.
4. Манов Г. Н. Теория государства и права. — М., 2005.
5. Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы / Отв. ред. М.Н. Марченко. М., 2008. С. 409.
6. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира: Учебное пособие. М.: ИКД "Зерцало-М", 2008. С. 528.
7. Овчинников Всеволод. От Маркса к Конфуцию (что показал 17-й съезд Компартии Китая) // Российская газета. 2007. 25 октября.
8. Страшун Б.А. Важная проблема теории права // Журнал российского права. 2007. N 10. С. 7.
9. Бондаренко В. О. К понятию системы юридических источников права как составной правовой системы // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". — 2019. — Т. 4. — №. 11-1. — С. 91-96.
10. Валиев Р. Г. Правовая институционализация и институты права: концептуальная модель // Lex russica. — 2020. — №. 4 (161). — С. 103-116.

The concept, essence and differentiation of modern legal systems

Laura M. Ozdamirova

Senior Lecturer,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Laura.beara@mail.ru

Elena S. Shchigortsova

PhD in Social Sciences
Associate Professor of the Department of Customs Affairs of
Kazan Cooperative Institute of the Russian University Cooperatives
420081, 58, Nikolay Ershov str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: 1996yulia@gmail.com

Lomali Kudusov

Associate Professor of the Department of Economics
and Management in Education,
Chechen State Pedagogical University,
364068, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Lomali.kudusov@mail.ru

Abstract

The legal picture of the world is diverse and complex and consists of a variety of legal systems that have certain similarities and differences and therefore it is necessary to classify them in some way. This article discusses the most basic and widespread classifications of legal systems in the world, provides a general analysis of these classifications. The purpose of this article is to consider the concept, essence and elements of the legal system, the main types of modern legal systems and the features of the legal system of Russia. The concept, essence and structure of the legal system. Cognition of the essence and role of law in life requires a broad approach to legal phenomena in all their diversity and interaction with each other, as well as taking into account the functional properties of legal phenomena in relation to a person, the state, society.

For citation

Ozdamirova L.M., Shchigortsova E.S., Kudusov L. (2023) Ponyatie, sushchnost' i differentsiatsiya pravovykh sistem [Concept, essence and differentiation of legal systems]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (3A), pp. 27-33. DOI: 10.34670/AR.2023.15.93.003

Keywords

National peculiarities, legal culture, legislation

References

1. Nersesyants V.S. Philosophy of Law. — M., 2007.
2. David R. Basic legal systems of modernity. — M., 2007.
3. Saidov A. H. Comparative Jurisprudence (Basic legal systems of modernity). — M., 2007.
4. Manov G. N. Theory of State and law. — M., 2005.
5. Methodology of legal science: state, problems, prospects / Ed. by M.N. Marchenko. M., 2008.P. 409.
6. Marchenko M.N. Legal systems of the modern world: Textbook. M.: ICD "Zertsalo-M", 2008. p. 528.
7. Ovchinnikov Vsevolod. From Marx to Confucius (as shown by the 17th Congress of the Communist Party of China) // Rossiyskaya Gazeta. 2007. October 25.
8. Strashun B.A. An important problem of the theory of law // Journal of Russian Law. 2007. N 10. P. 7.
9. Bondarenko V. O. On the concept of a system of legal sources of law as an integral legal system // Bulletin of the Student Scientific Society of the Donetsk National University. – 2019. – Vol. 4. – No. 11-1. – pp. 91-96.
10. Valiev R. G. Legal institutionalization and institutions of law: a conceptual model // Lex russica. – 2020. – №. 4 (161). – Pp. 103-116.