

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.36.31.025

Проблема сохранения окружающей среды в процессе освоения арктического континентального шельфа

Зубрицкая Ульяна Игоревна

Студент,

Российский государственный университет нефти и газа

им. И.М. Губкина,

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинский пр., 65;

e-mail: happiniess_11@mail.ru

Аннотация

В современных геополитических условиях арктический регион становится ареной соперничества различных государств, прежде всего географически приближённых к Северному полюсу. Борьба за ресурсы, стратегические военные базы и транспортные морские пути – все эти факторы значительно усиливают интерес государств в зоне Арктики. Россия исторически является ключевым игроком региона и предъявляет обоснованные права на его пространства. В заключении делается вывод о том, что программы, принятые Российской Федерацией на ближайшие 10 лет, в целом отражают спектр имеющихся проблем и позволяют проводить освоение Арктики во всех сферах. Однако, следует уделять значительное внимание экологической обстановке, особенно в условиях предполагаемого развития добычи и транспортировки углеводородов в Арктике. Для этого необходимо совершенствовать правовое регулирование в сфере экологической безопасности и ответственности за нарушение национального законодательства и норм международного права. Необходимо выработать нормативную базу, основанную на концепциях экологической безопасности и устойчивого развития, позволяющую регулировать освоение арктического континентального шельфа.

Для цитирования в научных исследованиях

Зубрицкая У.И. Проблема сохранения окружающей среды в процессе освоения арктического континентального шельфа // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 3А. С. 218-225. DOI: 10.34670/AR.2023.36.31.025

Ключевые слова

Арктика, Северный морской путь, экологическая безопасность, национальные интересы, арктический шельф, секторальный подход, правовое регулирование, добыча на шельфе.

Введение

Арктика – это район Земли, примыкающий к Северному полюсу. В арктические территории входят следующие материковые и океанические зоны: окраины материков Евразии и Северной Америки, выходящие к арктическому бассейну – Северному Ледовитому океану, а также непосредственно Северный Ледовитый океан с островами, части Тихого и Атлантического океанов [Бекашев, 2023]. Выход к арктическому бассейну имеют следующие государства: Российская Федерация, Норвегия, Дания, Канада, США.

Каждое государство в Арктической зоне имеет свои политические, правовые, экономические и экологические притязания, что напрямую влияет на нормативно – правовое регулировании пространств Арктики. На сегодняшний день нет единого международного договора, который регулировал бы правовой статус Арктики. В результате этого ее правовой статус определяется национальным законодательством арктических государств, а также международными соглашениями и договорами.

Основное содержание

В науке международного права на сегодняшний день выработано два основных подхода, определяющих правовой режим арктических пространств:

- секторальный подход. Данный подход стал развиваться в XIX веке, именно в этот период были предприняты первые попытки установления контроля над Арктикой. В соответствии с ним каждое государство получало в свое ведение сектор Северного Ледовитого океана. Сектор имеет форму треугольника, вершинами которого являются Северный географический полюс, западные и восточные границы государств, выходящие к Арктическому бассейну. Активное участие в формировании данного подхода принимала Канада и СССР. На формирование и развитие данной концепции оказали существенное влияние следующие нормативно-правовые акты: Дополнение к Закону о северо-западных территориях, принятое Канадой в 1925 г. и Постановление Президиума ЦИК СССР «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане», принятое в 1928 г. [Гицу, Гицу, 2018];
- конвенционный подход. Данный подход базируется на Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Так, нормы Конвенции устанавливают территориальные притязания арктических государств, ограничивая их 350 морскими милями в случае, если континентальный шельф простирается за 200-мильную зону.

Выбирая тот или иной подход к определению международно-правового режима Арктики, государства в первую очередь следуют своим политическим, экономическим, геополитическим и военным целям. Приверженцами секторального подхода является Канада и РФ как правопреемник СССР. Большинство государств также придерживаются данного подхода. Это связано с наиболее полным нормативно-правовым регулированием со стороны Канады и РФ прав государств на эти территории и естественными особенностями климата Арктики [Литвин Т.А., Некрасова, 2017].

При этом многие страны выступают против секторального подхода. Основной противодействующей силой в данном случае выступает США. По их мнению, регион Арктики попадет под режим открытого моря, в результате этого каждое государство должно получить свободу прохода по этим территориям военным и торговым кораблям под своим флагом,

независимо от компетенции прибрежного государства.

При этом многие европейские страны активно хотят получить возможность свободны плавания через российские арктические проливы и Северному морскому пути, т.к. на данный момент времени оно осуществляется с согласия и под присмотром властей РФ [Сабитова, Смирнов, 2019].

Интернационализация Арктики является одним из национальных интересов США. Это обусловлено возможностью получения доступа к углеводородным ресурсам арктического шельфа. Национальные интересы государств в сфере обеспечения военной безопасности также влияют на выбор подхода к определению правового режима Арктики, поскольку это оказывает существенное влияние на то, какой будет военно-политическая ситуация в данном регионе. Так, реализация секторального подхода противоречит интересам США. По их мнению, это может существенно ограничить возможности их военно-морских сил в Арктике [Мороз, 2021].

Арктика – это регион, обладающий большими запасами углеводородного и минерального сырья. Более 13% извлекаемых нефтяных запасов и более 30 % природного газа планеты залегает на территории приполярных государств. При этом арктические территории богаты медью, никелем, кобальтом, платиной и др.

В настоящее время интерес к арктическим пространствам проявляют около 40 государств. Это вызвано их стремлением увеличить темпы освоения ресурсов шельфа, поскольку на материковой части количество полезных ископаемых постепенно уменьшается. Акватории арктического континентального шельфа выступают одним из факторов обеспечения как национальной безопасности в целом, так и энергетической безопасности в частности. В результате этого для поддержания национальных интересов Российской Федерации в этой зоне было разработано арктическое региональное направление.

Стратегическую важность Арктического региона повышает Северный морской путь (далее - СМП), который проходит вдоль северных берегов России через моря, образующие бассейн Северного Ледовитого океана. Его важность для российского судоходства обусловлена тем, что он является связующим звеном европейской части России и Дальнего Востока [Шепелев, Шустов, 2021]. СМП является ключевой частью инфраструктуры экономического комплекса Крайнего Севера.

При этом увеличение внимание к Северному морскому пути на данный момент времени обусловлено активным освоением Российской Федерацией арктического шельфа, а также увеличением числа перевозок нефти, нефтепродуктов и других полезных ископаемых. Основными пользователями СМП в России сегодня являются «Норникель», «Газпром», «Лукойл», «Роснефть», «Росшельф», Красноярский край, Саха—Якутия, Чукотка [Глазкова, Шабакаева, 2019].

Следует отметить, что первый план развития инфраструктуры Северного морского пути на период до 2035 г. был утвержден Распоряжением Правительства РФ от 21 декабря 2019 г. № 3120-р. Данный план состоит из 84 мероприятий, которые входят в 11 ключевых блоков. Один из разделов данного плана посвящен развитию энергетических мощностей, обеспечивающих функционирование инфраструктуры Северного морского пути и прибрежных территорий. В рамках данного раздела:

- 1) сформирован перечень проектов, планируемых к реализации в рамках развития Северного морского пути;

- 2) подготовлена программа по развитию инфраструктуры использования сжиженного природного газа, а также метанола в акватории Северного морского пути и прибрежных

территориях;

3) определен перечень мероприятий для обеспечения покрытия перспективного спроса на электрическую энергию и мощность объектов инфраструктуры Северного морского пути.

В апреле 2022 г. было проведено совещание по вопросу развития Арктической зоны России. Особое внимание было уделено развитию Северного морского пути как альтернативного способа доставки продукции в дружественные страны в условиях антироссийских санкций. Увеличение темпов развития производительных сил районов Крайнего Севера требует обеспечение надежной связи европейской и азиатской частей страны через бассейн Северного Ледовитого океана. В результате этого Распоряжением Правительства РФ от 1 августа 2022 г. № 2115-р 1 августа 2022 г. был утвержден новый план развития Северного морского пути на период до 2035 года.

План состоит из 5 разделов: грузовая база, транспортная инфраструктура, грузовой и ледокольный флот, безопасность судоходства по Севморпути, а также управление и развитие судоходства по СМП. Данный документ включает в себя уже более 150 мероприятий. В число мероприятий плана вошли:

1) строительство терминала сжиженного природного газа и газового конденсата «Утренний»;

2) строительство нефтеналивного терминала «Бухта Север», угольного терминала «Енисей»;

3) строительство береговых и гидротехнических сооружений для обеспечения Баимского месторождения;

4) создание морских перегрузочных комплексов сжиженного природного газа в Камчатском крае и Мурманской области;

5) строительство порта-хаба для организации транзитных перевозок во Владивостоке;

6) создание транспортно-логистического узла в морском порту Корсаков на Сахалине;

7) развитие Мурманского и Архангельского транспортных узлов;

8) строительство баз бункеровки и технического обслуживания в портах Тикси и Диксон.

Деятельность по эксплуатации континентального шельфа арктических пространств стала угрожать экологической безопасности данных территорий. Во-первых, это связано с тем, что особенности функционирования нефтегазовых промыслов в сложных климатических условиях изучены не до конца. Во-вторых, районы арктического шельфа недостаточно изучены в навигационно-гидрографическом отношении применительно к задачам обеспечения безопасности мореплавания [Зубрицкая, 2022].

Экосистема Арктики является крайне уязвимой, по большей части потому, что не восстанавливается после антропогенного воздействия. Из-за отсутствия очистных сооружений, северные города сбрасывают неочищенные сточные воды в море. В результате жизнедеятельности человека большие объемы микропластика попадают в Северный Ледовитый океан. В результате этого страдает вся флора и фауна Арктического региона, начиная от зоопланктона и рыб и заканчивая белыми медведями и тюленями. Микропластик оказывает серьезное влияние на их пищеварительную систему и ткани, приводя к образованию и накоплению токсинов в их организмах. На основании исследований, проводившихся в ноябре 2019 года сотрудниками национального парка «Русская Арктика», было выявлено, что около 25% содержимого желудков белых медведей состоит из пластикового мусора.

Большую опасность флоре и фауне арктических пространств наносят нефтепродукты, которые попадают в акваторию в результате операций по транспортировке. Данное

антропогенное воздействие приводит к нарушению состояния гидросферы, а также заболеваниям, истощению и вымиранию от голода представителей животного мира.

Попадание нефти в морскую среду в небольших количествах практически невозможно визуально зафиксировать. Это приводит к тому, что ее концентрация в месте разлива и близлежащих территориях увеличивается. Сформировавшийся кумулятивный эффект вызывает серьезные изменения в биосфере и гидросфере данного региона [Назаров, Краснов, Медведева, 2021]. Перенос токсичных веществ с океаническим течением и льдом, а также их выветривание – это основные естественные способы очищения арктического бассейна от углеводородного мусора. Однако они не обеспечивают полной очистки акватории от загрязнений.

Тяжелые климатические условия Арктических пространств оказывают существенное влияние на период эксплуатации месторождений, а также усугубляют опасность выбросов нефти в арктический бассейн. Нефтяные разливы на побережье или на ледовых полях приводят к тому, что биохимического разложения нефти не происходит. Данный факт связан с тем, что на ледяных участках температура ниже, чем в воде, и нефть всего лишь консервируется, при этом ее свойства сохраняются [Сафонова, 2020]. Если ликвидация разлитой нефти не была произведена вовремя, то к тому моменту, когда акватория покрывается льдом, нефть начинает накапливаться под ним и распространяться по мере его замерзания и передвижения. Работы по восстановлению природной среды после таких аварий в арктических условиях трудоёмки и затратны, особенно вблизи побережий.

На сегодняшний день вопросы обеспечения экологической безопасности Арктического бассейна активно обсуждаются на международной арене [Шинкарецкая, 2020]. Ведется активная совместная деятельность правительственных и неправительственных международных организаций [Шинкарецкая, 2018]. Принято множество международных соглашений, основными из которых являются следующие:

- 1) Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., ратифицированная всеми приарктическими государствами. Так, ст. 234 предусматривает, что «прибрежные государства имеют право принимать и обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды с судов в покрытых льдами районах...».
- 2) Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом 1978 г. к ней (МАРПОЛ 73/78), вводит понятие «особого района», которым является район, где по признанным техническим причинам, относящимся к океанографическим и экологическим условиям, а также специфике перевозок необходимо принятие особо обязательных методов предотвращения загрязнения моря. Стоит отметить, что ввиду тяжелых климатических условий Арктики, специфики морских перевозок, а также сухопутной территории арктического региона, тесно связанной с морем, можно говорить об определении статуса Арктики как «особого района», подлежащего специальной международно-правовой защите.
- 3) Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 г.;
- 4) Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью, 1969 г. и Протокол о вмешательстве в открытом море в случаях загрязнения веществами иными, чем нефть, 1973 г.;
- 5) Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий 1992 г. с поправками от 15 декабря 2015 г.;

- 6) Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращению загрязнения 1993 г.;
- 7) Международный кодекс безопасности судов, осуществляющих плавание в полярных водах 1998 г. Направлен на обеспечение безопасности судоходства в Арктическом бассейне, а также предотвращение загрязнения в результате деятельности судов в полярных водах.

Сделав анализ состояния арктического региона и правовое регулирование его проблем, можно дать следующую оценку:

- в силу экономико-географических причин регион будет интересен всем развитым государствам мира, при этом неприарктические страны будут требовать отказа от секторального подхода с целью полноценного участия в экономическом освоении региона;
- в силу военно-политических причин и близости к уязвимым стратегическим объектам России и США регион будет оставаться важной ареной соперничества для РФ и США в ближайшие десятилетия;
- экологическая обстановка в Арктике продолжает ухудшаться в силу повышенной затратности проектов на ликвидацию утечек нефтесодержащих отходов и мусора от жизнедеятельности человека в данном регионе.

Заключение

Программы, принятые Российской Федерацией на ближайшие 10 лет, в целом отражают спектр имеющихся проблем и позволяют проводить освоение Арктики во всех сферах. Однако, следует уделять значительное внимание экологической обстановке, особенно в условиях предполагаемого развития добычи и транспортировки углеводородов в Арктике. Для этого необходимо совершенствовать правовое регулирование в сфере экологической безопасности и ответственности за нарушение национального законодательства и норм международного права. Необходимо выработать нормативную базу, основанную на концепциях экологической безопасности и устойчивого развития, позволяющую регулировать освоение арктического континентального шельфа.

Библиография

1. Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2019 № 3120-р (ред. от 29.04.2021) <Об утверждении Плана развития инфраструктуры Северного морского пути на период до 2035 года> // СПС КонсультантПлюс.
2. Распоряжение Правительства РФ от 01.08.2022 № 2115-р <Об утверждении Плана развития Северного морского пути на период до 2035 года> // СПС КонсультантПлюс.
3. Бекашев К.А. Международное право: Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2023. 896 с.
4. Гицу М.А., Гицу В.Д. Международно-правовой режим Арктики (концептуальное противостояние) // Государство и право. 2018. № 6. С. 45-58.
5. Глазкова И.Н., Шабакаева С.Д. Добыча нефти и газа на шельфе Арктики // Кронос. 2019. № 2 (29). С. 49-50.
6. Зубрицкая У.И. Воздействие нефтегазовой промышленности на экосистему животного мира: правовой аспект // Актуальные проблемы нефти и газа: Сборник трудов V Всероссийской молодежной научной конференции, Москва, 20–21 октября 2022 г. – М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем нефти и газа Российской академии наук, 2022. С. 131-132.
7. Литвин Т.А., Некрасова И.Е. Проблемы правового регулирования континентального шельфа в Арктике // Вестник магистратуры. 2017. № 2-1 (65). С. 144-146.
8. Мороз Е.Н. Правовые проблемы и перспективы делимитации континентального шельфа в Арктике // Международное право. 2021. № 2. С. 37-48.

9. Назаров В., Краснов О., Медведева Л. Арктический нефтегазоносный шельф России на этапе смены мирового энергетического базиса // Энергетическая политика. № 7 (161). 2021. С. 70-85.
10. Сабитова А.И., Смирнов М.Г. Влияние внешнеэкономической составляющей на развитии российской нефтяной отрасли // Новые технологии в газовой промышленности (газ, нефть, энергетика): Тезисы докладов XIII Всероссийской конференция молодых ученых, специалистов и студентов, Москва, 22–25 октября 2019 г. – М.: Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина, 2019. – С. 527-528.
11. Сафонова Т.Ю. Перспективы российской нефтегазодобычи в Арктике: от обвала до развития // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 10. С. 2569-2590.
12. Шепелев Д.В., Шустов Г.О. Правовая позиция Российской Федерации в отношении внешних пределов континентального шельфа в Арктике // Legal Bulletin. 2021. Т. 6. № 3. – С. 33-39.
13. Шинкарецкая Г.Г. Перспективы международного правового регулирования сотрудничества приарктических государств // Материалы научно-практической конференции и круглого стола «Арктика - территория устойчивого развития и сотрудничества» и круглого стола «Правовые проблемы социально-экономического и инновационного развития Арктического региона России». 2018. М.: Норма, 2018. С. 221-226.
14. Шинкарецкая Г.Г. Формирование системы управления охраной и сохранением природной среды в Арктике // Образование и право. 2020. № 5. С. 135-144.
15. Шинкарецкая Г.Г., Редникова Т.В. Влияние Арктического совета на формирование единого правового пространства в Арктическом регионе: реалии и перспективы // Международное право. 2022. № 1. С. 29-39.
16. Шинкарецкая Г.Г., Редникова Т.В. Соотношение прав интересов приполярных и других государств в использовании Арктического региона // Право и политика. 2022. № 1. С. 12-22.

The problem of environmental conservation in the development of the Arctic continental shelf

Ul'yana I. Zubritskaya

Graduate Student,

Gubkin University,

119991, 65, Leninskii ave., Moscow, Russian Federation;

e-mail: happiness_11@mail.ru

Abstract

In modern geopolitical conditions, the Arctic region is becoming an arena of rivalry between various states, primarily geographically close to the North Pole. The struggle for resources, strategic military bases and transport sea routes – all these factors significantly increase the interest of states in the Arctic zone. Russia has historically been a key player in the region and claims reasonable rights to its spaces. In conclusion, it is concluded that the programs adopted by the Russian Federation for the next 10 years generally reflect the range of existing problems and allow for the development of the Arctic in all areas. However, considerable attention should be paid to the environmental situation, especially in the conditions of the expected development of hydrocarbon production and transportation in the Arctic. To do this, it is necessary to improve legal regulation in the field of environmental safety and liability for violations of national legislation and international law. It is necessary to develop a regulatory framework based on the concepts of environmental safety and sustainable development, which allows regulating the development of the Arctic continental shelf.

For citation

Zubritskaya U.I. (2023) Problema sokhraneniya okruzhayushchei sredy v protsesse osvoeniya arkticheskogo kontinental'nogo shel'fa [The problem of environmental conservation in the development of the Arctic continental shelf]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (3A), pp. 218-225. DOI: 10.34670/AR.2023.36.31.025

Keywords

Arctic, Northern Sea Route, environmental safety, national interests, arctic shelf, sectoral approach, legal regulation, offshore mining.

References

1. Decree of the Government of the Russian Federation No. 3120-r dated 12/21/2019 (ed. dated 04/29/2021) <On approval of the Northern Sea Route Infrastructure Development Plan for the period up to 2035> // SPS ConsultantPlus.
2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 2115-r of 01.08.2022 <On approval of the Development Plan of the Northern Sea Route for the period up to 2035> // SPS ConsultantPlus.
3. Bekyashev K.A. International law: Textbook for bachelors. – M.: Prospect, 2023. 896 S.
4. Gitsu M.A., Gitsu V.D. The international legal regime of the Arctic (conceptual confrontation) // State and Law. 2018. No. 6. pp. 45-58.
5. Glazkova I.N., Shabakaeva S.D. Oil and gas production on the Arctic shelf // Kronos. 2019. No. 2 (29). pp. 49-50.
6. Zubritskaya U.I. The impact of the oil and gas industry on the ecosystem of the animal world: legal aspect // Actual problems of Oil and gas: Proceedings of the V All-Russian Youth Scientific Conference, Moscow, October 20-21, 2022 - Moscow: Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Oil and Gas Problems of the Russian Academy of Sciences, 2022. pp. 131-132.
7. Litvin T.A., Nekrasova I.E. Problems of legal regulation of the continental shelf in the Arctic // Bulletin of Magistracy. 2017. No. 2-1 (65). pp. 144-146.
8. Moroz E.N. Legal problems and prospects of delimitation of the continental shelf in the Arctic // International law. 2021. No. 2. pp. 37-48.
9. Nazarov V., Krasnov O., Medvedeva L. The Arctic oil and gas shelf of Russia at the stage of changing the world energy base // Energy policy. No. 7 (161). 2021. pp. 70-85.
10. Sabitova A.I., Smirnov M.G. The influence of the foreign economic component on the development of the Russian oil industry // New technologies in the gas industry (gas, oil, energy): Abstracts of the XIII All-Russian Conference of Young Scientists, specialists and Students, Moscow, October 22-25, 2019 - Moscow: Russian State University of Oil and Gas (National Research University University) named after I.M. Gubkin, 2019. – pp. 527-528.
11. Safonova T.Y. Prospects of Russian oil and gas production in the Arctic: from collapse to development // Creative Economy. 2020. Vol. 14. No. 10. pp. 2569-2590.
12. Shepelev D.V., Shustov G.O. The legal position of the Russian Federation regarding the outer limits of the continental shelf in the Arctic // Legal Bulletin. 2021. Vol. 6. No. 3. – pp. 33-39.
13. Shinkaretskaya G.G. Prospects of international legal regulation of cooperation of the Arctic states // Materials of the scientific and practical conference and the round table "The Arctic is the territory of sustainable development and cooperation" and the round table "Legal problems of socio-economic and innovative development of the Arctic region of Russia". 2018. Moscow: Norma, 2018. pp. 221-226.
14. Shinkaretskaya G.G. Formation of a management system for the protection and preservation of the natural environment in the Arctic // Education and Law. 2020. No. 5. pp. 135-144.
15. Shinkaretskaya G.G., Rednikova T.V. The influence of the Arctic Council on the formation of a unified legal space in the Arctic region: realities and prospects // International law. 2022. No. 1. pp. 29-39.
16. Shinkaretskaya G.G., Rednikova T.V. Correlation of the rights of interests of the circumpolar and other states in the use of the Arctic region // Law and Politics. 2022. No. 1. pp. 12-22.