

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.60.94.007

## Особые условия заключения государственного контракта с использованием секретных достижений

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт ФСИН России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;  
профессор кафедры уголовного права,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;  
профессор кафедры частного права,  
Пермский институт ФСИН России  
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### Аннотация

Приведенное исследование и представленный компаративный материал посвящен вопросам правовой охраны и использования секретных достижений. Особое внимание уделяется проблемам, связанным с использованием секретных технологий и технологий в военно-промышленном комплексе Российской Федерации. Исследуется порядок правовой охраны, а также регулирование и использование секретных достижений в отечественном гражданско-правовом обороте. Рекомендовано решение спорных ситуаций, возникших между автором секретного достижения и заказчиком в лице уполномоченной организации. Поддержание исключительных прав на управление секретными достижениями и предоставление компенсации автору (коллективному автору) вновь созданных объектов интеллектуальной собственности, рассматривается как один из источников укрепления национальной безопасности России.

### Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Особые условия заключения государственного контракта с использованием секретных достижений // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 3А. С. 58-65. DOI: 10.34670/AR.2023.60.94.007

### Ключевые слова

Секретные достижения, приоритет развития, технологический прорыв, государственная политика, продукция двойного назначения, национальная безопасность

---

## Введение

Российская Федерация проводит мероприятия по реализации программ развития и укрепления национальной безопасности, направленных на предотвращение внешних угроз, в том числе и в отношении стран участниц блока НАТО. По большей части, эти меры направлены на интеграцию научного потенциала, использования передовых научных знаний, соответствующих мировому уровню и превосходящих его в целях обеспечения развития прорывных исследований.

Наибольший потенциал для решения данной задачи сосредоточен именно в сфере фундаментальных, прогнозных и поисковых исследований, где зарождаются передовые технические и технологические идеи [Борисенков, 2016].

Выступая перед Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко довел информацию о государственной политике в сферах научных исследований и инновационных разработок для обеспечения технологического прорыва [Совет Федерации, www]. По результату вышеуказанного выступления 23 апреля 2021 года Совет Федерации Федерального Собрания РФ вынес Постановление № 179-СФ и отметил приоритет государственной политики в сферах научных исследований и инновационных разработок.

## Основное содержание

По мнению И.Л. Борисенкова: «Результаты фундаментальных исследований обеспечивают научную базу для проведения последующих работ в рамках программ прикладных исследований и технологических разработок, а также появление новых или расширение существующих функциональных возможностей вооруженных сил» [Борисенков, 2019, с. 76].

Военно-промышленный комплекс непосредственно связан с ростом научных разработок, содержащих секретные сведения. Эти разработки направлены на производство продукции военного назначения и двойного (специального) назначения (применения).

Если рассматривать все отрасли экономики, то наиболее высокий уровень активности наблюдается в военно-промышленном комплексе, именно здесь создается самая наукоемкая продукция и для обеспечения национальной безопасности предусматриваются прорывные инновационные технологии.

Большинство вновь созданных объектов интеллектуальной собственности (далее по тексту – ОИС), имеют двойное назначение, то есть предназначены как для военных нужд, так и для гражданских целей. В этом контексте, достижения результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) можно рассматривать как результат творческой работы по модернизации и созданию ОИС для отечественного военно-промышленного комплекса [Новиков, 2018, с. 88].

Повышение количества ОИС в продукции военного, двойного и специального назначения [Мазур, 2017] требует особой правовой охраны и урегулирования проблемных вопросов правоприменительной практики, которые имеются в настоящее время.

Гражданский кодекс РФ устанавливает право Российской Федерации на единую технологию, созданную за счет или с привлечением средств федерального бюджета, если технология связана непосредственно с обеспечением национальной безопасности и обороноспособности России, а именно статья 1240.1. «Результат интеллектуальной

деятельности, созданный при выполнении государственного или муниципального контракта» [ГК РФ, www].

Данное единое технологическое устройство означает выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, содержащий различные сочетания полезных моделей (изобретений) и промышленных образцов. Эти результаты являются технологиями практического применения как военно-промышленного комплекса (далее – ВПК), так и гражданских отраслей.

Законодателем установлено, что исключительные права Российской Федерации на полезные модели и изобретения (включая секреты производства) в том числе на результаты разработок с информацией о государственной тайне закрепляются за Российской Федерацией, в данном конкретном случае государство является субъектом гражданско-правового оборота. Исполнитель (разработчик объекта интеллектуальной деятельности для ВПК) может быть привлечен к дополнительной ответственности при наличии особых условий, установленных государственным контрактом.

Очевидно, что владение секретными достижениями ВПК может осуществляться лицами, непосредственно участвующими в его создании. Это, по нашему частно-научному мнению спорно, потому как двойственность действующей правовой нормы потенциально создает риск утечки информации об объекте интеллектуальной собственности созданной для обеспечения безопасности.

Рассматриваемое закрепление авторских и коллективных прав, связанных с безопасностью страны за Российской Федерацией и исполнителями (авторским коллективом) их создавшими, не допустимо. Не важно, созданы ли они в рамках государственных контрактов или других служебных заданий с участием творческой деятельности изобретателя. Все права на такие секретные достижения должны принадлежать исключительно Российской Федерации для предотвращения утечки тактико-технических данных о секретных достижениях.

Также следует отметить, что для защиты прав авторов и патентообладателей на секретные изобретения законодатель использует юридическую конструкцию защиты исключительного права, которая как правило применяется к обычным изобретениям.

Проблемы, касающиеся правовой охраны секретных достижений, не могут регулироваться в рамках патентной системы. В процессе засекречивания изобретения происходит следующее: система правовой охраны государственной тайны ограничивает доступ к информации о национальной безопасности и обороноспособности государства в рамках Закона РФ "О государственной тайне" от 21.07.1993 N 5485-1 [www].

Существующая патентная система России, направлена на то чтобы стимулировать и охранять творческую деятельность, а также информировать о новых технических решениях или достижениях.

По мнению экспертов, национальная безопасность государства во многом зависит от секретных достижений. Национальную безопасность в аспекте доступности данного феномена можно определить, как защиту страны от внешних и внутренних врагов. В результате гражданам гарантируется достойный уровень жизни, а также защита их конституционных прав и свобод от внешних посягательств и внутренних происков.

В соответствии с Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" под национальной безопасностью понимают – состояние защищенности личности, общества и государства от различных угроз, суверенитет,

независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие страны.

Поэтому, чтобы на должном уровне урегулировать данные общественные отношения, необходимо сублимировано учитывать опыт и современные тенденции применения данного института.

С учетом вышеизложенного можно в принципе не выдавать секретные патенты, то есть государство должно получить полный контроль над секретным изобретением. Закон РФ «О государственной тайне» обеспечивают право государства на распоряжение секретными достижениями во время засекречивания для поддержания должного уровня обороноспособности страны, что позволяет говорить о оптимальном сочетании полномочий государств по распоряжению тайными разработками.

Предприятия и учреждения ВПК используют РИД (с элементами секретных достижений) для создания государственных заказов в целях укрепления национальной безопасности. Государственный заказчик, в лице структурных подразделений Минобороны России для создания секретных интеллектуальных достижений, необходимых военной промышленности страны, самостоятельно осуществляет размещение заказа на выполнение работ в рамках государственного контракта. В дальнейшем гос. заказчик включает обязательное условие «секретности» в конкурсную документацию при размещении заказа на выполнение работ в рамках гос. контракта и заключает с лицензионный договор.

В правоприменительной практике имеют место случаи размещения заказов в рамках государственного оборонного заказа уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, который сам не является государственным заказчиком, но с его помощью создаются РИД, которые будут использованы при последующем выполнении данных работ.

В случае, если федеральный орган исполнительной власти не является государственным заказчиком, по требованию которого планируется создать конкретный РИД в конкурсной документации будет включен проект лицензионного договора. Право использования РИД предоставляется заказчику при размещении заказа на выполнение работ в рамках государственного контракта, о чем напрямую отражается в лицензии.

В случае если государственный заказчик создает РИД в соответствии с законодательством Российской Федерации, он должен заключить лицензионный договор о предоставлении безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование результата интеллектуальной деятельности с лицом из числа участников выполнения работы или поставок продукции для государственных нужд.

Государственная компания, устанавливающая разработку РИД (содержащих секретные достижения), заключает с лицом из числа участников выполнения государственного оборонного заказа типовой договор, который дает право использования РИД (содержащего секретные достижения) в течение срока, предусмотренного законодательством Российской Федерации при выполнении гособоронзаказа.

Согласно требованиям действующего законодательства Российской Федерации о государственной тайне, заключаются лицензионные договоры на использование РИД содержащих сведения, составляющих гос. тайну.

Внешнеэкономические отношения в отношении контролируемой продукции двойного назначения, при использовании РИД, права на которые принадлежат Российской Федерации, обязывают государственных заказчиков заключать лицензионные договоры о предоставлении

им права пользования для выполнения контрактных обязательств по результатам интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Российской Федерации с организациями - разработчиками и производителями продукции военного, двойного и специального назначения [Приказ Роспатента, www].

### Заключение

Госзаказчики в сотрудничестве с Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) решают вопросы правовой защиты интересов государства при использовании РИД с элементами секретных достижений, права на которые принадлежат Российской Федерации. Они обязаны направить в Роспатент в течение трех дней с момента заключения лицензионных договоров между организациями - разработчиками и производителями продукции военного, двойного назначения копии подписанных документов.

Дополнительно информируем, что взимается лицензионный платеж за использование РИД права на которые принадлежат Российской Федерации. Размеры, порядок взимания, сроки уплаты и основания для уменьшения размера платежей либо освобождения от их уплаты определяются Роспатентом, и в обязательном порядке согласовываются с заинтересованными сторонами (Министерством обороны Российской Федерации, другими государственными заказчиками продукции военного, двойного назначения и Министерством финансов Российской Федерации).

В случае, если государственный заказчик самостоятельно организует размещение заказа на выполнение работ для государственных нужд с использованием РИД гражданского назначения, он разрабатывает проект лицензионного договора о предоставлении права использования такого результата, включает его в конкурсную документацию при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд и заключает договор с лицом, участвующим в выполнении государственных контрактов.

### Библиография

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022): [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/23764602496cebbc601941585b012bab3d175133/?ysclid=lhjeokjdu9641226260](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/23764602496cebbc601941585b012bab3d175133/?ysclid=lhjeokjdu9641226260)
2. Закон РФ "О государственной тайне" от 21.07.1993 № 5485-1 (в ред. от 05.12.2022 № 498-ФЗ): [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481/?ysclid=lhjj43wd9b662728924](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/?ysclid=lhjj43wd9b662728924)
3. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"
4. Приказ Минэкономразвития России от 26.04.2013 N 234 (ред. от 28.07.2017) "Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной функции по осуществлению контроля и надзора в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контроля и надзора в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций-исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ".
5. Приказ Роспатента от 10.12.2012 N 157 (ред. от 09.03.2021) "Об утверждении Порядка взимания лицензионных платежей за предоставление права использования результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации, их предельных размеров, сроков уплаты, а также оснований для освобождения от уплаты платежей, уменьшения их размеров или возврата": <https://docs.cntd.ru/document/902387331?ysclid=lhjlnuig8722539104>
6. Афанасьев, Д. В. О патентной системе в зарубежных государствах и в России: историко-правовой аспект / Д. В. Афанасьев // Государство и право. – 2021. – № 3. – С. 122-130. – DOI 10.31857/S102694520014150-6. – EDN

ВВТВТИ.

7. Борисенков, И.Л. Проблемные вопросы планирования, выполнения и реализации оборонных фундаментальных и поисковых исследований / И. Л. Борисенков, Ю. В. Помазан, Е. З. Тужиков // Военная мысль. – 2019. – № 10. – С. 74-87. – EDN DSWBJW.
8. Борисенков И.Л., Корчак В.Ю., Помазан Ю.В., Тужиков Е.З. Роль фундаментальных, прогнозных и поисковых исследований в решении задач обеспечения обороны страны и безопасности государства // Вестник Академии военных наук. № 4 (57). 2016. С. 18-26.
9. Воскресенская, Е. В. Режим секретных изобретений: вопросы права и управления / Е. В. Воскресенская, Ю. С. Алексеева // Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – Т. 24, № 3. – С. 275-279. – EDN YOIOKD.
10. Интернет-источник, Совет Федерации: <http://council.gov.ru/activity/documents/126353/>
11. Постановление СФ ФС РФ от 23.04.2021 № 179-СФ "О государственной политике в сферах научных исследований и инновационных разработок для обеспечения технологического прорыва".
12. Мазур, Н.З. К вопросу об определении термина результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности государства / Н. З. Мазур, С. М. Чеботарев // Инновации и инвестиции. – 2017. – № 12. – С. 203-205. – EDN CLFRYY.
13. Молчанов, А. А. Основания возникновения служебных объектов патентного права в системе МВД России / А. А. Молчанов, Е. В. Зайцева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 3(91). – С. 44-51. – DOI 10.35750/2071-8284-2021-3-44-51. – EDN YWJIRR.
14. Новиков А.В., Слабая Д.Н. Охрана и использование секретных достижений // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 87-94.
15. Фомин, А. В. Проблемы современного законодательства, регулирующего осуществление РФ прав на РИД военного и двойного назначения / А. В. Фомин // Защита прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности военного и двойного назначения : Сборник статей научно-практической конференции, Москва, 16 октября 2020 года / Под научной редакцией А.П. Соколова. – Москва: Университетская книга, 2020. – С. 419-424. – EDN QTZCAU.

## Special conditions for concluding a state contract using secret achievements

**Aleksei V. Novikov**

doctor of Sciences (D.Sc.) in Education,  
doctor of Philosophy (Ph.D.) in Law, Professor of Law, Chief Researcher  
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia  
125130, 15a, st. Narvskaya, Moskva, Russian Federation;  
Professor the Criminal Law Department of Astrakhan state University  
4140546, 20a, st. Tatishcheva, Astrakhan, Russian Federation;  
Professor of the Department of Private Law,  
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia  
614012, 125, st. Karpinsky, Perm, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### Abstract

The given study and the presented comparative material are devoted to the issues of legal protection and use of secret achievements. Particular attention is paid to the problems associated with the use of secret technologies and technologies in the military-industrial complex of the Russian Federation. The procedure for legal protection, as well as the regulation and use of secret achievements in domestic civil law circulation, is being investigated. It is recommended to resolve disputes that have arisen between the author of the secret achievement and the customer represented by an authorized organization. Maintaining exclusive rights to manage secret achievements and

providing compensation to the author (collective author) of newly created intellectual property objects is considered as one of the sources of strengthening Russia's national security.

### For citation

Novikov A.V. (2023) Osobyie usloviya zaklyucheniya gosudarstvennogo kontrakta s ispol'zovaniem sekretnykh dostizhenii [Special conditions for concluding a state contract using secret achievements]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (3A), pp. 58-65. DOI: 10.34670/AR.2023.60.94.007

### Keywords

Secret achievements, development priority, technological breakthrough, public policy, dual-use products, national security

## References

1. "Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvertaya)" ot 18.12.2006 № 230-FZ (red. ot 05.12.2022): [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/23764602496cebbc601941585b012bab3d175133/?ysclid=lhjeokjdu9641226260](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/23764602496cebbc601941585b012bab3d175133/?ysclid=lhjeokjdu9641226260)
2. Zakon RF "O gosudarstvennoy tayne" ot 21.07.1993 № 5485-1 (v red. ot 05.12.2022 № 498-FZ): [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481/?ysclid=lhjj43wd9b662728924](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/?ysclid=lhjj43wd9b662728924)
3. Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 N 400 "O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii"
4. Prikaz Minekonomrazvitiya Rossii ot 26.04.2013 N 234 (red. ot 28.07.2017) "Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta ispolneniya Federal'noy sluzhboy po intellektual'noy sobstvennosti gosudarstvennoy funktsii po osushchestvleniyu kontrolya i nadzora v sfere pravovoy okhrany i ispol'zovaniya rezul'tatov intellektual'noy deyatel'nosti voyennogo, spetsial'nogo i dvoynogo naznacheniya, sozdannykh za schet byudzhetykh assignovaniy federal'nogo byudzheta, a takzhe kontrolya i nadzora v ustanovlennoy sfere deyatel'nosti v otnoshenii gosudarstvennykh zakazchikov i organizatsiy-ispolniteley gosudarstvennykh kontraktov, predusmatrivayushchikh provedeniye nauchno-issledovatel'skikh, opytно-konstruktorskikh i tekhnologicheskikh rabot".
5. Prikaz Rospatenta ot 10.12.2012 N 157 (red. ot 09.03.2021) "Ob utverzhdenii Poryadka vzimaniya litsenzionnykh platezhey za predostavleniye prava ispol'zovaniya rezul'tatov intellektual'noy deyatel'nosti voyennogo, spetsial'nogo i dvoynogo naznacheniya, prava na kotoryye prinadlezhat Rossiyskoy Federatsii, ikh predel'nykh razmerov, srokov uplaty, a takzhe osnovaniy dlya osvobozhdeniya ot uplaty platezhey, umen'sheniya ikh razmerov ili vozvrata": <https://docs.cntd.ru/document/902387331?ysclid=lhjlnuig8722539104>
6. Afanas'yev, D. V. O patentnoy sisteme v zarubezhnykh gosudarstvakh i v Rossii: istoriko-pravovoy aspekt / D. V. Afanas'yev // Gosudarstvo i pravo. – 2021. – № 3. – S. 122-130. – DOI 10.31857/S102694520014150-6. – EDN BWTBTI.
7. Borisenkov, I.L. Problemnyye voprosy planirovaniya, vypolneniya i realizatsii oboronnykh fundamental'nykh i poiskovykh issledovaniy / I. L. Borisenkov, YU. V. Pomazan, Ye. Z. Tuzhikov // Voyennaya mysl'. – 2019. – № 10. – S. 74-87. – EDN DSWBJW.
8. Borisenkov I.L., Korchak V.YU., Pomazan YU.V., Tuzhikov Ye.Z. Rol' fundamental'nykh, prognoznykh i poiskovykh issledovaniy v reshenii zadach obespecheniya oborony strany i bezopasnosti gosudarstva // Vestnik Akademii voyennykh nauk. № 4 (57). 2016. S. 18-26.
9. Voskresenskaya, Ye. V. Rezhim sekretnykh izobreteniy: voprosy prava i upravleniya / Ye. V. Voskresenskaya, YU. S. Alekseyeva // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018. – T. 24, № 3. – S. 275-279. – EDN YOIOKD.
10. Internet-istochnik, Sovet Federatsii: <http://council.gov.ru/activity/documents/126353/>
11. Postanovleniye SF FS RF ot 23.04.2021 № 179-SF "O gosudarstvennoy politike v sferakh nauchnykh issledovaniy i innovatsionnykh razrabotok dlya obespecheniya tekhnologicheskogo proryva".
12. Mazur, N.Z. K voprosu ob opredelenii termina rezul'taty intellektual'noy deyatel'nosti, neposredstvenno svyazannyye s obespecheniyem oborony i bezopasnosti gosudarstva / N. Z. Mazur, S. M. Chebotarev // Innovatsii i investitsii. – 2017. – № 12. – S. 203-205. – EDN CLFRYY.
13. Molchanov, A. A. Osnovaniya vozniknoveniya sluzhebnykh ob'yektov patentnogo prava v sisteme MVD Rossii / A. A. Molchanov, Ye. V. Zaytseva // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. – 2021. – № 3(91). – S. 44-51. – DOI 10.35750/2071-8284-2021-3-44-51. – EDN YWJIRR.
14. Novikov A.V., Slabkaya D.N. Okhrana i ispol'zovaniye sekretnykh dostizheniy // Voprosy rossiyskogo i

- 
- mezhdunarodnogo prava. 2018. Tom 8. № 9A. S. 87-94.
15. Fomin, A. V. Problemy sovremennogo zakonodatel'stva, reguliruyushchego osushchestvleniye RF prav na RID voyennogo i dvoynogo naznacheniya / A. V. Fomin // Zashchita prav Rossiyskoy Federatsii na rezul'taty intellektual'noy deyatel'nosti voyennogo i dvoynogo naznacheniya : Sbornik statey nauchno-prakticheskoy konferentsii, Moskva, 16 oktyabrya 2020 goda / Pod nauchnoy redaktsiyey A.P. Sokolova. – Moskva: Universitetskaya kniga, 2020. – S. 419-424. – EDN QTZCAU