

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.87.70.013

Административно-правовое регулирование организации и проведения не являющихся публичными массовых мероприятий

Рубцов Олег Игоревич

Выпускник аспирантуры,
Институт государства и права Российской академии наук,
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Знаменка, 10;
e-mail: igpran@igpran.ru

Аннотация

Автором исследована область административно-правового регулирования организации и проведения не являющихся публичными массовых мероприятий, выявлены проблемы в правоприменительной практике, предложены пути их решения. В статье раскрыты определения понятий, которые не находят своего отражения в федеральном законодательстве. Сделано упоминание об историко-правовых этапах, отражающих появление и содержание искомых понятий. Предложен алгоритм действий организаторов не являющихся публичными мероприятий, направленный на обеспечение безопасности участников. Проведен анализ судебной практики, в том числе судебных актов судов высших инстанций. В заключение автором приводятся выводы, направленные на совершенствование административно-правового регулирования в области организации и проведения мероприятий, не относящимся к публичным.

Для цитирования в научных исследованиях

Рубцов О.И. Административно-правовое регулирование организации и проведения не являющихся публичными массовых мероприятий // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 3А. С. 132-139. DOI: 10.34670/AR.2023.87.70.013

Ключевые слова

Мероприятие, не являющееся публичным мероприятием, массовое мероприятие, не являющиеся публичными массовые мероприятия, административно-правовое регулирование, обеспечение безопасности участников мероприятия.

Введение

Право на свободу мирных собраний, предоставленное Конституцией Российской Федерации (статья 31), послужило источником возникновения различных общественных связей, имеющих как частный, так и публичный характер. В исследованиях автором указывалось, что под общественной связью двух и более дееспособных участников, основанной на свободной воле и взаимном интересе, имеющей достижение частной или общественной цели, следует понимать определение понятия «мероприятие» как юридического феномена [Рубцов. Определение юридического значения термина мероприятия..., 2022]. Более того, приводились признаки «мероприятия» и основания классификации [Рубцов. Выявление классификационных признаков..., 2022].

Автором исследована область административно-правового регулирования организации и проведения не являющихся публичными массовых мероприятий. В результате исследования выявлены проблемы правоприменительной практики, предложены пути их решения. Кроме того, выработаны предложения, направленные на обеспечение безопасности участников мероприятия.

В настоящее время на уровне федерального законодательства отсутствует нормативно-правовой акт, направленный на регулирование отношений, связанных с организацией и проведением мероприятий, не являющихся публичными, как это сделано в отношении публичных мероприятий (Закон № 54-ФЗ) [Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ, 2004]. Однако в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) закреплены статьи (20.2 и 20.2.2), которые предусматривают ответственность за нарушения установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (т.е. при проведении публичных мероприятий (акций)); за нарушение общественного порядка при организации массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах (т.е. при проведении не являющихся публичными массовых мероприятий).

Автором были выявлены проблемы в правоприменительной практике, в связи с чем сделан вывод о наличии законодательного пробела статей 20.2 и 20.2.2 КоАП РФ, выражающегося в отсутствии разъяснений законодателя, что представляют собой термины «мероприятие», «массовое мероприятие», «мероприятие, не являющееся публичным», «не являющееся публичным мероприятие с массовым одновременным пребыванием граждан» и другие. Данная проблема находила свое отражение и в иных нормативных правовых актах, принимаемых в условиях действия COVID-19, что неоднократно отмечалось автором [Рубцов. Непубличные массовые мероприятия..., 2021; Рубцов. Административно-правовые основы..., 2021].

Необходимость понимания содержания и появления в целом искомых понятий побудила автора углубиться в исторический аспект исследования, в связи с чем был проведен подробный анализ исторических и историко-правовых источников [Рубцов. Историко-правовые этапы..., 2021]. В указанной научной статье отражен поэтапный порядок и условия проведения публичных и непубличных массовых мероприятий.

Основная часть

В настоящее время законодателем разрешен вопрос обеспечения реализации прав граждан при организации публичных мероприятий Законом № 54-ФЗ, который раскрывает критерии

публичного мероприятия, признаки и формы его проведения. Учитывая подробный анализ критериев и признаков публичных мероприятий (акций) [Рубцов. Понятие и признаки публичного мероприятия, 2021], представляется возможным привести пример формы не являющегося публичным массового мероприятия и на основе его анализа выделить его признаки.

В качестве примера мероприятия, не являющегося публичным, можно привести научное мероприятие. Данное мероприятие проводится *организатором*, который разрабатывает *план*, определяет *предмет обсуждения (тематику)*, *цель проведения*. Организатор устанавливает *регламент* проведения научного мероприятия, а также публично размещает сведения о *времени и месте* проведения. Участие в научном мероприятии подразумевает соответствие участников *условиям*, которые будут определены организатором.

В ответственность организатора входит *обеспечение безопасности участников*, что достигается путем соблюдения порядка и условий, контролируемых последним. Данное обстоятельство позволяет организатору скорректировать *количество участников* в соответствии с регламентом.

При этом уведомление местных органов исполнительной власти, как того требует Закон № 54-ФЗ при организации публичного мероприятия, о научном мероприятии не нужно.

Таким образом, отдельно приведенный пример позволяет сделать вывод о том, что не являющееся публичным мероприятие – это коллективная аполитичная акция, в которой проявляется взаимная связь группы участников, присоединившихся к общей идее (цели) акции. Акция осуществляется в форме действия участников, в условиях отсутствия политической мотивации, направлена на достижение какой-либо цели, имеет организатора (дееспособное физическое лицо или организация), который определяет план проведения мероприятия, место и время его проведения, количество участников мероприятия и условия (правила) участия в мероприятии.

В целях обеспечения безопасности участников предлагается алгоритм (организационно-правовая процедура) проведения не являющихся публичными мероприятий с одновременным массовым пребыванием или передвижением в общественном месте. Алгоритм (организационно-правовая процедура) включает *планирование* мероприятия (определение даты, времени, места проведения мероприятия, количества участников); *закрепление ответственных* за безопасность участников и иных лиц; *составление плана профилактики угроз* биологической опасности; *расчет материальных (финансовых) затрат* на приобретение средств индивидуальной защиты и иных средств обеспечения безопасности участников; *разработку инструкции по координации действий* организатора(-ов), их уполномоченных и ответственных за вопросы безопасности лиц; *информирование* участников; *подведение и анализ итогов* организации и порядка проведения не являющихся публичными мероприятий, выявление ошибок и обобщение опыта.

Предполагается, что четкий порядок действий будет оказывать положительный эффект обеспечения безопасности участников мероприятия, учитывая возникновение различных угроз, которые могут нарушить повседневный порядок организации таких мероприятий (например, студентов отправили на внеплановые каникулы из-за вспышки кори [РБК. Официальный сайт, www]).

Выводы о критерии «массовости» мероприятия приводились ранее [Рубцов. Соотношение понятий «публичные массовые мероприятия»..., 2022], данный критерий может определяться в конкретном случае, исходя из нескольких составляющих: 1) количество лиц; 2) место

проведения (предполагается возможность безопасного размещения лиц); 3) ресурсы у субъекта (охват возможностей для предотвращения последствий). Об этом отмечалось ВОЗ [Вопросы и ответы о массовых мероприятиях и COVID-19, www].

Учитывая изложенное, под *массовым мероприятием* предлагается понимать имеющую плановый характер акцию, проводимую ее организатором, с участием широкого не установленного заранее (или обговоренного) круга лиц, объединенных одной идеей (целью, задачей), одновременно *пребывающих* или *передвигающихся в общественном месте*.

Выявленные определения понятий, не получивших закрепления в федеральном законодательстве, будут способствовать правоприменителям при разрешении административных дел.

Как усматривается из положений статьи 20.2.2 КоАП РФ, административная ответственность наступает за нарушения общественного порядка вследствие именно организации массового одновременного пребывания и (или) передвижения.

Однако встречаются решения судов о привлечении гражданина к административной ответственности по части 1 статьи 20.2.2 КоАП РФ, например, за игру на музыкальном инструменте [Решение Московского городского суда от 26 августа 2016 г. по делу № 7-10437/2016, www], которое обоснованно было отменено судом вышестоящей инстанции [Постановление Московского городского суда от 20 февраля 2017 г. № 4а-7686/2016, www]. При этом аналогичные административные дела, где гражданами реализовывались на публике творческие и другие непротиворечащие закону идеи, их целью не являлась организация массового одновременного пребывания людей, имели противоположный результат рассмотрения – граждане были привлечены к административной ответственности [Решение Московского городского суда от 28 сентября 2016 г. по делу № 7-11048/2016, www; Решение Московского городского суда от 14 июня 2016 г. по делу № 7-4423/2016, www; Решение Московского городского суда от 10 мая 2016 г. по делу № 7-4396/2016, www; Постановление Московского городского суда от 29 апреля 2016 г. по делу № 4а-661/2016, www; Решение Московского городского суда от 30 июня 2016 г. по делу № 7-7862/2016, www].

Разъяснения о сроке давности привлечения к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ) по составу административного правонарушения, предусмотренному статьей 20.2.2 КоАП РФ, даны Конституционным судом Российской Федерации (Определение от 24.10.2013 № 1721-О), сделав вывод о необходимости применения трехмесячного срока давности. Между тем правоприменительная практика показала применение судами как трехмесячного срока [Постановление Предгорного районного суда Ставропольского края от 16 февраля 2018 г. № 5-225/2016, www; Решение Фрунзенского районного суда города Владимира от 02 июня 2016 г. по делу № 12-61/2016, www; Постановление Октябрьского районного суда города Барнаула от 27 ноября 2015 г. по делу № 5-353/2015, www; Постановление Октябрьского районного суда города Барнаула от 27 ноября 2015 г. по делу № 5-353/2015, www], так и годового срока [Решение Московского городского суда от 26 августа 2016 г. по делу № 7-10437/2016, www], который должен применяться к правонарушениям, ответственность за которые предусмотрена положениями статьей 20.2 КоАП РФ (о публичных акциях (мероприятиях)).

В ходе исследования отмечен вывод Конституционного суда Российской Федерации [Постановление Конституционного суда РФ от 14.02.2013 № 4-П, 2013], который также может вызывать неясность у правоприменителя. Так, в абз. 3 п. 3.1 Постановления указано: «... Анализ статьи 5.38 ..., статьи 20.2 ..., статьи 20.2.2 ... и статьи 20.18 ..., показывает, что предусмотренные ими административные правонарушения так или иначе сопряжены с

нарушениями правил организации либо проведения публичных мероприятий. ...». При этом статья 20.2.2 КоАП РФ предусматривает ответственность лишь в отношении не являющихся публичными мероприятий.

Диаметрально противоположное применение срока давности привлечения к административной ответственности по данному составу обуславливается отсутствием закрепления в норме (часть 1 статьи 4.5) административного правонарушения, объектом посягательства которого являются *«нарушения общественного порядка по статье 20.2.2 КоАП РФ»*, в связи с чем соответствующую норму необходимо дополнить.

В целях четкого понимания того, что правонарушения, предусмотренные нормой об административной ответственности за организацию массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах (статья 20.2.2) не могут быть сопряжены с правонарушениями установленного порядка организации, проведения публичных акций (мероприятий) (статья 20.2), необходимо дополнить:

– часть 1 статьи 20.2.2 КоАП РФ – следующим: *«Организация не являющегося публичным мероприятием... либо участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах (за исключением случаев, предусмотренных нормами Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ), если массовое одновременное пребывание...»*;

– примечание к настоящей статье – следующим: *«На действие настоящей статьи не распространяется действие норм Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ об организации и проведении публичных мероприятий и статьи 20.2 настоящего Кодекса»*.

Административная ответственность, предусмотренная статьей 20.2.2 КоАП РФ, наступает, в том числе, если: *«... массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах... повлекло нарушение санитарных норм и правил ...»*. Органом, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, является Роспотребнадзор, должностные лица которого наделены полномочиями выдавать предписания об устранении выявленных правонарушений и составлять протоколы об административных правонарушениях, например предоставленными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1100 *«О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре)»*.

В этой связи положения статьи 23.13 КоАП РФ (глава 23 *«Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях»*) необходимо дополнить указанием на *часть 1 статьи 20.2.2 (в части нарушений санитарных норм и правил)*.

Заключение

Таким образом, принимая во внимание выявленные проблемы, сформулированы предложения по внесению изменений в действующее законодательство об административных правонарушениях, направленные: на уточнение срока давности привлечения к административной ответственности за *нарушение общественного порядка (20.2.2)*; формирование единообразного подхода в правоприменительной и судебной практике; закрепление полномочий Роспотребнадзора на рассмотрение дел по части 1 статьи 20.2.2 КоАП РФ.

Библиография

1. Вопросы и ответы о массовых мероприятиях и COVID-19 // Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/questions-and-answers/item/q-a-on-mass-gatherings-and-covid-19>.
2. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федер. закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 25. Ст. 2485.
3. Постановление Конституционного суда РФ от 14.02.2013 № 4-П // Собрание законодательства РФ. 2013. № 8. Ст. 868.
4. Постановление Московского городского суда от 20 февраля 2017 г. № 4а-7686/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Московского городского суда от 29 апреля 2016 г. по делу № 4а-661/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Октябрьского районного суда города Барнаула от 27 ноября 2015 г. по делу № 5-353/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Предгорного районного суда Ставропольского края от 16 февраля 2018 г. № 5-225/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Постановление Сокольского районного суда Вологодской области от 09 ноября 2018 г. по делу № 5-424/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
9. РБК. Официальный сайт. URL: <https://www.rbc.ru/society/12/04/2023/643693d19a7947ab627d7ed1>.
10. Решение Московского городского суда от 10 мая 2016 г. по делу № 7-4396/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Решение Московского городского суда от 14 июня 2016 г. по делу № 7-4423/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Решение Московского городского суда от 26 августа 2016 г. по делу № 7-10437/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
13. Решение Московского городского суда от 26 августа 2016 г. по делу № 7-10437/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
14. Решение Московского городского суда от 28 сентября 2016 г. по делу № 7-11048/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
15. Решение Московского городского суда от 30 июня 2016 г. по делу № 7-7862/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
16. Решение Фрунзенского районного суда города Владимира от 02 июня 2016 г. по делу № 12-61/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
17. Рубцов О.И. Административно-правовые основы, регулирующие порядок проведения публичных и непубличных массовых мероприятий // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 3/1 (85). С. 215-226.
18. Рубцов О.И. Выявление классификационных признаков для признания события мероприятием // Юридическая наука. 2022. № 9. С. 51-54.
19. Рубцов О.И. Историко-правовые этапы административно-правового регулирования проведения публичных и непубличных массовых мероприятий в России // Юридическая наука. 2021. № 12. С. 15-21.
20. Рубцов О.И. Непубличные массовые мероприятия: понятие, содержание термина и характерные признаки // Юридическая наука. 2021. № 5. С. 159-164.
21. Рубцов О.И. Определение юридического значения термина мероприятия на основании системно-структурного анализа // Юридическая наука. 2022. № 8. С. 44-48.
22. Рубцов О.И. Понятие и признаки публичного мероприятия // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 3 (84). С. 268-274.
23. Рубцов О.И. Соотношение понятий «публичные массовые мероприятия» и «непубличные массовые мероприятия» // Юридическая наука. 2022. № 7. С. 142-146.

Administrative and legal regulation of the organization and conduct of non-public mass events**Oleg I. Rubtsov**

Postgraduate Student,
Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences,
119019, 10 Znamenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: igpran@igpran.ru

Abstract

The author explores the area of administrative and legal regulation of the organization and holding of mass events that are not public, identifies problems in law enforcement practice, and proposes ways to solve them. The article discloses definitions of concepts that are not reflected in federal legislation. A mention was made of the historical and legal stages, reflecting the appearance and content of the sought-for concepts. An algorithm for the actions of the organizers of non-public events, aimed at ensuring the safety of participants, is proposed. The analysis of judicial practice, including judicial acts of higher courts, was carried out. The author provides conclusions aimed at improving the administrative and legal regulation in the field of organizing and holding events that are not public.

For citation

Rubtsov O.I. (2023) Administrativno-pravovoe regulirovanie organizatsii i provedeniya ne yavlyayushchikhsya publichnymi massovykh meropriyatii [Administrative and legal regulation of the organization and conduct of non-public mass events]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (3A), pp. 132-139. DOI: 10.34670/AR.2023.87.70.013

Keywords

Event, non-public event, mass event, non-public mass events, administrative and legal regulation, ensuring the safety of participants of the event.

References

1. O sobraniyakh, mitingakh, demonstratsiyakh, shestviyakh i piketirovaniyakh: feder. zakon ot 19 iyunya 2004 g. № 54-FZ (v red. ot 30 dekabrya 2020 g.) [On meetings, rallies, demonstrations, marches and pickets: Federal Law No. 54-FZ of June 19, 2004 (as amended on December 30, 2020)] (2004). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 2485* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 2485], 25.
2. Postanovlenie Konstitutsionnogo suda RF ot 14.02.2013 № 4-P [Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 4-P of February 14, 2013] (2013). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 868* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 868], 8.
3. Postanovlenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 20 fevralya 2017 g. № 4a-7686/2016 [Decree of the Moscow City Court No. 4a-7686/2016 of February 20, 2017]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
4. Postanovlenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 29 aprelya 2016 g. po delu № 4a-661/2016 [Resolution of the Moscow City Court of April 29, 2016 in case No. 4a-661/2016]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
5. Postanovlenie Oktyabr'skogo raionnogo suda goroda Barnaula ot 27 noyabrya 2015 g. po delu № 5-353/2015 [Resolution of the Oktyabrsky District Court of the city of Barnaul of November 27, 2015 in case No. 5-353/2015]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
6. Postanovlenie Predgornogo raionnogo suda Stavropol'skogo kraya ot 16 fevralya 2018 g. № 5-225/2016 [Decree of the Predgorny District Court of the Stavropol Territory No. 5-225/2016 of February 16, 2018]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
7. Postanovlenie Sokol'skogo raionnogo suda Vologodskoi oblasti ot 09 noyabrya 2018 g. po delu № 5-424/2018 [Decree of the Sokolsky District Court of the Vologda Region of November 09, 2018 in case No. 5-424/2018]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
8. *RBC. Ofitsial'nyi sait* [RBC / Official website]. Available at: <https://www.rbc.ru/society/12/04/2023/643693d19a7947ab627d7ed1> [Accessed 11/02/2023].
9. Reshenie Frunzenskogo raionnogo suda goroda Vladimira ot 02 iyunya 2016 g. po delu № 12-61/2016 [Decision of the Frunzensky District Court of the city of Vladimir No. 12-61/2016 of June 02, 2016 in case]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
10. Reshenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 10 maya 2016 g. po delu № 7-4396/2016 [Decision of the Moscow City Court dated May 10, 2016 in case No. 7-4396/2016]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
11. Reshenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 14 iyunya 2016 g. po delu № 7-4423/2016 [Decision of the Moscow City

- Court of June 14, 2016 in case No. 7-4423/2016]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
12. Reshenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 26 avgusta 2016 g. po delu № 7-10437/2016 [Decision of the Moscow City Court dated August 26, 2016 in case No. 7-10437/2016]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
 13. Reshenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 26 avgusta 2016 g. po delu № 7-10437/2016 [Decision of the Moscow City Court of August 26, 2016 in case No. 7-10437/2016]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
 14. Reshenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 28 sentyabrya 2016 g. po delu № 7-11048/2016 [Decision of the Moscow City Court of September 28, 2016 in case No. 7-11048/2016]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
 15. Reshenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 30 iyunya 2016 g. po delu № 7-7862/2016 [Decision of the Moscow City Court of June 30, 2016 in case No. 7-7862/2016]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
 16. Rubtsov O.I. (2021) Administrativno-pravovye osnovy, reguliruyushchie poryadok provedeniya publichnykh i nepublichnykh massovykh meropriyatii [Administrative and legal framework governing the procedure for holding public and non-public mass events]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'* [Legal Policy and Legal Life], 3/1 (85), pp. 215-226.
 17. Rubtsov O.I. (2021) Istoriko-pravovye etapy administrativno-pravovogo regulirovaniya provedeniya publichnykh i nepublichnykh massovykh meropriyatii v Rossii [Historical and legal stages of administrative and legal regulation of holding public and non-public mass events in Russia]. *Yuridicheskaya nauka* [Legal Science], 12, pp. 15-21.
 18. Rubtsov O.I. (2021) Nepublichnye massovye meropriyatiya: ponyatie, sodержanie termina i kharakternye priznaki [Non-public mass events: concept, content of the term and characteristic features]. *Yuridicheskaya nauka* [Legal Science], 5, pp. 159-164.
 19. Rubtsov O.I. (2022) Opredelenie yuridicheskogo znacheniya termina meropriyatiya na osnovanii sistemno-strukturnogo analiza [Determining the legal meaning of the term measure on the basis of system-structural analysis]. *Yuridicheskaya nauka* [Legal science], 8, pp. 44-48.
 20. Rubtsov O.I. (2021) Ponyatie i priznaki publichnogo meropriyatiya [The concept and signs of a public event]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'* [Legal policy and legal life], 3 (84), pp. 268-274.
 21. Rubtsov O.I. (2022) Sootnoshenie ponyatii «publichnye massovye meropriyatiya» i «nepublichnye massovye meropriyatiya» [Correlation between the concepts of "public mass events" and "non-public mass events"]. *Yuridicheskaya nauka* [Legal Science], 7, pp. 142-146.
 22. Rubtsov O.I. (2022) Vyyavlenie klassifikatsionnykh priznakov dlya priznaniya sobytiya meropriyatiem [Identification of classification features for recognizing an event as an event]. *Yuridicheskaya nauka* [Legal Science], 9, pp. 51-54.
 23. Voprosy i otvety o massovykh meropriyatiyakh i COVID-19 [Questions and answers about mass events and COVID-19]. *Ofitsial'nyi sait Vsemirnoi organizatsii zdravookhraneniya* [Official website of the World Health Organization]. Available at: <https://www.who.int/ru/news-room/questions-and-answers/item/q-a-on-mass-gatherings-and-covid-19> [Accessed 12/02/2023].