

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.82.16.031

Эволюция понятийного аппарата корпоративных организаций в российском и международном праве

Абдиримов Александр Фахрадинович

Студент магистратуры,
Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет,
630090, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Пирогова, 2;
e-mail: sashka.chelovek@mail.ru

Озманиян Юсуб Зограбович

Студент,
Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет,
630090, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Пирогова, 2;
e-mail: ozmanyanyu@mail.ru

Аннотация

В статье описывается понятие «корпорация», представлены различные определения данного понятия в разных правовых системах, а также рассматриваются виды корпораций. Авторы отмечают, что в международном законодательстве отсутствует единая концепция корпорации, что объясняется разными трактовками и отсутствием законодательного закрепления термина во многих странах. Однако в каждой системе права есть определенные признаки, характеризующие корпорации, такие как наличие членства и участие в управлении. В России корпорации определяются по правам участников, в то время как в системе общего права они олицетворяют целостность организации и возможность участия в правоотношениях. Коммерческие корпорации отличаются от некоммерческих тем, что участники вкладывают свои средства в имущество корпорации и получают долю в ее капитале. В российском правовом порядке корпорации отличаются своим внутренним организационным устройством, определяемым участием лиц по их числу. Правовое отношение между корпорацией и ее участниками определяется содержанием их субъективных прав и обязанностей.

Для цитирования в научных исследованиях

Абдиримов А.Ф., Озманиян Ю.З. Эволюция понятийного аппарата корпоративных организаций в российском и международном праве // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 3А. С. 278-284. DOI: 10.34670/AR.2023.82.16.031

Ключевые слова

Корпорация, корпоративная организация, российское право, международное право, участник, имущество.

Введение

Изначально понятие корпорации было связано с понятием юридического лица, которое характеризуется имущественной обособленностью, самостоятельной имущественной ответственностью, возможностью участвовать в правоотношениях и быть стороной в судебном разбирательстве [Суворов, 2000, 87-88]. Однако после того, как немецкие ученые ввели термин «учреждение», понимание корпорации получило новые грани. Н.С. Суворов был первым, кто отделил корпорации от учреждений, и теорию развили П. Гейзе и Ф.К. Савиньи, которые также исследовали сущностные признаки корпорации.

Заслуга в выявлении отличительных признаков корпорации, таких как членство и участие в управлении, принадлежит немецким ученым. Они считают, что устойчивость правовых связей внутри корпорации определяет специфические черты ее управления.

Основная часть

Исторически, еще в дореволюционный период, в литературе можно увидеть разграничение понятия корпорации и термина «учреждение» [Шершеневич, 1995, 217]. Например, С.Д. Могилевский отмечал, что термин «корпорация» еще в XIX веке употреблялся в значении родового понятия для нескольких юридических лиц, внутри которых выделялись два вида корпораций: публичные и частные [Могилевский, Самойлов, 2006, 13-14].

Согласно определению Н.С. Суворова, корпорация – это юридическое лицо, основанное на союзе физических лиц, объединенных волей корпорации. Каждый из членов корпорации управляет ею, имея возможность принимать ключевые решения и контролировать ее деятельность. Например, на общих собраниях корпорации можно заслушивать отчеты о ее деятельности [Суворов, 2000, 168-170]. С тех пор прошло несколько десятилетий, но сущностные отличия от приведенного подхода не были выявлены и сейчас.

В иностранных юридических системах отсутствует единая концепция того, что представляет собой понятие «корпорация». Существующее положение можно объяснить следующими причинами: большинство стран не имеют законодательного закрепления термина «корпорация», что ограничивает его использование только на уровне понятий; континентальная и англосаксонская системы права трактуют термин «корпорация» по-разному.

Среди стран романо-германской правовой семьи перечень законодательно признаваемых корпораций ограничен весьма небольшим набором из восьми традиционных организационно-правовых форм. Пять из них – это корпорации, являющиеся юридическими лицами, а именно: объединение капиталов в форме акционерного общества, акционерной командиты, общества с ограниченной ответственностью, кооператив и некоммерческое объединение (союз). Классический европейский «стандарт» из восьми корпоративных форм не является принципиально жестким, а допускает различные варианты с учетом национальных особенностей и современных тенденций экономического развития [Суханов, 2013, 3-4].

Термин «корпорация» широко используется в системе общего права, олицетворяя целостность организации и возможность выступать участником в правоотношениях. В американских юридических исследованиях выделяют четыре группы корпораций: публичные, квазипубличные, непредпринимательские и частные. Иногда в качестве отдельного типа корпораций выделяют профессиональные корпорации, членство в которых необходимо для осуществления профессиональной деятельности, например ассоциации врачей или адвокатов.

В отличие от романо-германской правовой семьи, в странах общего права термин «корпорация» охватывает лишь узкий круг юридических лиц корпоративного типа, а именно «бизнес-корпорации», схожие со «связками капиталов» в странах континентального права. Однако в англо-американских странах термин «корпорация» часто используется в качестве синонима для «юридического лица», обозначая возможность быть субъектом оборота, отличающимся целостностью. Такой широкий подход к понятию корпорации нехарактерен для российского права [Суханов, 2013, 12-13].

В соответствии с российским законодательством, корпорация определяется через ряд признаков, включая право участия или членства и право на формирование высшего органа управления. Такое определение является универсальным как для коммерческих, так и для некоммерческих корпораций. Однако есть отличия между ними. Например, в коммерческих корпорациях учредители вносят свои вклады в имущество, получая долю в капитале и становясь собственниками части капитала корпорации.

Правовые отношения между корпорацией и ее участниками являются существенной характеристикой корпорации. Субъективные права и обязанности корпорации и ее участников являются содержанием этих правоотношений. Корпорация в российском законодательстве не является организационно-правовой формой юридического лица, а является общим определением для ряда организаций, которые отвечают определенным критериям, установленным законом. Сегодня споры о видах корпораций отсутствуют, так как законодатель исчерпывающим образом определил критерии корпорации.

В юридической сфере при обсуждении различных видов юридических лиц часто употребляется термин «корпорация». Например, статья 7.1 Закона о некоммерческих организациях упоминает государственную корпорацию – некоммерческую организацию, не имеющую членства, учрежденную государством для выполнения социальных, управленческих и других общественно значимых задач [Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ, 1996]. Однако следует отметить, что в данном контексте использование термина «корпорация» не совпадает с его определением в Гражданском кодексе РФ, который устанавливает признаки и перечень корпоративных организаций.

Существует несколько видов коммерческих корпораций, среди которых можно выделить хозяйственные общества. Это общее понятие, объединяющее несколько коммерческих организаций, основанных физическими и юридическими лицами, вложившими свои средства в уставный капитал общества и собирающихся заниматься предпринимательской деятельностью под общим коммерческим наименованием и фирменным знаком. Важно отметить, что имущество хозяйственных обществ является отдельным от имущества его участников. Основные характеристики хозяйственных обществ определены статьей 66 ГК РФ, а в числе конкретных видов можно назвать общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества, а также существующие на сегодняшний день акционерные общества работников народных предприятий [Габов и др., 2019].

Хозяйственные товарищества – это форма объединения граждан и/или юридических лиц, чьи вклады образуют складочный капитал товарищества. В отличие от обществ, законом не регулируется минимальный размер капитала. ГК РФ устанавливает правовое положение товариществ, выделяя два вида: полные товарищества и на вере (командитные товарищества). Необходимо отметить, что положения ГК РФ, касающиеся товариществ на вере, имеют специальный характер. Если нет противоречий с этими правилами, то к товариществам на вере применяются также нормы о полных товариществах, но не наоборот.

Производственный кооператив – это добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанное на их личном трудовом или ином участии и внесении ими имущественных паевых взносов. Согласно ст. 106.1 ГК РФ, производственные кооперативы могут создаваться в различных сферах производства, для социальной и иной деятельности, с целью обеспечения благосостояния своих членов [Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ, 1996].

Хозяйственное партнерство – это коммерческая организация, созданная двумя или более лицами, управление деятельностью которой осуществляют участники партнерства и другие лица в рамках соглашения об управлении. Эта форма предпринимательской деятельности сочетает «объединение лиц» и «объединение капиталов». Закон о хозяйственных партнерствах (ст. 2) регулирует хозяйственное партнерство как юридическое лицо, учрежденное для осуществления предпринимательской деятельности на основе договора партнерства [Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ, 2011].

Характеристики, связанные с хозяйственным партнерством в качестве объединения индивидуальных капиталов, могут быть перечислены следующим образом: участниками могут быть как физические, так и юридические лица; участники не несут ответственность за обязательства организации и несут риск убытков только в пределах своих вложений; выход участника не приводит к прекращению деятельности организации; управление хозяйственным партнерством осуществляется его органами.

Крестьянское (фермерское) хозяйство (далее – КФХ) представляет собой объединение граждан, обладающих родственными и/или имущественными связями и совместно занимающихся производственной и хозяйственной деятельностью (производство, переработка, хранение, транспортировка и реализация сельскохозяйственной продукции) с их личным участием [Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ, 2003]. КФХ может быть как юридическим лицом, так и не зарегистрированным юридическим образованием, созданным одним физическим лицом – гражданином.

Из-за признаков членства и обязательств участников внести вклады в имущество хозяйства, которое становится его собственностью, КФХ отвечает всем признакам корпорации [Габов и др., 2019, 735].

К видам некоммерческих корпораций можно отнести следующие: потребительский кооператив, в том числе:

- жилищный, жилищно-строительный;
- гаражный; сельскохозяйственный (ст. 4 Закона о сельскохозяйственной кооперации);
- садоводческий (огороднический, дачный);
- кредитный;
- общество взаимного страхования;
- фонд проката;
- товарищество собственников недвижимости, в том числе:
 - товарищество собственников жилья;
 - садоводческое (огородническое) некоммерческое товарищество;
- ассоциация или союз, в том числе:
 - некоммерческое партнерство;
 - саморегулируемая организация;
 - объединение работодателей;
 - объединение профессиональных союзов;

- кооперативов;
- общественных организаций;
- торгово-промышленная палата;
- нотариальная палата;
- нотариальные палаты;
- адвокатские палаты;
- адвокатское образование, являющееся юридическим лицом, т.е. коллегия адвокатов, адвокатское бюро;
- общественная организация, в том числе:
 - политическая партия;
 - профессиональный союз или профсоюзная организация;
 - орган общественной самодеятельности;
 - территориальное общественное самоуправление.
- общественное движение;
- казачье общество, внесенное в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации;
- общины коренных малочисленных народов Российской Федерации.

В современном правовом порядке России корпорация рассматривается как особый тип юридического лица, обладающий отличительными особенностями. Эти особенности связаны с ее внутренней организационной структурой, которая определяется участием нескольких лиц. Самой важной характеристикой корпорации является ее членство, которое является правовым отношением между корпорацией как юридическим лицом и каждым из ее участников. Этот статус предполагает наличие корреспондирующих прав и обязанностей между участниками и самой корпорацией.

Заключение

Строго говоря, корпорация в российском законодательстве – это не форма организации юридического лица, а общее понятие, объединяющее некоторые виды юридических лиц, которые соответствуют определенным признакам, установленным законом. Список корпоративных организаций закрыт и определен в пункте 1 статьи 65.1 ГК РФ. Таким образом, в России существуют определенные виды юридических лиц, которые можно назвать корпоративными, и они обладают особенностями, связанными с их внутренней организационной структурой.

Библиография

1. Габов А.В. и др. Корпоративное право. М.: Статут, 2019. 735 с.
2. Могилевский С.Д., Самойлов И.А. Корпорации в России. Правовой статус и основы деятельности. М., 2006. 479 с.
3. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: федер. закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 29.12.2020) // Российская газета. 2003. № 115.
4. О некоммерческих организациях: федер. закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Российская газета. 1996. № 14.
5. О производственных кооперативах: федер. закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. 1996. № 91.
6. О хозяйственных партнерствах: федер. закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // Российская газета. 2011. № 278.

7. Суворов Н.С. О юридических лицах по римскому праву. М., 2000. С. 87-88.
8. Суханов Е.А. Понятие и виды корпораций в зарубежном и российском праве // Хозяйство и право. 2013. № 11. С. 3-4.
9. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М., 1995. 217 с.
10. Zollo M., Cennamo C., Neumann K. Beyond what and why: Understanding organizational evolution towards sustainable enterprise models // Organization & Environment. – 2013. – Т. 26. – №. 3. – С. 241-259.

Evolution of the conceptual apparatus of corporate organizations in Russian and international law

Aleksandr F. Abdirimov

Graduate Student,
Novosibirsk National Research State University,
630090, 2 Pirogova str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: sashka.chelovek@mail.ru

Yusub Z. Ozmanyanyan

Student,
Novosibirsk National Research State University,
630090, 2 Pirogova str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: ozmanyanyan.y@mail.ru

Abstract

The article describes the concept of "corporation", including various definitions in different legal systems, and also discusses the types of corporations. In international law, there is no single concept of a corporation, which is explained by different interpretations and the lack of legislative consolidation of the term in many countries. However, in each system of law there are certain features that characterize corporations, such as membership and participation in management. In Russia, corporations are defined by the rights of participants, while in the common law system they represent the integrity of the organization and the possibility of participating in legal relations. For-profit corporations differ from non-profit corporations in that the participants invest in the property of the corporation and receive a share in its capital. In the Russian legal order, corporations are distinguished by their internal organizational structure, which is determined by the participation of persons by their number. The legal relationship between a corporation and its participants is determined by the content of their subjective rights and obligations.

For citation

Abdirimov A.F., Ozmanyanyan Yu.Z. (2023) Evolyutsiya ponyatiinogo apparata korporativnykh organizatsii v rossiiskom i mezhdunarodnom prave [Evolution of the conceptual apparatus of corporate organizations in Russian and international law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (3A), pp. 278-284. DOI: 10.34670/AR.2023.82.16.031

Keywords

Corporation, corporate organization, Russian law, international law, participant, property.

References

1. Gabov A.V. et al. (2019) *Korporativnoe pravo* [Corporate law]. Moscow: Statut Publ.
2. Mogilevskii S.D., Samoilov I.A. (2006) *Korporatsii v Rossii. Pravovoi status i osnovy deyatel'nosti* [Corporations in Russia. Legal status and bases of activity]. Moscow.
3. O khozyaistvennykh partnerstvakh: feder. zakon ot 03.12.2011 № 380-FZ (red. ot 23.07.2013) [On economic partnerships: Federal Law No. 380-FZ of December 3, 2011 (as amended on July 23, 2013)] (2011). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 278.
4. O krest'yanskom (fermerskom) khozyaistve: feder. zakon ot 11.06.2003 № 74-FZ (red. ot 29.12.2020) [On the peasant (farm) economy: Federal Law No. 74-FZ of June 11, 2003 (as amended on December 29, 2020)] (2003). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 115.
5. O nekommercheskikh organizatsiyakh: feder. zakon ot 12.01.1996 № 7-FZ (red. ot 30.12.2020) [About non-commercial organizations: Federal Law No. 7-FZ of January 12, 1996 (as amended on December 30, 2020)] (1996). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 14.
6. O proizvodstvennykh kooperativakh: feder. zakon ot 08.05.1996 № 41-FZ (red. ot 05.04.2021) [On production cooperatives: Federal Law No. 41-FZ of May 8, 1996 (as amended on April 5, 2021)] (1996). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 91.
7. Shershenevich G.F. (1995) *Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava (po izdaniyu 1907 g.)* [Textbook of Russian civil law (according to the 1907 edition)]. Moscow.
8. Sukhanov E.A. (2013) Ponyatie i vidy korporatsii v zarubezhnom i rossiiskom prave [The concept and types of corporations in foreign and Russian law]. *Khozyaistvo i pravo* [Economy and law], 11, pp. 3-4.
9. Suvorov N.S. (2000) *O yuridicheskikh litsakh po rimskomu pravu* [On legal entities under Roman law]. Moscow, pp. 87-88.
10. Zollo, M., Cennamo, C., & Neumann, K. (2013). Beyond what and why: Understanding organizational evolution towards sustainable enterprise models. *Organization & Environment*, 26(3), 241-259.