

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.50.89.038

## Процессуальная специфика права на секрет производства

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт ФСИН России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;  
профессор кафедры уголовного права,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;  
профессор кафедры частного права,  
Пермский институт ФСИН России  
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### Аннотация

Научная статья посвящена юридической природе институтов интеллектуальной собственности, а именно «право на секрет производства» (ноу – хау), проведен компаративный анализ исследуемого феномена. Представлены некоторые проблемы в применении положений Гражданского кодекса Российской Федерации о секретах производства (ноу-хау). Помимо вышеизложенного подняты вопросы правовой квалификации информации в качестве ноу-хау и специфики служебного секрета производства. Авторами была изучена тема заключения и исполнения договоров об отчуждении исключительного права на секрет производства (ноу-хау) или лицензии, что позволит защитить законные интересы владельца исключительного права на секрет производства (ноу-хау). Предметом права в данном случае является любая информация: полученная в результате интеллектуальной деятельности независимо от степени ее разработанности или практической применимости; имеющая реальную или потенциальную коммерческую ценность в силу ее неизвестности третьим лицам; участвующая в гражданском обороте, доступ к которой ограничен законом и/или договорным основанием.

### Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Процессуальная специфика права на секрет производства // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 3А. С. 330-336. DOI: 10.34670/AR.2023.50.89.038

### Ключевые слова

Ноу-хау, секрет производства, правовая квалификация, инструменты для защиты информации, исключительное право, результат интеллектуальной деятельности.

## Введение

В силу статьи 44 Конституции Российской Федерации: «каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания» [Конституция РФ, www]. С учетом законодательства Российской Федерации интеллектуальной собственности предоставлены права охраны. Право собственности на секрет производства (ноу-хау), согласно статье 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации, является результатом интеллектуальной собственности [ГК РФ, www]. Кроме того, можно утверждать о том, что право на секрет производства (Ноу-хау) является одним из проявлений конституционного права на творческую свободу.

## Основное содержание

Считаем необходимым подтвердить верность утверждения высказанное Натаном Ротшильдом в далеком 1815: «Кто владеет информацией, тот владеет миром» [Коммерсант, www]. Всегда была важна и имеет большое значение информация. Но если есть необходимость использовать вновь созданную информацию в коммерческом обороте, необходимо защитить свои права на данный информационный продукт.

В Российской Федерации законодателем предоставлены инструменты для защиты информации. Юридическая конструкция секрета производства (ноу-хау) обеспечивает практически неограниченную охрану информации, имеющей ценность. Следует отметить что реализованный в российском законодательстве данный механизм дает возможность охранять практически любую информацию.

Положения статьи 1465 ГК РФ закрепляют, что секрет производства (ноу-хау) составляют сведения всех видов: производственные, технические и экономические, в том числе информация о способах осуществления профессиональной деятельности. Резюмируя, акцентируем внимание, что секретом производства (ноу-хау) может быть любая информация, главное, чтобы эти сведения представляли коммерческую ценность для субъектов гражданского права и были полезными для использования в коммерческой деятельности [Новиков, 2018, с. 62]. Как правило, предметом регулирования секрета производства являются новые разработки и улучшенные решения, ранее накопленные знания, опыт и навыки.

Права на секрет производства (ноу-хау) дают возможность использовать информацию, но это не означает права их свободного использования [Соболев, 2014]. В данной сфере авторского права для приобретения полного контроля над созданием разработки помимо прав на секрет производства (ноу-хау), следует получить права на использование объектов авторского правотворчества и других результатов интеллектуальной деятельности, связанных с данным, конкретным ноу-хау.

Секрет производства (ноу-хау) – это особый объект права, имеющий дуальный правовой статус. В правоприменительной практике – это объект интеллектуальной собственности с момента установления в отношении нее режима коммерческой тайны.

Как физическое, так и юридическое лицо может быть правообладателем исключительных прав на секрет производства (ноу-хау). Именно поэтому ноу-хау выступает как результат интеллектуальной деятельности (далее – РИД), которую могут осуществлять конкретные авторы.

Из статьи 1228 ГК РФ следует, что автором РИД является гражданин чьей творческой деятельностью он создан, и исключительное право на секрет производства принадлежит ему

[ГК РФ, www].

В некоторых случаях юридическое лицо может быть правообладателем исключительного права на ноу-хау, а именно:

- как следует из части 2 статьи 1295 ГК РФ, исключительное право на служебное изобретение принадлежит работодателю «если трудовым или иным договором между работниками либо работодателем не предусмотрено другое»;
- наличии в договоре или государственном контракте исключительного права заказчика на результат интеллектуальной деятельности, как правило, является одним из обязательных условий данной сделки;
- в случае, если заказчик напрямую заключил договор с исполнителем (автором) для выполнения научно-исследовательских работ по созданию секретов производства, то исключительное право на ноу-хау принадлежит заказчику.

Осуществление правового распоряжения на секреты производства может осуществляться в полном объеме: исключительное право может быть отчуждено по договору и предоставлена лицензия.

Запрет на использование секрета производства (ноу-хау) недобросовестным пользователем теоретически может существовать бесконечно долго. Однако, в этой связи зависимость исключительных прав в отношении противоправных действий юридических и/или физических лиц делает право на секрет производства (ноу-хау) уязвимым. В данном конкретном случае обладатель патента (правообладатель) имеет более выгодное правовое положение, так как его права защищены, минус – его права ограничены сроком действия патента.

Необходимо указать, что управление ноу-хай осуществляется правом на секрет производства, а не самим ноу-хау. Это было отмечено в Постановлении Пленума Верховного Суда и Высшего Арбитражного суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 [Постановление, www]. Также возможно использование права на секрет производства в качестве предмета залога.

Договор об отчуждении исключительного права на секрет производства может быть реальным или консенсуальным. Для данного рассматриваемого договора основным условием является стоимость (в случае, если стороны не откажутся в презумпции возмездности). Действительным договор признается, если он заключен только в письменной форме под условием государственной регистрации, при прямом указании в силу закона. Следует указать, что продажа исключительных прав по модели реального договора купли-продажи не является целесообразной.

На основании вышесказанного, секрет производства (ноу-хау) является уязвимым правом, в этой связи следует обратить особое внимание на процедуру заключения договора. Важно четко сформулировать предмет и алгоритм передачи сведений; порядок использования данных; обязанности сторон в отношении сохранения тайны.

Необходимо уделить особое внимание обеспечению условий конфиденциальности в договоре, например в части последствия расторжения договора. При возврате предоставленных документов по секрету производства, данный факт не гарантирует обеспечение конфиденциальности информации, предоставленной по условиям договора. Предпочтительно включить в договор специальные штрафные санкции за любые допущения нарушений. Это объясняется тем, что общая мера ответственности в виде возмещения ущерба неэффективна из-за сложностей с обоснованием факта причинения имущественного вреда...

В случае если рассматривать лицензионный договор, то возникают вопросы, которые имеют схожие с теми, что возникают в случае его нарушения. В целях сохранения «зеркального»

равновесия между сторонами и защиты интересов, предотвращения риска разглашения секрета производства (ноу-хау), необходимо определить в договоре условия для заключения сублицензионных договоров, особенности предоставления лицензиатом информации о секрете производства, последствия усовершенствования секрета производства, штрафные санкции по факту прекращения данного договора.

Условие возникновения режима служебного ноу-хау:

- выполнение трудовых функций автором (коллективом авторов);
- выполнение определенного задания работодателя (заказчика) в силу выполнения гражданско-правового договора автором (коллективом авторов).

В целях предотвращения возможных последующих споров, необходимо в служебном задании максимально подробно и точно описать предмет и параметры создаваемого секрета производства.

Нередко складываются напряженными отношения между лицом, создавшим соответствующий результат интеллектуальной деятельности с работодателем. Законом не предусмотрено никаких выплат автору, в силу этого размер вознаграждения должен быть определен с учетом внутренних нормативных актов работодателя и договора с работником (сотрудником).

Наиболее распространенная практика - включить в текст трудового договора обязанность работника хранить те или иные сведения в тайне на длительный срок, обычно это временной период от 3 до 5 лет.

С учетом положений ст. 1470 ГК РФ, на гражданина при выполнении своих трудовых обязанностей или конкретном задании работодателя возложено обязательство хранить конфиденциальность полученных сведений до прекращения действия исключительного права на секрет производства. При этом, согласно действующему законодательству работник (сотрудник) должен сохранять секрет производства в тайне до тех пор пока эта информация остается закрытой для третьих лиц [Ковалева, 2017].

Напомним, что требования по сохранению информации в тайне распространяются только на работников (сотрудников) при обязательном условии их официального уведомления о «секретном» характере информации. Как правило, такое предупреждение можно сделать в общем виде. Например: определить во внутренних регламентирующих документах организации (приказ, должностная инструкция, уведомление, расписка работника (сотрудника)) перечень «секретных» сведений для охраны РИД. Если работодатель не соблюдает законодательные требования по режиму коммерческой тайны, последующие возможности защитить свои интересы ограничены. Работодатель не сможет ссылаться на нарушение работником (сотрудником) режима «секретности» в суде.

Согласно действующим нормам права, ответственность за нарушение исключительных прав на секрет производства (ноу-хау) не является нормой специального регулирования. Установлена лишь абстрактная мера ответственности (возмещение убытков – ст. 1472 ГК РФ, ст. 11 ФЗ «О коммерческой тайне»), возможность установления иного только на основании договора. С правовой точки зрения законодателя, вина работодателя в том, что он не смог обеспечить защиту правообладателя секрета производства (ноу-хау)

Неправомерно любое из следующих действий:

- получение секрета производства (нового) в нарушение установленного режима коммерческой тайны;
- разглашение и использование секрета производства (нового);

– получение любой информации, составляющей ноу-хау без законных оснований (без согласия правообладателя).

Следует отметить, что положения ст. 1472 ГК РФ не исключают применения других средств защиты (например: правообладатель может требовать конфискации и уничтожения незаконно полученных секретов производства (ноу-хау)).

### Заключение

По нашему частно-научному мнению проблема состоит именно в специфике ноу-хау, которое неизвестно третьим лицам. Меры защиты установленные работодателем обычно исключают возможность использования секрета производства и направлены на предотвращение незаконного использования ноу-хау.

Нами установлено, что в качестве предмета права выступает любая «секретная» информация, недоступная третьим лицам, созданная в результате интеллектуальной деятельности, которая участвует в гражданском обороте, независимо от степени ее разработанности и практической применимости, имеющая действительную или потенциальную коммерческую ценность из-за ее неизвестности, а также которую запрещено использовать без согласия правообладателя.

### Библиография

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). КонсультантПлюс.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 № 146-ФЗ . [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/)
3. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О коммерческой тайне"
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11279/?ysclid=lh92ki27xv737729983](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279/?ysclid=lh92ki27xv737729983)
5. Интернет-источник «Коммерсант», Легенда Ротшильда: <https://www.kommersant.ru/doc/3939216?ysclid=lh8zoaoyr8733212252>
6. Алтухова, Е. В. Использование объектов интеллектуальной собственности в качестве залогового инструмента / Е. В. Алтухова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2018. – № 6(102). – С. 39-46. – EDN YQDPQD.
7. Артонкина, Н. В. Секрет производства и защита исключительного права / Н. В. Артонкина // . – 2020. – № 3. – С. 240-248. – EDN DSWZSM.
8. Кархалев, Д. Н. Секрет производства в гражданском обороте / Д. Н. Кархалев, Н. Ф. Качур // Хозяйство и право. – 2022. – № 1. – С. 119-128. – DOI 10.18572/0134-2398-2022-1-119-128. – EDN CZFJEV.
9. Ковалева, О. А. Секрет производства в свете недавних изменений Гражданского законодательства РФ / О. А. Ковалева, Р. Р. Ходжибаев // Новая наука как результат инновационного развития общества : сборник статей Международной научно-практической конференции: в 17 частях, Сургут, 22 мая 2017 года. Том Часть 14. – Сургут: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2017. – С. 354-358. – EDN YQYDIJ.
10. Кончаков, А. Б. Соотношение понятий «коммерческая тайна» и «секрет производства» (ноу-хау) / А. Б. Кончаков, И. А. Матвеева // Современная научная мысль. – 2020. – № 2. – С. 194-198. – EDN FGFXYV.
11. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Право на секрет производства // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 8А. С. 61-68.
12. Соболев, А. А. О соотношении понятий "секрет производства", "ноу-хау" и "информация, составляющая коммерческую тайну" / А. А. Соболев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – Т. 14, № 2. – С. 113-116. – EDN QLAZSP.
13. Спиридонова, Н. Б. Структура исключительного права на ноу-хау (секрет производства) / Н. Б. Спиридонова // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2022. – № 2(36). – С. 114-125. – EDN JQSOKW.
14. Терентьев, Г. С. К вопросу об особенностях правового режима секретов производства (ноу-хау) / Г. С. Терентьев

---

// Синергия Наук. – 2022. – № 72. – С. 286-292. – EDN BICLZE.

15. Юзефович, Ж. Ю. Особенности исключительного права на секрет производства (ноу-хау) как объекта права интеллектуальной собственности / Ж. Ю. Юзефович // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 12. – С. 233-236. – EDN VMKXCB

## Procedural specifics of the right to a production secret

**Aleksei V. Novikov**

doctor of Sciences (D.Sc.) in Education,  
doctor of Philosophy (Ph.D.) in Law, Professor of Law, Chief Researcher  
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia  
125130, 15a, st. Narvskaya, Moskva, Russian Federation;  
Professor the Criminal Law Department of Astrakhan state University  
4140546, 20a, st. Tatishcheva, Astrakhan, Russian Federation;  
Professor of the Department of Private Law,  
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia  
614012, 125, st. Karpinsky, Perm, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### Abstract

The scientific article is devoted to the legal nature of intellectual property institutions, namely the "right to a secret of production" (Know-how). Some problems in the application of the provisions of the Civil Code of the Russian Federation on production secrets (know-how) are investigated. In addition to the above, the issues of legal qualification of information as know-how and the specifics of an official production secret were raised. The authors studied the topic of concluding and executing agreements on the alienation of the exclusive right to a production secret (know-how) or licenses, which will protect the legitimate interests of the owner of the exclusive right to a production secret (know-how). The subject of law in this case is any information: obtained as a result of intellectual activity, regardless of the degree of its development or practical applicability; having real or potential commercial value due to its unknown to third parties; involved in civil circulation, access to which is limited by law and / or contractual basis.

### For citation

Novikov A.V. (2023) Protsessual'naya spetsifika prava na sekret proizvodstva [Procedural specifics of the right to a production secret]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (3A), pp. 330-336. DOI: 10.34670/AR.2023.50.89.038

### Keywords

Know-how, production secret, legal qualification, tools for information protection, exclusive right, result of intellectual activity.

## References

1. "Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii" (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiyskogo golosovaniya 01.07.2020). Konsul'tantPlyus.

2. "Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' tret'ya)" ot 26.11.2001 № 146-FZ .  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/)
3. Federal'nyy zakon ot 29.07.2004 № 98-FZ (red. ot 14.07.2022) "O kommercheskoy tayne"
4. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF № 6, Plenuma VAS RF № 8 ot 01.07.1996 (red. ot 25.12.2018) "O nekotorykh voprosakh, svyazannykh s primeneniyyem chasti pervoy Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii",  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11279/?ysclid=lh92ki27xv737729983](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279/?ysclid=lh92ki27xv737729983)
5. Internet-istochnik «Kommersant», Legenda Rotshil'da:  
<https://www.kommersant.ru/doc/3939216?ysclid=lh8zoaoy8733212252>
6. Altukhova, Ye. V. Ispol'zovaniye ob"yektov intellektual'noy sobstvennosti v kachestve zalogovogo instrumenta / Ye. V. Altukhova // Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova. – 2018. – № 6(102). – S. 39-46. – EDN YQDPQD.
7. Artonkina, N. V. Sekret proizvodstva i zashchita isklyuchitel'nogo prava / N. V. Artonkina // . – 2020. – № 3. – S. 240-248. – EDN DSWZSM.
8. Karkhalev, D. N. Sekret proizvodstva v grazhdanskom oborote / D. N. Karkhalev, N. F. Kachur // Khozyaystvo i pravo. – 2022. – № 1. – S. 119-128. – DOI 10.18572/0134-2398-2022-1-119-128. – EDN CZFJEV.
9. Kovaleva, O. A. Sekret proizvodstva v svete nedavnikh izmeneniy Grazhdanskogo zakonodatel'stva RF / O. A. Kovaleva, R. R. Khodzhibayev // Novaya nauka kak rezul'tat innovatsionnogo razvitiya obshchestva : sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 17 chastyakh, Surgut, 22 maya 2017 goda. Tom Chast' 14. – Surgut: Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu "Agentstvo mezhdunarodnykh issledovaniy", 2017. – S. 354-358. – EDN YQYDIJ.
10. Konchakov, A. B. Sootnosheniye ponyatiy «kommercheskaya tayna» i «sekret proizvodstva» (nou-khau) / A. B. Konchakov, I. A. Matveyeva // Sovremennaya nauchnaya mysl'. – 2020. – № 2. – S. 194-198. – EDN FGFXYV.
11. Novikov A.V., Slabkaya D.N. Pravo na sekret proizvodstva // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2018. Tom 8. № 8A. S. 61-68.
12. Sobolev, A. A. O sootnoshenii ponyatiy "sekret proizvodstva", "nou-khau" i "informatsiya, sostavlyayushchaya kommercheskuyu taynu" / A. A. Sobolev // Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2014. – T. 14, № 2. – S. 113-116. – EDN QLAZSP.
13. Spiridonova, N. B. Struktura isklyuchitel'nogo prava na nou-khau (sekret proizvodstva) / N. B. Spiridonova // Zhurnal Suda po intellektual'nym pravam. – 2022. – № 2(36). – S. 114-125. – EDN JQSOKW.
14. Terent'yev, G. S. K voprosu ob osobennostyakh pravovogo rezhima sekretov proizvodstva (nou-khau) / G. S. Terent'yev // Sinergiya Nauk. – 2022. – № 72. – S. 286-292. – EDN BICLZE.
15. YUzefovich, ZH. YU. Osobennosti isklyuchitel'nogo prava na sekret proizvodstva (nou-khau) kak ob"yekta prava intellektual'noy sobstvennosti / ZH. YU. YUzefovich // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2015. – № 12. – S. 233-236. – EDN VMKXCB