

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.52.77.047

**Актуальные вопросы правоприменительной
практики регулирования отношений
при разделе совместно нажитого имущества между гражданином
Российской Федерации и иностранным гражданином,
находящимся за рубежом**

Лунев Кирилл Владимирович

Аспирант,
Новосибирский государственный университет экономики
и управления («НИНХ»),
630099, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Каменская, 56;
e-mail: chief-lunev2015@ya.ru

Аннотация

В статье исследованы особенности установленного порядка и правовых последствий раздела совместно нажитого имущества между гражданином РФ и иностранным гражданином, которое произведено за пределами РФ. Основные трудности данной процессуальной процедуры на практике связаны с тем, что иностранец и гражданин РФ принадлежат к юрисдикциям разных государств. Соответственно, в каждом конкретном случае раздела совместно нажитого имущества, прежде всего, необходимо определять, каким правом (российского или зарубежного государства) будет регулироваться процедура. Автор делает акцент на наиболее важных моментах, отмечает проблемные вопросы, возникающие на практике при реализации данной процедуры. Например, это так называемая коллизия юрисдикций, которая вынуждает участников правоотношений данной категории в каждом конкретном случае исследовать всю ситуацию от начала и до конца, с редкой возможностью применения закона по аналогии. Для подготовки данного исследования были использованы актуальное российское законодательство (в первую очередь, гражданское и семейное, а также международное частное право), законодательство ряда зарубежных стран, а также научно-практическая литература отечественных ученых-правоведов и ряд других источников. В целом, необходимо отметить, что представленная тема исследования содержит гораздо большее число проблемных аспектов, кроме рассмотренных в настоящей статье. Например, это вопрос о том, как можно произвести раздел совместно нажитого имущества, если супруг проживает в другой стране, или некоторые другие.

Для цитирования в научных исследованиях

Лунев К.В. Актуальные вопросы правоприменительной практики регулирования отношений при разделе совместно нажитого имущества между гражданином Российской Федерации и иностранным гражданином, находящимся за рубежом // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 4А. С. 308-314. DOI: 10.34670/AR.2023.52.77.047

Ключевые слова

Раздел совместно нажитого имущества, брак, расторжение брака, процессуальное право, иностранный гражданин, семейное право.

Введение

Нормами семейного законодательства, кроме брачно-семейных отношений непосредственно российских граждан, регламентируются также и вопросы заключения и расторжения брака в парах, где есть иностранный гражданин. Существуют нормы, регламентирующие и особенности процедуры раздела совместно нажитого имущества в таких семейных парах. Однако, несмотря на достаточно широкую распространенность – ведь в России достаточно распространены браки с гражданами из стран СНГ и Ближнего Зарубежья – тем не менее, на практике данный институт имеет ряд серьезных проблем в правовом регулировании [Спор о разделе имущества супругов, 2023].

Таким образом, все это убедительно свидетельствует в пользу проведения дополнительных научных разработок и изысканий по обозначенной теме.

Целью исследования, таким образом, выступает рассмотрение особенностей реализации процедуры раздела совместно нажитого имущества между гражданами РФ и иностранными гражданами, совершенной за пределами РФ.

Основное содержание

Прежде всего, для сравнения кратко рассмотрим, каким образом определяются особенности раздела совместно нажитого имущества в отношении супругов, являющихся российскими гражданами. Так, по нормам российского законодательства, совместно нажитое имущество мужа и жены подлежит разделу в случае расторжения брака либо в иных случаях, когда это предусмотрено законом.

Согласно Семейному кодексу Российской Федерации (ст. 34), как совместно нажитое имущество признаются доходы и нажитое в период брака имущество, за исключением имущества, приобретенного каждым из супругов в порядке наследования, дарения или купли-продажи, если иное не предусмотрено договором между супругами [Канашевский, 2020; Портнова, Щеглова, 2019]. Суд при разделе совместно нажитого имущества определяет его стоимость и долю каждого из супругов в нем, исходя из установленных норм закона.

По общему правилу, раздел совместно нажитого имущества между российскими и иностранными гражданами осуществляется по требованиям российского законодательства [Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 года № 223-ФЗ, 1996]. Однако применение положений международного права также возможно – в случае, если у РФ есть соответствующий международный договор. Поэтому на практике нередко встречаются ситуации, когда раздел совместно нажитого имущества в итоге может быть не признан за рубежом – в случае, если иностранное законодательство закрепляет собственные основания раздела совместно нажитого имущества, в том числе нередко отличные от российских правил [Тарасова, 2019]. Например, в большинстве стран мира обычно имущество подлежит равному разделу, несмотря на то, кто из супругов является его владельцем. Еще одним основанием для раздела может быть смерть одного из супругов. В таком случае имущество может подлежать разделу между выжившим супругом и наследниками умершего. При этом разделяться может не

только совместно нажитое имущество, но и личное имущество умершего супруга.

Также в некоторых зарубежных странах выделяются особые случаи, когда имущество может подлежать разделу. Например, это может быть случай, когда один из супругов имеет значительный вклад в приобретение имущества или когда один из супругов не получил достаточного обеспечения от другого во время брака.

Наконец, в определенных юрисдикциях также возможен добровольный раздел имущества [Урунова, 2016].

Следовательно, каким образом происходит раздел совместно нажитого имущества между такими гражданами за пределами РФ, регламентируется законодательством соответствующей территории, и в этом случае правовые последствия такой процедуры признаются легитимными и на территории РФ.

Таким образом, если иное не предусмотрено международным договором, иски о разделе совместно нажитого имущества супругов (граждан РФ), находящегося на территории иностранных государств, подлежат рассмотрению российскими судами по общим правилам подсудности, установленным гл. 3 ГПК РФ.

Проблемными аспектами в данном вопросе выступают два ключевых момента: это статус совместно нажитого имущества сам по себе и особенности процессуального порядка раздела имущества между супругами. Проблема заключается в том, что зарубежное законодательство закрепляет данные положения неоднозначно, различно, что не может налагать особенности и на российскую практику [Плечева, 2020].

В частности, если говорить о статусе совместно нажитого имущества, то необходимо заметить, что понимание данного термина в зарубежных странах отличается. Где-то это незначительные изменения, связанные, например, с тем, что в общую собственность включается не только непосредственно совместно нажитое имущество, где-то статус отличается значительно. Например, если это связано с различным пониманием статуса супругов в контексте равноправия мужчин и женщин. Так, в большинстве США в общую собственность супругов включается имущество, нажитое супругами в браке, а в некоторых штатах, например в штатах Техас, Луизиана и Айдахо, частью общей собственности супругов признаются и доходы от добрачного имущества. В других отдельных государствах законодательно закреплено применение одновременно двух правовых режимов имущества супругов [Иловыйский, 2021]. Например, в Бразилии, в которой установлен режим супружеской общности, закон также устанавливает режим раздельности для отдельных категорий граждан. Во Франции, Испании, Нидерландах, некоторых странах Латинской Америки, штатах США (Техас, Калифорния, Луизиана, Вашингтон, Айдахо, Нью-Мехико, Невада и Аризона), канадской провинция Квебек признают законным режимом имущества супругов супружескую общность. Этот же режим является законным и в Российской Федерации.

Вторым актуальным вопросом выступает процессуальный порядок раздела имущества. Так, в странах – участниках ЕС действуют единые правила регулирования данного вопроса, принятые в январе 2019 года. Указанные нормы касаются особенностей применимого права и подсудности дел при разделе имущества супругов при зарегистрированном браке. Важно, что в европейском праве также существует форма партнерства, которая по своей сути отождествляется с традиционным зарегистрированным браком. Именно на унификацию правового режима для супругов и партнеров, обладающих гражданством разных государств либо имеющих место проживания в разных странах, направлено принятие соответствующих Постановлений ЕС № 2016/1103 и 2016/1104 [Савенко, 2017].

Рассмотрим конкретный пример из судебной практики. Так, между гражданкой России и гражданином Германии был заключен брак по нормам российского законодательства, после чего супруги какой-то период проживали совместно в Бельгии и Испании, в том числе гражданка России имела там имущество в собственности. После этого муж уехал жить и работать в Германию, где принял решение о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества, о чем сообщил супруге в тот момент, когда она находилась в Испании. В подобной ситуации актуальными для разрешения на досудебной стадии представляются следующие вопросы: право какого государства применимо в конкретной ситуации; в какой именно суд следует обращаться для разрешения возникшего спора; в конечном итоге, каким образом исполнить решение суда одного государства в другой стране? А также ряд других вопросов.

На практике специалисты советуют заранее озаботиться решением возможных проблем, причем существуют вполне себе действующие способы это сделать. Например, предусмотренное тем же упомянутым выше правом ЕС соглашение о применимом праве между супругами и партнерами. Данный документ, как отмечается в научных исследованиях, предназначен именно для разрешения спорных трансграничных ситуаций, весьма распространенных на практике.

Положениями такого соглашения, согласно нормам европейского права, могут быть следующие согласованные обоими супругами условия: право государства, в котором хотя бы один из супругов постоянно проживал на дату выбора применимого права; право государства, гражданином которого один из супругов является [Иловайский, 2021].

Кроме названных условий, для зарегистрированного партнерства при заключении соглашения выбор применимого права может быть осуществлен по праву государства, согласно которому это партнерство было создано [Иловайский, 2021; Савенко, 2017].

Вторая актуальная рекомендация для разрешения подобных спорных ситуаций – это воспользоваться услугами представителя, в том числе через оформление нотариально заверенной доверенности, которую можно подготовить в консульстве РФ.

Каким же образом подлежит разрешению ситуация о разделе имущества между российским и иностранным гражданином, когда иностранец проживает за рубежом, представленная выше? Подача заявления о разводе в российский суд повлечет признание этого суда компетентным для рассмотрения и всех остальных исков, включая раздел имущества, согласно европейских норм. В ходе такого производства не исключается обращение российского суда к национальным нормам Бельгии и Испании, где расположена недвижимость супругов [Тихоненко, 2020]. Далее судебные акты российского суда подлежат процедурам признания и приведения в исполнение по законодательству этих государств, что повлечет детальное обоснование принципов взаимности и вежливости. Допустимо также инициировать дело о разводе и разделе имущества в компетентном суде Германии, что повлечет обращение к национальным нормам причастных государств, но позволит исполнить судебный акт по изложенным правилам.

Заключение

Таким образом, подводя итог рассматриваемому в статье вопросу, обозначим следующие выводы.

Раздел имущества с иностранцем, находящимся за границей, может быть более сложным и длительным процессом, требующим дополнительных юридических и правовых шагов. Часто для успешного решения вопросов раздела имущества с иностранным гражданином, находящимся за границей, требуются профессиональное юридическое сопровождение и навыки

общения на разных языках [Плечева, 2029; Шпигель, 2021].

Обобщая вышесказанное, сделаем вывод: единого универсального правила, каким образом происходит раздел совместно нажитого имущества между российским и иностранными гражданами, реализуемый за пределами РФ, не существует: нормы российского семейного законодательства в данном контексте действуют в тесной взаимосвязи с положениями международного права. Поэтому, как показывает практика, основания и порядок совершения подобных действий могут быть самыми разными. И в данной ситуации важно учитывать, признается ли факт раздела совместно нажитого имущества, произведенного за пределами РФ, на территории РФ.

Но в каждой конкретной ситуации необходимо разбираться индивидуально, учитывая при этом нормы и российского, и международного права.

Библиография

1. Иловайский И.Б. Правовое регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом. Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. 94 с.
2. Канашевский В.А. Коллизионные вопросы раздела между супругами совместно нажитого имущества, находящегося за рубежом // Закон. 2020. № 2. С. 115-121.
3. Плечева М.В. Заключение брака, осложненного иностранным элементом: некоторые вопросы регулирования // Эпомен, 2020. № 48. С. 210–216.
4. Портнова Е.В., Щеглова Д.Д. Проблемные аспекты заключения браков между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами // Наука. Общество. Государство. 2019. Т. 7 (25). С. 188-195.
5. Савенко О.Е. Некоторые аспекты правового регулирования последствий заключения трансграничных браков // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 3 (324). Вып. 1. С. 199-209.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
7. Спор о разделе имущества супругов (на основании судебной практики Московского городского суда) // Электронный журнал «Помощник адвоката». 2023. № 17. С. 369-373.
8. Гарасова А.Е. Международно-правовые аспекты семейного права и защиты прав детей: проблемы межотраслевого взаимодействия семейного и иных отраслей частного и публичного права в области семейных отношений и прав детей: международные (универсальные, региональные) и национальные институты. М.: ИНФРА-М, 2019. 378 с.
9. Тихоненко М.А. К вопросу о правовом регулировании прекращения брака с участием иностранных граждан // Молодой ученый. 2020. № 31 (321). С. 103-106.
10. Урунова С.В. К вопросу о правовом регулировании семейных отношений, осложненных иностранным элементом // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2016. № 11 (135). С. 122-128.
11. Шпигель Т.Л. Раздел имущества в делах с иностранным элементом // Молодой ученый. 2021. № 39 (381). Ч. 1. С. 154-157.

Topical issues of law enforcement practice of regulating relations in the division of jointly acquired property between a citizen of the Russian Federation and a foreign citizen located abroad

Kirill V. Lunev

Graduate student,
Novosibirsk State University of Economics and Management ("NINH")
630099, 56 Kamenskaya Str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: chief-lunev2015@ya.ru

Kirill V. Lunev

Abstract

This article investigates the peculiarities of the established procedure and the legal consequences of the division of jointly acquired property between a citizen of the Russian Federation and a foreign citizen, which was produced outside the Russian Federation. The main difficulties of this procedural procedure in practice are related to the fact that a foreigner and a citizen of the Russian Federation belong to the jurisdictions of different states. Accordingly, in each specific case of the division of jointly acquired property, first of all, it is necessary to determine which law (Russian or foreign state) will regulate the procedure. In addition, the author of the research focuses on the most important points, notes problematic issues that arise in practice during the implementation of this procedure. For example, this is the so-called conflict of jurisdictions, which forces participants in legal relations of this category to investigate the whole situation from beginning to end in each specific case, with the rare possibility of applying the law by analogy. To prepare this study, the relevant Russian legislation (first of all, civil and family law, as well as private international law), the legislation of a number of foreign countries, as well as the scientific and practical literature of domestic legal scholars, and a number of other sources were used. In general, it should be noted that the presented research topic contains a much larger number of problematic aspects, in addition to those discussed in this article. For example, this is the question of how to divide the jointly acquired property if the spouse lives in another country, or some others.

For citation

Lunev K.V. (2023) Aktual'nye voprosy pravoprimeritel'noi praktiki regulirovaniya otnoshenii pri razdele sovместno nazhitogo imushchestva mezhdru grazhdaninom Rossiiskoi Federatsii i inostrannym grazhdaninom, nakhodyashchimsya za rubezhom [Topical issues of law enforcement practice of regulating relations in the division of jointly acquired property between a citizen of the Russian Federation and a foreign citizen located abroad]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (4A), pp. 308-314. DOI: 10.34670/AR.2023.52.77.047

Keywords

Division of jointly acquired property, marriage, divorce, procedural law, foreign citizen, family law.

References

1. Ilovaiskii I.B. (2021) *Pravovoe regulirovanie brachno–semeinykh otnoshenii s inostrannym elementom* [Legal regulation of marriage and family relations with a foreign element]. Volgograd: Publishing House of the Volgograd Institute of Management – a branch of the RANEPА.
2. Kanashevskii V.A. (2020) Kollizionnye voprosy razdela mezhdru suprugami sovместno nazhitogo imushchestva, nakhodyashchegosya za rubezhom [Conflict issues of the division between spouses of jointly acquired property located abroad]. *Zakon* [Law], 2, pp. 115-121.
3. Plecheva M.V. (2020) Zaklyuchenie braka, oslozhnennogo inostrannym elementom: nekotorye voprosy regulirovaniya [Marriage complicated by a foreign element: some regulatory issues]. *Epomen*, 48, pp. 210-216.
4. Portnova E.V., Shcheglova D.D. (2019) Problemnye aspekty zaklyucheniya brakov mezhdru grazhdanami Rossiiskoi Federatsii i inostrannymi grazhdanami [Problematic aspects of marriage between citizens of the Russian Federation and foreign citizens]. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo* [Science. Society. State], 7 (25), pp. 188-195.
5. Savenko O.E. (2017) Nekotorye aspekty pravovogo regulirovaniya posledstviy zaklyucheniya transgranichnykh brakov [Some aspects of legal regulation of the consequences of concluding cross-border marriages]. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Law. Journal of the Higher School of Economics], 3 (324), 1, S. 199-209.
6. Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (red. ot 19.12.2022 g.) ot 29.12.1995 goda № 223-FZ [Family Code of the Russian

-
- Federation of December 29, 1995 No. 223-FZ (as amended on December 19, 2022)] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 16* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 16], 1.
7. Shpigel' T.L. (2021) Razdel imushchestva v delakh s inostrannym elementom [Division of property in cases with a foreign element]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 39 (381), 1, pp. 154-157.
 8. Spor o razdele imushchestva suprugov (na osnovanii sudebnoi praktiki Moskovskogo gorodskogo suda) [The dispute about the division of property of the spouses (on the basis of the judicial practice of the Moscow City Court)] (2023). *Elektronnyi zhurnal «Pomoshchnik advokata»* [Electronic magazine "Advocate Assistant"], 17, pp. 369-373.
 9. Tarasova A.E. (2019) *Mezhdunarodno-pravovye aspekty semeinogo prava i zashchity prav detei: problemy mezhotraslevogo vzaimodeistviya semeinogo i inykh otraslei chastnogo i publichnogo prava v oblasti semeinykh otnoshenii i prav detei: mezhdunarodnye (universal'nye, regional'nye) i natsional'nye instituty* [International legal aspects of family law and protection of children's rights: problems of intersectoral interaction of family and other branches of private and public law in the field of family relations and children's rights: international (universal, regional) and national institutions]. Moscow: INFRA-M Publ.
 10. Tikhonenko M.A. (2020) K voprosu o pravovom regulirovanii prekrashcheniya braka s uchastiem inostrannykh grazhdan [To the question of the legal regulation of the termination of marriage with the participation of foreign citizens]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 31 (321), pp. 103-106.
 11. Urunova S.V. (2016) K voprosu o pravovom regulirovanii semeinykh otnoshenii, oslozhnennykh inostrannym elementom [On the issue of legal regulation of family relations complicated by a foreign element]. *Vestnik Tadjikskogo gosudarstvennogo universiteta prava, biznesa i politiki. Seriya obshchestvennykh nauk* [Bulletin of the Tajik State University of Law, Business and Politics. Social Sciences Series], 11 (135), pp. 122-128.
-