

УДК 434

DOI: 10.34670/AR.2023.67.25.014

Особенности криминологического планирования профилактики преступности в высшем учебном заведении

Шпитько Александр Сергеевич

Аспирант,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Чернышевского, 104;
e-mail: azazimus@mail.ru

Аннотация

Настоящей статьей освещены теоретические особенности криминологического планирования профилактики преступности в студенческой среде, а также приведено авторское видение основных особенностей системы мер предупреждения преступности в студенческой среде. Отдельное внимание в статье уделено специфике криминологического планирования в высших учебных заведениях как части системы мер предупреждения преступности. В исследовании рассмотрены основные взгляды на систему принципов профилактической деятельности в высших учебных заведениях, что позволяет сделать вывод о необходимости учитывать при криминологическом планировании возраст учащихся, состояние общественного порядка в регионе, задачи воспитательной и правовой работы на планируемый период, а также специфику образовательного учреждения. Исследование позволило сделать вывод о том, что несмотря на то что комплекс принципов при предупреждении преступности универсален, незаслуженно упущены из вида правоведов принципы: доверительности к коллективу, единства требований и уважения к личности, единству образовательной, научной, педагогической и социальной работы. Кроме того, согласно авторскому видению, систему воздействия на студентов необходимо выстраивать в гибком и динамичном формате отвечающим вызовам, рождающимся из стремительно растущего технического и культурного прогресса.

Для цитирования в научных исследованиях

Шпитько А.С. Особенности криминологического планирования профилактики преступности в высшем учебном заведении // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 4А. С. 163-168. DOI: 10.34670/AR.2023.67.25.014

Ключевые слова

Криминология, предупреждение преступности, преступность, преступность в высших учебных заведениях, профилактика, образование.

Введение

Важным способом организации профилактических мер в целях снижения преступности в университете выступает ее актуальное планирование. Оно состоит из дополняющих друг друга структурных элементов: анализа криминологической ситуации и ее прогноза, имеющихся сил (средств) и достигнутых положительных результатов, конкретных целей и основных направлений на ограниченный период времени и комплекса мер, реализация которых направлена на обеспечение ожидаемого результата.

Планирование позволяет осуществлять комплекс согласованных мер социально-экономического, организационного, образовательного, в том числе юридического и принудительного комплекса мер воздействия. В нем конкретизируются задачи, направления деятельности, функции отдельных субъектов предупреждения исследуемой преступности, организация этой работы и предусматриваются конкретные действия, порядок и сроки их выполнения.

Профилактика преступности в университетах является частью профилактики преступности на федеральном, региональном и местном уровнях. Как видится, профилактику преступности в вузах следует рассматривать как начальный этап борьбы с преступностью не только в определенном социально-культурном слое, представляющем студенческую среду как общность, объединенную учебным процессом, но и в таком слое российского общества, как интеллигенция, то есть студенты рассматриваются как люди, получившие объем знаний и умений предлагающих высшими учебными заведениями и формирующих социальную группу объединенную комплексом достижений в плане социального и культурного развития.

Концепция предупреждения студенческой преступности позволяет нам определить целенаправленное управление системой прямой профилактики преступлений в высших учебных заведениях, основанной на знании о состоянии и тенденциях преступности и ее основных сферах воздействия на общество, с целью минимизации уровня преступности в зависимости от ресурсов, из которых она исходит.

Основная часть

Высшее учебное заведение ставит своей конечной прогнозируемой целью деятельности, в том числе и при ранней профилактике правонарушений в университете, формирование компетентного, современного специалиста с дипломом о высшем образовании, то есть итог работы образовательной системы – это гармонично развитая и законопослушная личность с активной жизненной позицией.

Этой цели способствует разработка эталонной модели для учащихся, в соответствии с которой должны быть проверены все профилактические меры при организации учебного процесса. Образовательная модель специалиста включает в себя определенный набор требований к правовой культуре, приемлемому социальному поведению, фундаментальным ценностным ориентациям, устойчивой психологии, физической закалке и иным основным характеристикам студента как гражданина и индивида, не отрицая индивидуально-своеобразного характера личности присущего каждому человеку.

Профилактика преступности в университете должна основываться на том, что, во-первых, молодые люди должны обладать профессиональными знаниями во время учебы в университете; во-вторых, необходимо развивать правосознание (правовую культуру); в-третьих, учитывается,

что выпускники являются будущими лидерами, организаторами и преподавателями; и, наконец, в-четвертых, учащиеся должны обладать внутренним социальным иммунитетом от нарушений закона, употребления наркотиков, пьянства и иных негативных общественных тенденций.

Качественные характеристики студентов по окончании обучения и производственной практики по окончании университета могут служить критерием научно-педагогической зрелости профессорско-преподавательского состава и университета в целом.

Предупреждение преступности, в силу своей кажущейся сложности имеет вполне простые системы управления для организации работы системы.

Как и любая многоаспектная и с взаимосвязанная система, предупреждение преступности основана на соблюдении строго определенных принципов.

По словам Герасимова С.И., ключевыми принципами в системе предупреждения преступности являются: стабильность, жесткая конструкция, наличие общего центра координации, организации и руководства; многоуровневый характер, определяющий вертикальные и горизонтальные отношения профилактических подразделений; тематическая специализация профилактических подразделений; принцип строгой дисциплины в профилактических подразделениях. реализация профилактической функции каждой профилактической компании [Алексеев, Герасимов, Сухарев, 2001].

Иная же, более приемлемая с точки зрения универсальности, классификация принципов дана Измайловой Ф. и Кондрашковой О. По авторитетному мнению, правоведов, профилактика должна основываться на принципах законности, научной осуществимости, реальности и экономической целесообразности, дифференциации и конкретизации, комплексного подхода, программно-ориентированного подхода и связи между профилактикой и экономическим и социальным развитием, с тем чтобы уважать права и законные интересы личности.

Что касается профилактической деятельности высших учебных заведений, то эти принципы имеют следующее содержание.

Законность. Сущность принципа заключается в том, что превентивные меры должны основываться на безусловном соблюдении соответствующих законов и нормативных актов. Разработка плана профилактики, определение его форм и методов, а также его воздействия на правонарушителей должны быть ориентированы на права и законные интересы личности.

Научность. Предупреждение преступлений и других правонарушений невозможно без учета научного прогресса и без использования специфических методов. Поэтому людям, занимающимся профилактикой преступности, важно воспринимать положительные результаты профилактики преступности советского периода и эффективные достижения зарубежных экспертов, лучше знакомиться с данными судебной практики, анализировать практические рекомендации, содержащиеся в литературе, собирать, систематизировать и анализировать информацию о преступлениях и виновных, выявить условия, способствующие совершению преступлений, определить наиболее актуальные направления профилактической деятельности и т.д.

Реальность и экономическая целесообразность. Профилактическая работа в университете должна основываться не только на анализе состояния школьной дисциплины, общественного порядка и организации борьбы с правонарушителями, но и на учете материальных, людских и технических возможностей университета. Критерии экономической эффективности включают оценку эффективности разработанных превентивных мер и выбор рационального (оптимального) варианта плана предупреждения преступности.

Дифференциация, концентрация. Важно различать профилактическую работу в

соответствии с профилем вуза, состоянием дисциплины, организацией борьбы с преступностью и другими антисоциальными действиями в вузе с учетом интересов личности.

Специфика касается выявления наиболее актуальных направлений профилактики, определения непосредственных участников профилактических мероприятий, форм профилактической работы и мер воздействия на правонарушителей, способов решения задач, поставленных перед субъектами профилактики.

Политика означает, что превентивные меры являются обязательными для всех, кто занимается профилактикой.

Комплексный подход к профилактике направлен на обеспечение совместных усилий всех тех, кто занимается этой важной работой; сотрудничество с районными, городскими и предметными подразделениями Федерации по профилактике, разработку различных профилактических мер с включением в различные виды планов профилактики преступлений в высшем учебном заведении. Прежде всего, это рождает необходимо учитывать при организации планирования профилактических мер в отношении наиболее распространенных проявлений преступлений, совершаемых в студенческой среде, которые необходимы для всех уровней системы профилактики правонарушений в обществе.

Требования программно-ориентированного подхода к профилактической деятельности субъектов профилактики подразумевают разработку перспективных целей и направлений деятельности университета в области профилактики преступности и правонарушений, которые могут быть достигнуты к концу планируемого периода, а также прямых и косвенных целей, и задач в различных областях профилактической работы через подготовку программы действий для участников профилактики.

Сочетание превентивных мер с поддержкой в виде экономических и социальных мероприятий, производимых государственными образованиями и общественными организациями, позволяет установить степень взаимного влияния реализуемых социально-экономических изменений на криминогенную обстановку отдельно взятого высшего учебного заведения и социальной группы в виде молодежи, а также положительно сказывается на эффективности превентивного воздействия.

Этот комплекс принципов универсален. Однако, не упуская из внимания специфические условия университетской жизни, управление профилактической работой также должно быть частью достижимых принципов: доверительности к коллективу, единства требований и уважения к личности, единству образовательной, научной, педагогической и социальной работы.

Общий характер этих принципов определяется координацией участия всех превентивных мер, то есть четким определением взаимодействия всех превентивных подразделений в достижении цели снижения негативных проявлений преступности, а также путями, методами, средствами и четкой регламентацией основных видов деятельности во взаимоотношениях между индивидуальными, групповыми и массовыми формами педагогического воздействия.

Заключение

Принципы превентивного управления постоянно совершенствуются и подстраиваются под новые вызовы общественно социального устройства процесса получения высшего образования. Они обогащаются новым содержанием, в то время как индивидуальные характеристики процесса снижают свое значение, но не утрачивают полностью.

Работа по предупреждению преступности должна планироваться одновременно с другими фундаментальными направлениями воспитания: трудовым, нравственным, патриотическим, эстетическим и физическим на протяжении всего периода обучения. Кроме того, несмотря на ограниченность воздействия на личность во времени, воспитательное воздействие системы высшего образования должно закладывать в бывших студентах стремление к самосовершенствованию и созданию комфортного правового общества и нетерпимости к преступным проявлениям и негативным общественным тенденциям

При разработке содержания и методов этой работы необходимо учитывать возраст учащихся, состояние общественного порядка в регионе, где расположено образовательное учреждение, задачи воспитательной и правовой работы на планируемый период, а также специфику образовательного учреждения. Систему воздействия на студентов необходимо выстраивать в гибком и динамичном формате отвечающим вызовам, рождающимся из стремительно растущего технического и культурного прогресса.

Библиография

1. Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984. 500 с.
2. Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. М., 1980. 526 с.
3. Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М.: НОРМА, 2001. 496 с.
4. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследование преступлений. М.: Юрист, 1996. 336 с.
5. Лукьяница Г.Ф. Личность несовершеннолетнего преступника-наркомана // Научный вестник Тюменского юридического института МВД России. Тюмень, 2002. С. 65-68.
6. Михайлов В. Правовое обеспечение противодействия экстремизму // Российская юстиция. 2002. № 7, июль.
7. Прокументов Л.М. Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. Томск, 1999. С. 47-80.
8. Шестлер А.В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности. Тюмень, 2005. С. 39.
9. Вицин С.Е. Системный подход к преступности. М., 1980. 140 с.
10. Боева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М., 1968. 268 с.

Features of criminological planning of crime prevention in higher education institution

Aleksandr S. Shpit'ko

Postgraduate,
Saratov State Law Academy,
410056, 104, Chernyshevskogo str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: azazimus@mail.ru

Abstract

This article highlights the theoretical features of criminological planning of crime prevention in the student environment, as well as the author's vision of the main features of the system of crime prevention measures in the student environment. Special attention in the article is paid to the specifics of criminological planning in higher educational institutions as part of the system of crime prevention measures. The study examines the main views on the system of principles of preventive activities in higher educational institutions, which allows us to conclude that it is necessary to

consider the age of students, the state of public order in the region, the tasks of educational and legal work for the planned period, as well as the specifics of the educational institution in criminological planning. The study allowed us to conclude that despite the fact that the set of principles in crime prevention is universal, the principles of trust in the team, unity of requirements and respect for the individual, unity of educational, scientific, pedagogical and social work are undeservedly overlooked by legal scholars. In addition, according to the author's vision, the system of influence on students should be built in a flexible and dynamic format that meets the challenges arising from the rapidly growing technical and cultural progress.

For citation

Shpit'ko A.S. (2023) Osobennosti kriminologicheskogo planirovaniya profilaktiki prestupnosti v vysshem uchebnom zavedenii [Features of criminological planning of crime prevention in higher education institution]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (4A), pp. 163-168. DOI: 10.34670/AR.2023.67.25.014

Keywords

Criminology, crime prevention, crime, crime in higher education institutions, prevention, education.

References

1. Alekseev A.I., Gerasimov S.I., Sukharev A.Ya. (2001) *Kriminologicheskaya profilaktika: teoriya, opyt, problemy* [Criminological prevention: theory, experience, problems]. Moscow: NORMA Publ.
2. Antonyan Yu.M., Enikeev M.I., Eminov V.E. (1996) *Psikhologiya prestupnika i rassledovanie prestuplenii* [Psychology of the criminal and investigation of crimes]. Moscow: Yurist Publ.
3. Avanesov G.A. (1980) *Kriminologiya i sotsial'naya profilaktika* [Criminology and social prevention]. Moscow.
4. Avanesov G.A. (1984) *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow.
5. Bueva L.P. (1968) *Sotsial'naya sreda i soznanie lichnosti* [Social environment and personality consciousness]. Moscow.
6. Luk'yanitsa G.F. (2002) Lichnost' nesovershennoletnego prestupnika-narkomana [The personality of a juvenile drug addict]. In: *Nauchnyi vestnik Tyumenskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Scientific Bulletin of the Tyumen Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. Tyumen.
7. Mikhailov V. (2002) Pravovoe obespechenie protivodeistviya ekstremizmu [Legal support of counteraction to extremism]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justice], July, 7th.
8. Prozumentov L.M. (1999) *Problemy preduprezhdeniya prestupnosti nesovershennoletnikh* [Problems of juvenile delinquency prevention]. Tomsk.
9. Shestler A.V. (2005) *Kriminologicheskie i ugovolno-pravovye aspekty gruppovoi prestupnosti* [Criminological and criminal-legal aspects of group crime]. Tyumen.
10. Vitsin S.E. (1980) *Sistemnyi podkhod k prestupnosti* [A systematic approach to crime]. Moscow.