

УДК 4

DOI: 10.34670/AR.2023.92.20.017

## Особенности субсидиарной ответственности членов производственного кооператив и крестьянского (фермерского) хозяйства

**Абдиримов Александр Фахрадинович**

Студент магистратуры,  
Новосибирский национальный исследовательский  
государственный университет,  
630090, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Пирогова, 2;  
e-mail: sashka.chelovek@mail.ru

**Озманян Юсуб Зограбович**

Студент,  
Новосибирский национальный исследовательский  
государственный университет,  
630090, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Пирогова, 2;  
e-mail: ozmanyanyu@mail.ru

### Аннотация

в настоящей статье описываются производственные кооперативы и их ключевые признаки, такие как личное участие и имущественное положение членов. Члены производственных и сельскохозяйственных кооперативов несут субсидиарную ответственность, которая определяется уставом кооператива. Законодательство устанавливает минимальный порог ответственности членов сельскохозяйственных кооперативов. Размер субсидиарной ответственности зависит от числа членов, размера резервного фонда и других источников, которые могут быть использованы для покрытия убытков. Судебная практика исходит из доказывания внесения паевых взносов и решения об утверждении баланса для решения вопроса о привлечении членов кооператива к субсидиарной ответственности. Кредитор имеет право требовать исполнения обязательства как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности. Солидарный характер субсидиарной ответственности может быть применен только при наличии соответствующего положения в уставе кооператива или условиях обязательства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Абдиримов А.Ф., Озманян Ю.З. Особенности субсидиарной ответственности членов производственного кооператив и крестьянского (фермерского) хозяйства // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 4А. С. 180-185. DOI: 10.34670/AR.2023.92.20.017

### Ключевые слова

Субсидиарная ответственность, производственный кооператив, крестьянское (фермерское) хозяйство.

## Введение

Одним из определяющих признаков производственного кооператива является личное трудовое или иное участие его членов, что следует из положений п. 1 ст. 106.1 ГК РФ. Так, это одна из немногих коммерческих корпораций, в которых личность члена имеет важное значение для эффективного осуществления деятельности организацией. Отсюда важны не только личные качества члена кооператива или деловые навыки, но и имущественное положение члена – это имеет значение, так как члены кооператива несут субсидиарную ответственность по его обязательствам, при этом не важно, вкладываются ли они в деятельность кооператива личным трудом или же денежными взносами [Ломакин, 2020, с. 146].

## Основная часть

ГК РФ устанавливает субсидиарную ответственность членов производственного кооператива в п. 2 ст. 107. Норма является отсылочной: особенности привлечения к ответственности устанавливаются Законом о производственных кооперативах и уставом кооператива. Между тем, какие-либо особенности указанного вида ответственности можно встретить лишь в нескольких нормативно-правовых актах.

Так, в п. 1 ст. 13 13 Федерального закона «О производственных кооперативах» указано, что такое юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом, а субсидиарная ответственность членов кооператива по его обязательствам определяется в порядке, предусмотренном уставом кооператива [Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ, www...]. Указанное положение свидетельствует о том, что субсидиарная ответственность действует «по умолчанию», иными словами, в уставе можно предусмотреть особенности и порядок ее применения, но не исключить такую ответственность членов вообще.

Субсидиарная ответственность по обязательствам производственного кооператива имеет ряд особенностей в зависимости от вида кооператива. Так, в Законе о сельскохозяйственной кооперации предусмотрено, что члены сельскохозяйственного кооператива несут субсидиарную ответственность в размере, который предусмотрен его учредительными документами, при этом закон устанавливает минимальный порог такой ответственности – не менее 5% от размера пая участника сельскохозяйственного кооператива (п. 2 ст. 37 Закона о сельскохозяйственной кооперации) [Федеральный закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ, www...].

Важно, что на новых членов кооператива субсидиарная ответственность возлагается в полной мере, только если они были ознакомлены с положениями об их ответственности по обязательствам кооператива. В таком случае размер субсидиарной ответственности не ограничивается обязательствами, которые возникли после их вступления в члены: они несут ответственность также по обязательствам, которые возникли с момента создания юридического лица.

В литературе отмечается, что такой порог не обеспечивает интересы потенциальных кредиторов кооператива. Более того, диспозитивность нормы о возможности установления размера субсидиарной ответственности уставом кооператива не возлагает надежд на то, что его члены добровольно примут на себя ответственность в большем размере, нежели минимальный размер, установленный законодательством [Медведев, 2002].

Следует отметить, что объем субсидиарной ответственности члена потребительского и члена производственного кооператива отличается. Так, в последнем члены несут

ответственность по любым обязательствам кооператива, в то время, как члены потребительского кооператива несут субсидиарную ответственность лишь для покрытия годовых убытков [Байтенова, 2010, с. 432].

Итоговый размер субсидиарной ответственности определяется не только исходя из величины убытков, но также зависит от числа членов кооператива, размера резервного фонда и иных источников кооператива, за счет которых могут быть покрыты убытки. Так, после того как общее собрание утвердит бухгалтерский баланс, отражающий убыточное финансовое состояние организации, данный убыток должен быть в течение трех месяцев покрыт их резервного фонда, а если этих денежных средств будет недостаточно – из дополнительных взносов членов кооператива.

Иными словами, если резервный фонд вообще не был сформирован, а обязанность по внесению дополнительных взносов не была установлена собранием участников, ответственность несут члены кооператива, так как другие источники возмещения возникших убытков у организации отсутствуют. В ряде случаев в судебной практике члены кооператива ссылаются на отсутствие установленного общим собранием размера дополнительных взносов, однако суды делают вывод о том, что данный факт не исключает субсидиарную ответственность членов. При этом следует отметить, что члены производственного кооператива несут субсидиарную ответственность по его обязательствам только если доказано, что они имеют такой статус на момент рассмотрения спора. Так, в одном деле суд отказал в привлечении членов кооператива к субсидиарной ответственности в связи с тем, что в деле отсутствовали доказательства внесения ими паевых взносов [Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 03.10.2011 по делу N А63-17362/2009, [www...](#)].

В других случаях суды при решении вопроса о привлечении членов к субсидиарной ответственности указывают на необходимость обязательного установления наличия у кооператива не только непокрытых убытков, но и решения об утверждении баланса членами кооператива, а также решения о внесении дополнительных взносов и об определении размера этих взносов [Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.02.2021 N Ф09-8823/20 по делу N А07-39273/2017, [www...](#)].

Согласно ст. 323 ГК РФ, при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, причем как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью. Согласно ст. 325 ГК РФ, тот из солидарных должников, который исполнил обязанность кредитору, имеет право регрессного требования к остальным должникам за вычетом доли, падающей на него самого.

В отношении субсидиарной ответственности членов производственного кооператива солидарный характер исполнения этой ответственности Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» формально не устанавливает. Поэтому следует обратиться к общим нормам гражданского законодательства: в соответствии со ст. 322 ГК РФ, солидарная обязанность (ответственность) возникает, если она «предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства. Обязанности нескольких должников по обязательству, связанному с предпринимательской деятельностью, равно как и требования нескольких кредиторов в таком обязательстве, являются солидарными, если законом, иными правовыми актами или условиями обязательства не предусмотрено иное».

Иными словами, в том случае, когда речь идет об обязательствах производственного кооператива, возникших из ведения им предпринимательской деятельности, члены кооператива будут отвечать субсидиарно в солидарном порядке. Если же речь идет об обязательствах, с предпринимательской деятельностью формально не связанных, то солидарный характер субсидиарной ответственности членов кооператива может быть применен, если это установлено уставом кооператива или условиями конкретного обязательства.

Говоря о субсидиарной ответственности членов КФХ, следует отметить ее сходство с субсидиарной ответственностью членов производственного кооператива. Как было отмечено в параграфе 2.1. настоящей работы, эта организационно-правовая форма также является видом коммерческой корпорации, также, как кооператив, имеет в основе личное участие членов в его производственной или иной хозяйственной деятельности, однако имеет ограниченную сферу деятельности – сельское хозяйство.

Субсидиарная ответственность члена КФХ законодателем более гарантирована. Это следует из ограничения, установленного п. 3 ст. 86.1 ГК РФ: гражданин может быть членом только одного КФХ, созданного в качестве юридического лица. Тем самым, кредиторы КФХ могут рассчитывать на большую вероятность удовлетворения их требований.

Отличие ответственности члена КФХ также заключается в том, что даже после выхода из данной организации гражданин будет нести субсидиарную ответственность по его обязательствам следующие два года. При этом размер такой ответственности ограничен стоимостью его доли в имуществе КФХ, а период, в течение которого образовались обязательства, отсчитывается в пределах двух лет до даты выхода члена из его состава (п. 3 ст. 9 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве») [Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве, www...].

Интересно, что в рамках одного из дел, в котором бывшего члена КФХ привлекали к субсидиарной ответственности за двухлетний период, и он сам признал все обязательства КФХ, в том числе возникшие вне пределов этого периода, суд все равно удовлетворил требование о привлечении его к субсидиарной ответственности лишь в части, указа, что «признание иска бывшим участником КФХ, являющимся субсидиарным должником, не влечет прекращение обязательства основного должника, которым в спорных правоотношениях выступает непосредственно само крестьянское (фермерское) хозяйство независимо от смены наименования» [Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.10.2020 N Ф03-3853/2020 по делу N А16-369/2019, www...].

## Заключение

В случае выхода члена КФХ и возникновения задолженности, которую последнее не может удовлетворить, за пределами двухлетнего срока, в иске о привлечении бывшего члена КФХ к субсидиарной ответственности отказывают [Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2019 N 18АП-19526/2018 по делу N А76-23322/2018, www...].

Следует также отметить, что размер субсидиарной ответственности членов КФХ, в отличие от ответственности членов производственных кооперативов, не ограничен законом.

## Библиография

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020. 146 с.

2. Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О производственных кооперативах» // Российская газета. N 91. 16.05.1996.
3. Федеральный закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О сельскохозяйственной кооперации» // Российская газета. N 242. 16.12.1995.
4. Медведев М. Ответственность хозяйственных товариществ и производственных кооперативов за вред, причиненный их учредителями (членами) // Российская юстиция. 2002. N 8.
5. Байтенова А.А. Комментарий к Федеральному закону от 8 декабря 1995 г. N 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2010. 432 с.
6. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 03.10.2011 по делу N А63-17362/2009 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2023).
7. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.02.2021 N Ф09-8823/20 по делу N А07-39273/2017 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2023).
8. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Российская газета. N 115. 17.06.2003.
9. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.10.2020 N Ф03-3853/2020 по делу N А16-369/2019 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2023).
10. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2019 N 18АП-19526/2018 по делу N А76-23322/2018 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2023).

## **Features of subsidiary liability of members of a production cooperative and a peasant (farm) economy**

**Aleksandr F. Abdirimov**

Graduate Student,  
Novosibirsk National Research State University,  
630090, 2 Pirogova str., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: sashka.chelovek@mail.ru

**Yusub Z. Ozmanyanyan**

Student,  
Novosibirsk National Research State University,  
630090, 2 Pirogova str., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: ozmanyanyan.y@mail.ru

### **Abstract**

This article describes production cooperatives and their key features, such as personal participation and property status of members. Members of production and agricultural cooperatives bear subsidiary responsibility, which is determined by the charter of the cooperative. The legislation establishes a minimum threshold of liability for members of agricultural cooperatives. The amount of subsidiary liability depends on the number of members, the size of the reserve fund and other sources that can be used to cover losses. Judicial practice proceeds from proving the payment of share contributions and the decision to approve the balance sheet to resolve the issue of bringing

members of the cooperative to subsidiary liability. The creditor has the right to demand performance of the obligation both from all debtors jointly and from any of them separately. The solidary nature of subsidiary liability can be applied only if there is a corresponding provision in the charter of the cooperative or the terms of the obligation.

### For citation

Abdirimov A.F., Ozmanyany Yu.Z. (2023) Osobennosti subsidiarnoi otvetstvennosti chlenov proizvodstvennogo kooperativ i krest'yanskogo (fermerskogo) khozyaistva [Features of subsidiary liability of members of a production cooperative and a peasant (farm) economy]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (4A), pp. 180-185. DOI: 10.34670/AR.2023.92.20.017

### Keywords

Subsidiary responsibility, production cooperative, peasant (farm) economy.

### References

1. Lomakin D.V. Commercial corporations as subjects of corporate legal relations: a study guide. M.: Statut, 2020. 146 p.
2. Federal Law No. 41-FZ of May 8, 1996 (as amended on April 5, 2021) "On Production Cooperatives" // Rossiyskaya Gazeta. No. 91. 05/16/1996.
3. Federal Law No. 193-FZ of December 8, 1995 (as amended on December 29, 2022) "On Agricultural Cooperation" // Rossiyskaya Gazeta. No. 242. 12/16/1995.
4. Medvedev M. Responsibility of economic partnerships and production cooperatives for the harm caused by their founders (members) // Russian justice. 2002. No. 8.
5. Baitenova A.A. Commentary to the Federal Law of December 8, 1995 N 193-FZ "On Agricultural Cooperation" (item-by-article). M.: Yustitsinform, 2010. 432 p.
6. Decree of the Federal Antimonopoly Service of the North Caucasus District dated 03.10.2011 in case N A63-17362 / 2009 [Electronic resource] // Consultant Plus legal reference system (date of access: 03/08/2023).
7. Decree of the Arbitration Court of the Urals District dated 03.02.2021 N Ф09-8823/20 in case N A07-39273/2017 [Electronic resource] // ConsultantPlus legal reference system (date of access: 03/08/2023).
8. Federal Law of June 11, 2003 N 74-FZ (as amended on December 6, 2021) "On Peasant (Farm) Economy" // Rossiyskaya Gazeta. No. 115. 17.06.2003.
9. Resolution of the Arbitration Court of the Far Eastern District of October 6, 2020 N F03-3853 / 2020 in case N A16-369 / 2019 [Electronic resource] // Consultant Plus legal reference system (date of access: 03/08/2023).
10. Resolution of the Eighteenth Arbitration Court of Appeal dated February 5, 2019 N 18AP-19526 / 2018 in case N A76-23322 / 2018 [Electronic resource] // Consultant Plus legal reference system (date of access: 03/08/2023).