

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.12.75.021

Пробелы правового регулирования статуса апартментов в российском законодательстве

Афанасьев Илья Владимирович

Кандидат юридических наук,
доцент,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 51;
e-mail: ivafanasev@fa.ru

Джалыков Данил Александрович

Студент,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 51;
e-mail: dk.dan13@mail.ru

Аннотация

Представленная работа посвящена вопросу исследования теоретических и практических положений, связанных с правовым статусом апартментов в российском законодательстве. В статье рассматривается дискуссионный вопрос о правовом регулировании апартментов и их статусе. Приводится анализ попыток государства определить правовой статус апартментов, с указанием на встречающиеся легальные определения в российском законодательстве. Описывается зарубежный опыт определения правового статуса апартментов США, Великобритании и ряда Европейских стран, на основании которого делается вывод об ином подходе к правовому статусу апартментов в отличии от Российского. Также затрагивается тема о создании классификаций апартментов по их видам и целевому назначению, что поспособствует определению правового статуса апартментов. На основании анализа действующего законодательства были определены преимущества и недостатки при использовании апартментов. Из приведенных в работе, наиболее требующие внимания, по мнению автора, является нерешенный вопрос о возможности получения постоянной регистрации граждан, поскольку апартменты не признаются жилым помещением и оформить постоянную регистрацию в них не представляется возможным. Более того на апартменты по той же причине может быть обращено взыскание по исполнительным документам в рамках исполнительного производства даже при условии, что апартменты являются единственным имуществом должника. Также в работе приведены примеры судебной практики по признанию апартментов жилым помещением, включая судебную практику Верховного суда Российской Федерации.

Для цитирования в научных исследованиях

Афанасьев И.В., Джалыков Д.А. Пробелы правового регулирования статуса апартментов в российском законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 4А. С. 207-215. DOI: 10.34670/AR.2023.12.75.021

Ключевые слова

Апартменты, коммерческая недвижимость, жилое помещение, нежилое помещение, недвижимое имущество, квартира, судебная практика.

Введение

Вопрос о статусе апартментов с точки зрения разграничения их на жилое и нежилое помещения весьма актуален. Связано это с тем, что непреклонно растет спрос на указанную недвижимость, о чем говорит появление апартментов в составе различных бизнес-центров и многоквартирных домов [Дядькин, Усольцева, 2018].

На сегодняшний день под апартментами подразумевается определенная коммерческая нежилая недвижимость, но в которых имеются все необходимые условия для проживания. Например, согласно ГОСТу Р 51185–2008, относящийся к сфере туристских услуг, апартмент: Номер, состоящий из нескольких жилых комнат, включающий в себя спальные места и отдельное помещение с кухонным уголком, предназначенное для приготовления пищи и отдыха.

Основная часть

Согласно жилищному законодательству Российской Федерации, апартменты не попадают под критерии жилого помещения. Статья 16 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) дает следующий перечень, что относится к жилым помещениям:

- жилой дом, часть жилого дома;
- квартира, часть квартиры;
- комната.

Жилое помещение также должно отвечать определенным критериям для признания его таковым, например жилые помещения должны располагаться преимущественно в домах, расположенных в жилой зоне в соответствии с градостроительным зонированием [Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 N 47 (ред. от 28.09.2022) "Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом", [www...](#)].

Что касается апартментов, то в настоящее время такого понятия в ЖК РФ нет, и они признаются нежилыми объектами, не предназначенными для проживания граждан. Апартменты считаются пригодными только для временного проживания граждан. К подобного рода временным местам проживания относятся гостиницы, санатории, дома отдыха, кемпинги и т. д. [Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 N 713 (ред. от 14.09.2022) "Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня

лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации", [www...](#)]

Согласно мнению ученых-правоведов по данному вопросу Жилищный кодекс РФ не указывает апартаменты в качестве разновидности жилых помещения. Но при этом, не дает четкого указания на то, что апартаменты являются нежилыми помещениями [Гришмановский, Тенетко, 2018]. При этом исходя из анализа законодательства, судебной практики и обычая рынка недвижимости, стоит считать, что апартаменты относятся к нежилым помещениям.

Так, например, законодатель в некоторых актах определяет «апартаменты» как виды гостиниц, подразделяя его на апарт-отель и комплекс апартаментов [Постановление Правительства РФ от 18.11.2020 N 1860 (ред. от 26.12.2022) "Об утверждении Положения о классификации гостиниц", [www...](#)]. Однако такое упоминание апартаментов в действующем законодательстве не дает полного понимания правового статуса апартаментов [Куракин, 2019].

Что касается зарубежного опыта, то в странах романо-германской системы права под апартаментами подразумевается комната или отдельное помещение в доме. В большинстве европейских стран апартаменты – это помещение, состоящее из одной или нескольких комнат, сдаваемых в аренду или продаваемых по договору купли-продажи. Говоря о странах с прецедентной системой права, в частности США, то там апартаментами называют все категории жилья, которые находятся в многофункциональных домах, аналогов многофункциональных зданий и комплексов.

В Англии все иначе. Апартаменты в Великобритании, как правило, означают престижное жилое помещение. Но в Законе о жилищном строительстве Великобритании используется только термин «квартира» («flat»), а апартаменты носят больше разговорный смысл, нежели, чем юридический, что сходно с ситуацией в России [Елисеева, 2021].

На основании чего можно сделать вывод, что законодательство зарубежных стран вкладывает иной смысл, чем тот, что пытается донести законодательство Российской Федерации.

Важно отметить, что в Российском законодательстве помимо отсутствия легального определения «апартаменты» нет также и деления апартаментов на виды. Исходя из зарубежной практики апартаменты можно классифицировать на следующие виды:

- «классические апартаменты»;
- сервисные апартаменты – их особенность заключается в отдельном размещении от других стоящих зданий, а также они ориентированы для сдачи в краткосрочную или долгосрочную аренду, как правило, может предоставляться сервис от управляющей компании;
- апарт-отель – это помещения, которые находятся в гостинице, но оборудованы как жилые квартиры, как правило, также предоставляются сервисные услуги;
- кондо-отель – особый вид апартаментов, где недвижимость выкупается частным лицом, следовательно переходит во владение, но при этом лицо-владелец пользуется сервисом управляющей компании.

На основании чего можно сделать вывод, что апартаменты – нежилое коммерческое помещение, но при этом используется для временного проживания граждан.

Правовые аспекты апартаментов в РФ. Преимущества и недостатки апартаментов.

Обращение взыскание по исполнительным документам.

Согласно ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее -

ГПК РФ) взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением

Поскольку апартаменты с точки зрения жилищного законодательства не являются жилым помещением, то на него может быть обращено взыскание даже при условии, что это является единственным имуществом должника.

Возможность свободной перепланировки.

Собственники апартаментов могут устроить перепланировку по своему усмотрению, конечно, не затрагивая несущие конструкции. Для этого не надо получать разрешения от других жильцов, а необходимо подготовить проект и техническое заключение. Владельцы апартаментов могут переносить санитарные узлы, кухни, мокрые точки, что непозволительно для жилых домов. При переоборудовании или перепланировке жилых помещений следует придерживаться норм статьи 26 ЖК РФ.

Отсутствие постоянной регистрации.

Поскольку апартаменты не признаются жилым помещением, то оформить постоянную регистрацию в них не представляется возможным. Единственным исключением являются апартамент-отели и кондо-отели, где возможно оформить временную регистрацию на период проживания в данном объекте недвижимости. Максимальный срок временной регистрации составляет 5 лет. Данное положение закреплено в Законе РФ № 5242-1 [Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.07.2021) "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", www...] от 25.06.1993 и в Постановлении Правительства РФ № 713 от 17.07.1995.

По все видимости, на апартаменты не распространяются права и обязанности членов семьи собственника (ст. 31 ЖК РФ) [Мартынова, 2022].

Предпринимательская деятельность, связанная с апартаментами.

Поскольку стоимость на апартаменты ниже, чем на жилые объекты недвижимости и статус апартаментов отвечает коммерческой недвижимости, то представляется возможным покупать апартаменты для сдачи их в краткосрочную или долгосрочную аренды для извлечения прибыли.

Налогообложение и налоговые вычеты.

Ввиду того, что апартаменты признаются коммерческой недвижимостью, то налоговая ставка по ним выше. Так, согласно ст. 406 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ) налоговая ставка на имущество физических не должна превышать 0,1% для жилых домов, в то время как для имущества организаций налоговая ставка составляет не выше 2% для недвижимого имущества. То же самое касается и коммунальных платежей. Как правило, собственники апартаментов платят на 15-30% больше по сравнению с собственниками жилых помещений. Также согласно ст. 220 НК РФ граждане могут получить налоговый вычет с покупки недвижимости в размере 13%, но данная опция недоступна для покупателей апартаментов.

Инфраструктура.

Данный довод можно рассмотреть как с позитивной, так и с негативной точки зрения. Поскольку апартаменты относятся к коммерческой недвижимости, то застройка коммерческой недвижимости регулируется не так строго по сравнению с жилой. Например, для коммерческой недвижимости не являются обязательными требования санитарных, требований по планировке и шумоизоляции. Также нежилые коммерческие объекты не требуют от застройщика наличия социальной инфраструктурой в районе постройки недвижимости. Обратное положение для

жилых объектов содержится в ст. 201.15-2-1 ФЗ «О настоятельности (банкротстве)» и Приказе Министерства строительства и Жилищно-коммунального хозяйства РФ № 520/пр. от 15.08.2018 г. В качестве положительного аспекта можно выделить, что большая часть апартаментов находится в престижных и центральных районах городах, где инфраструктура уже довольно развита. Например, в Москве 80% зданий промышленного назначения, попавших под реконструкцию со статусом апартаментов. За МКАД это только 5%, расположенные в Новой Москве, СВАО и СЗАО.

Требование предъявляемые к жилым помещениям.

Согласно законодательству РФ жилое помещение должно отвечать более строгим требованиям при постройке, в отличии от нежилого помещения куда также относятся апартаменты. При строительстве объекта с апартаментами застройщик не обязан руководствоваться правилами, предъявляемые при строительстве жилых помещений. К таким правилам можно отнести требования по звукоизоляции, инсоляции (освещенности), температуре, санитарно-эпидемиологической безопасности и т. д. [Елисеева, 2021]. Несоблюдение указанных норм ставит под сомнение жизнь и безопасность лиц, проживающих в апартаментах.

Необходимо отметить, что данный перечень преимуществ и недостатков не является исчерпывающим.

Судебная практика по признанию апартаментов жилым помещением.

Согласно аналитическим данным ЦИАН и РБК, за последний год произошел рост предложения апартаментов на 1/3. Предполагается данный всплеск обоснован резким повышением роста ставки по ипотеке в марте 2022 года.

Как отмечают, действующие юристы-практики в сфере недвижимости на сегодняшний день существует тенденция на замещение жилых помещений апартаментами. Стоимость квадратного метра для апартаментов заметно ниже, чем стоимость квадратного метра для жилых помещений, как правило, разница составляет от 30 до 50% за квадратный метр. Как правило, покупателей привлекает удачное расположение и высокий уровень обслуживания.

Так, по мнению генерального директора Башни Федерация Михаила Смирнова покупка апартаментов, или так называемые «квартиры для пиджака», в деловом районе «Москва-сити»: устойчивый миф о «перегретости» цен в «Москва-сити», качественный лот с панорамным видом от 70-го этажа может стоить не так дорого – от 26 млн за 50 кв. м».

Именно признание апартаментов в качестве жилого помещения является одним из приоритетных направлений развития правового регулирования данного института. Стоит отметить, что судебная практика по данному вопросу, особенно в пользу признания апартаментов, не столь обширная, но тем не менее представлена ниже:

Определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции по делу № 66а-2858/2021 от 24.06.2021:

*«Как установлено судом и следует из материалов административного дела, административному истцу на **праве собственности принадлежат апартаменты с кадастровым номером N в нежилом здании с кадастровым номером N расположенном по адресу: <адрес>, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости от 21 мая 2020 года N....***

Вид разрешенного использования земельного участка с кадастровым номером N, на котором расположено здание с кадастровым номером N, является смешанным, а соответственно, неопределенным, обладающим признаками множественности видов и в

полной мере не соответствует предусмотренной Методическими указаниями группе видов разрешенного использования, предназначенных для размещения офисов, объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания, в связи с чем, содержание вида разрешенного использования земельного участка должно быть установлено с учетом фактического использования объекта недвижимости, расположенного на таком земельном участке»

В данном случае был судебный спор касательно начисления налога на недвижимое имущество, где владельцем апартаментов было доказано, что спорный объект недвижимости относится к жилому фонду и начисление налогов необходимо производить по ставке 0,1%.

Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции по делу № 88-3129/2020 от 30.04.2020:

«Отказывая в удовлетворении требований Б. о признании незаконной деятельности по управлению домом, признании незаконным установленного тарифа на содержание и ремонт, возложении обязанности произвести перерасчет начисленных по тарифу платежей исходя из суммы 26 рублей 31 копейка, то есть с применением статьи 156 ч. 7 ЖК РФ, суд первой инстанции, с которым согласилась апелляционная инстанция, **исходил из требований статьи 155 ч. 7.4 ЖК РФ**, которая предусматривает, что при заключении застройщиком в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится лицом, указанным в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, такой управляющей организации.

Суды указали, что принадлежащие истцу на праве собственности апартаменты расположены не в многоквартирном жилом доме, а в универсальном комплексе "Грин Палас Люкс", в котором имеются торговые помещения, помещения гостиничного типа и многоуровневая стоянка, поэтому установленный органом местного самоуправления тариф в данном случае не применим. Более того, общим собранием собственников помещений в доме размер платы за содержание и ремонт общего имущества в порядке, установленном ст. 44 и ст. 156 ч. 7 ЖК РФ, не определен»

Согласно указанному делу, гражданка Б. пыталась оспорить решение нижестоящих судов, которые вынесли решение в пользу управляющей компании в части начисления коммунальных услуг как для коммерческой недвижимости. Как итог, кассационную жалобу гражданки Б. оставили без удовлетворения.

Определение Верховного суда Российской Федерации по делу № 78-КГ20-66-КЗ от 30.03.2021 г:

«Новикова М.В. обратилась в суд с названным иском к индивидуальному предпринимателю Загуменову Н.А., указав, что между сторонами заключён договор строительного подряда, в соответствии с которым ответчик обязался выполнить комплекс строительно-монтажных работ, однако от исполнения данной обязанности уклонился, не закончил работы в установленный срок, при этом отказался возратить излишне уплаченные истцом денежные средства.

Направляя гражданское дело на рассмотрение в Сестрорецкий районный суд г. Санкт-Петербурга, суд первой инстанции исходил того, **что назначение помещения (апартамент) - нежилое, которое в силу своей специфики не предназначено для постоянного проживания граждан, а потому к спорным правоотношениям не применимы положения Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»**

Судом также установлено, что нежилое помещение (апартамент) в ЖК «Кристалл» приобретено истцом и её мужем **для постоянного проживания**.

Апартамент приобретался истцом для постоянного проживания, иное судом не установлено, как и не имеется в материалах дела доказательств того, что истец планировала использовать его для осуществления предпринимательской деятельности, а потому вывод суда о том, что к сложившимся правоотношениям **не применимы положения Закона о защите прав потребителей не обоснован**

Верховный суд указал на тот факт, что отнесение объект недвижимости к нежилым не является основанием не применять потребительский закон. Следовательно, Верховным судом был создан прецедент признания апартаментов жилым помещением.

Заключение

По состоянию на дату публикации в Государственной Думе находится законопроект № 1162929–7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования отдельных правоотношений, возникающих в связи со строительством многофункциональных зданий» в соответствии с которым будут нивелированы существующие пробелы в Российском законодательстве в области правового регулирования апартаментов. Данный законопроект будет направлен на повышение правовой определенности статуса апартаментов, а также защите владельцев апартаментов. Существующий законопроект легализует понятие «апартамент» под названием «многофункциональные здания». Данные термины будут являться взаимозаменяемыми по своей юридической природе. Профильный комитет Государственной Думы советовал принять законопроект в первом чтении, но ввиду своей «недоработанности» окончательная дата принятия законопроекта еще неизвестная.

Библиография

1. Алексеевская А. Апартаменты. Новые проблемы и возможности // Жилищное право. 2021. N 10. С. 15 - 22.
2. Гришмановский Д.Ю., Тенетко А.А. Апартаменты как вид жилого помещения: направления и инициативы совершенствования законодательства // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/apartamenty-kak-vid-zhilogo-pomescheniya-napravleniya-i-initsiativy-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva> (дата обращения: 17.04.2023).
3. Демидова И. Апартаменты // Жилищное право. 2021. N 3. С. 59 - 65.
4. Дядькин Д.С., Усольцева Н.А. Проблемы определения статуса апартаментов в качестве помещений для проживания граждан // Вестник СурГУ. 2018. №2 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-statusa-apartamentov-v-kachestve-pomescheniy-dlya-prozhivaniya-grazhdan> (дата обращения: 17.04.2023).
5. Елисеева А. Е. К вопросу определения правового статуса апартаментов на примере опыта зарубежных стран // Образование и право. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-opredeleniya-pravovogo-statusa-apartamentov-na-primere-opyta-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 17.04.2023).
6. Кириченко О.В., Накушнова Е.В. Права и обязанности граждан - собственников жилых помещений в многоквартирных домах: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2019.
7. Крашенинников П.В. Жилищное право. 12-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2020.
8. Куракин А.С. Правовое регулирование апартаментов в России: проблемы и перспективы // Legal Bulletin. – 2019. – Т. 4, № 3. – С. 50-56. – EDN DIKNIG.
9. Мартынова М.Р. Содержание правового статуса членов семьи собственника жилого помещения / М. Р. Мартынова // Правовое регулирование экономической деятельности. ППЭД. – 2022. – № 3. – С. 44-50. – EDN QDSCLG.

10. Рыбак Я.И. Апартаменты как альтернативная форма жилых помещений // Вестник Науки и Творчества. 2016. №7 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/apartamenty-kak-alternativnaya-forma-zhilyh-pomescheniy> (дата обращения: 17.04.2023).

Gaps in the legal regulation of the status of apartments in Russian legislation

Il'ya V. Afanas'ev

PhD in Law, Associate Professor,
Department of Legal Regulation of Economic Activity of the Faculty of Law,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, Leningradski ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ivafanasev@fa.ru

Danil A. Dzhalykov

Bachelor student,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, Leningradski ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dk.dan13@mail.ru

Abstract

The presented work is devoted to the study of theoretical and practical provisions related to the legal status of apartments in Russian legislation. The article discusses the controversial issue of the legal regulation of apartments and their status. The analysis of the attempts of the state to determine the legal status of apartments is given, with an indication of the legal definitions found in Russian legislation. The article describes the foreign experience of determining the legal status of apartments in the USA, Great Britain and a number of European countries, on the basis of which a conclusion is made about a different approach to the legal status of apartments in contrast to the Russian one. The topic of creating classifications of apartments by their types and purpose is also touched upon, which will contribute to determining the legal status of apartments. Based on the analysis of the current legislation, the advantages and disadvantages of using the apartments were determined. Of the above, the most demanding attention, according to the author, is the unresolved issue of the possibility of obtaining permanent registration of citizens, since apartments are not recognized as residential premises and it is not possible to issue permanent registration in them. Moreover, for the same reason, the apartment may be foreclosed on enforcement documents within the framework of enforcement proceedings, even if the apartment is the only property of the debtor. The paper also provides examples of judicial practice on the recognition of apartments as residential premises, including the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation.

For citation

Afanas'ev I.V., Dzhalykov D.A. (2023) Probely pravogo regulirovaniya statusa apartamentov v rossiiskom zakonodatel'stve [Gaps in the legal regulation of the status of apartments in Russian legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (4A), pp. 207-215. DOI: 10.34670/AR.2023.12.75.021

Keywords

Apartments, commercial real estate, residential premises, non-residential premises, real estate, apartment, judicial practice.

References

1. Alekseevskaya A. Apartments. New problems and opportunities // Housing law. 2021. N 10. p. 15 - 22.
2. Grishmanovsky D.Yu., Tenetko A.A. Apartments as a type of living space: directions and initiatives for improving legislation // Bulletin of SUSU. Series: Law. 2018. No.3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/apartamenty-kak-vid-zhilogo-pomescheniya-napravleniya-i-initsiativy-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva> (date of address: 17.03.2023).
3. Demidova I. Apartments // Housing law. 2021. N 3. pp. 59-65.
4. Dyadkin D.S., Usoltseva N.A. Problems of determining the status of apartments as living quarters for citizens // Bulletin of SurGU. 2018. No.2 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-statusa-apartamentov-v-kachestve-pomescheniy-dlya-prozhivaniya-grazhdan> (accessed: 04/17/2023).
5. Eliseeva A. E. On the issue of determining the legal status of apartments on the example of the experience of foreign countries // Education and Law. 2021. No.2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-opredeleniya-pravovogo-statusa-apartamentov-na-primere-opyta-zarubezhnyh-stran> (date of address: 17.03.2023).
6. Kirichenko O.V., Nakushnova E.V. Rights and obligations of citizens - owners of residential premises in apartment buildings: textbook. Moscow: Justicinform, 2019.
7. Krashennikov P.V. Housing law. 12th ed., reprint. and add. Moscow: Statute, 2020.
8. Kurakin A.S. Legal regulation of apartments in Russia: problems and prospects // Legal Bulletin. – 2019. – Vol. 4, No. 3. – PP. 50-56. – EDN DIKNIG.
9. Martynova M.R. The content of the legal status of the family members of the owner of the residential premises / M. R. Martynova // Legal regulation of economic activity. PRAED. – 2022. – No. 3. – pp. 44-50. – EDN QDSCLG.
10. Rybak Ya.I. Apartments as an alternative form of living quarters // Bulletin of Science and Creativity. 2016. No.7 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/apartamenty-kak-alternativnaya-forma-zhilyh-pomescheniy> (accessed: 03/17/2023).