

УДК 341.45

DOI: 10.34670/AR.2023.10.59.029

Роль международных организаций в оказании правовой помощи по уголовным делам

Титенко Юлия Евгеньевна

Студент,

Юридическая школа,

Дальневосточный федеральный университет,

690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;

e-mail: titenko.ye@students.dvfu.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу исторического развития и современного состояния роли международных правительственных и неправительственных организаций, в частности: Организации Объединенных Наций, Шанхайской Организации Сотрудничества, Содружества Независимых Государств и БРИКС в организации сотрудничества государств, направленного на борьбу с преступностью и оказание помощи по уголовным делам. Необходимо отметить, что в последние десятилетия возросла роль международных неправительственных организаций, в том числе в области уголовного правосудия. Несмотря на то, что акты, подготовленные неправительственной организацией, не являются источниками международного, не только «твердого», но и «мягкого» права, они способствуют обсуждению важнейших проблем правового регулирования на самом высоком уровне. Также в статье исследованы правовые механизмы международных организаций, связанные с усовершенствованием уголовно-процессуального сотрудничества государств-участников, выявлены их достоинства и недостатки, некоторые проблемы, требующие дальнейшего решения. В связи с непрекращающимися интеграционными процессами и техническим прогрессом перспективно оформление иных, новых видов правовой помощи государств в сфере уголовного процесса, в том числе оказываемых в рамках многочисленных международных организаций.

Для цитирования в научных исследованиях

Титенко Ю.Е. Роль международных организаций в оказании правовой помощи по уголовным делам // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 4А. С. 385-393. DOI: 10.34670/AR.2023.10.59.029

Ключевые слова

Уголовное правосудие, международная организация, уголовное дело, правовая помощь, запрос, Организация Объединенных Наций, прокуратура.

Введение

Одной из форм международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства является взаимодействие государств в рамках международных межправительственных организаций (далее – ММПО), которое представляется возможным подразделить на:

-взаимодействие с органами предварительного расследования иностранного государства путем направления и исполнения запросов через международную организацию (Интерпол, Европол);

-взаимодействие стран-участниц в рамках ММПО с целью достижения задач борьбы с преступностью с помощью уголовно-процессуальных инструментов. Подобное сотрудничество осуществляется как на уровне универсальных (глобальных) ММПО, например, Организации Объединенных Наций, так и региональных, например, Содружества Независимых Государств (СНГ) и Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС). Основная роль названных организаций заключается в выработке стандартов оказания правовой помощи по уголовным делам, а также инициировании и подготовке соответствующих международных договоров государств.

При этом необходимо отметить, что, во-первых, все указанные выше организации относятся к числу ММПО, деятельность которых способствует осуществлению уголовного преследования, в отличие от органов международной юстиции специальной компетенции, Международного уголовного суда (МУС), расположенного в Гааге, и действующих ранее международных трибуналов (по бывшей Югославии, Руанде). Во-вторых, на практике реализация целей и задач Интерпола и других ММПО данного вида возможно лишь при условии слаженной работы международно-правовых и национально-правовых инструментов, в то же время деятельность Международного уголовного суда и международных трибуналов регулируется нормами международного права.

Основная часть

Необходимо отметить, что в последние десятилетия возросла роль международных неправительственных организаций, в том числе в области уголовного правосудия. Несмотря на то, что акты, подготовленные неправительственной организацией, не являются источниками международного, не только «твердого», но и «мягкого» права, они способствуют обсуждению важнейших проблем правового регулирования на самом высоком уровне. Так, в рамках БРИКС, политического объединения наиболее быстро развивающихся крупных стран мира – Бразилии, Российской Федерации, Индии, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики, проходит постоянный обмен опытом по различным направлениям, например, в области цифровизации уголовного судопроизводства: «пример Китая продемонстрировал, что внедрение цифровых технологий упрощает судопроизводство, что законодательное регулирование использования цифровых технологий в судопроизводстве приводит к эффективности защиты прав и интересов граждан... скорейшее внедрение цифровизации не во всех странах имеет позитивное движение, наиболее серьезными препятствиями являются отсутствие законодательного регулирования использования цифровых технологий, отсутствие технического оснащения судов на всей территории ряда стран». Кроме того, регулярно (по мере необходимости, не реже одного раза в два года) проводятся встречи генеральных прокуроров стран-участниц БРИКС, с 2015 года реализуется Концепция сотрудничества прокуратур

государств БРИКС, целью которого определены обеспечение верховенства права, защиты прав и свобод человека; укрепление и повышение эффективности взаимодействия в борьбе с транснациональной преступностью, в том числе укрепление двустороннего и многостороннего сотрудничества, совершенствование его правовой базы; создание и/или совершенствование механизмов непосредственного взаимодействия, включая формирование сетей специализированных прокуроров в рамках БРИКС.

Тем не менее, большинство международных организаций, универсальных и региональных, оказывающих содействие в реализации целей уголовного судопроизводства, являются межправительственными, обладают международной правосубъектностью и участвуют в создании международно-правовых норм.

В соответствии с положениями статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций (далее – ООН) ее целями являются: поддержание международного мира и безопасности, развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и поощрение, развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии. Безусловно, борьба с преступностью, в том числе справедливое наказание лиц, совершивших преступление, является одной из задач ООН, вытекающих из целей организации. Необходимость укрепления регионального и международного сотрудничества для борьбы с преступностью и рецидивизмом, обеспечения более совершенного функционирования системы уголовного правосудия, содействия уважению прав личности и охраны прав жертв преступности, а также обеспечения общей безопасности для населения отмечена в Декларации принципов и программы действий Генеральной Ассамблеи ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия 1991 года. В пункте 17 Декларации определены следующие формы оказания помощи государствам в решении проблем национальной и транснациональной преступности: разработка на национальном, региональном и глобальном уровнях мер, относящимся к сфере уголовного правосудия; регулярные международные обзоры новых моментов в функционировании систем уголовного правосудия; обмен информацией и распространение среди государств информации по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия и др. При этом необходимо отметить, что данная Декларация является актом «мягкого» права и не обладает юридической силой международного договора, однако, способствует акцентированию внимания государств на проблемах уголовного правосудия.

В рамках ООН действует Конгресс по предупреждению преступности и уголовному правосудию, созываемый раз в пять лет, начиная с 1955 года. Российская Федерация в качестве правопреемника Советского Союза, в лице представителей Генеральной прокуратуры и Министерства внутренних дел участвует в работе Конгресса с 1960 года. Отмечается, что за 65 лет своего существования Конгресс «на всех этапах своего существования закладывал основы для установления стандартов и развития межгосударственного сотрудничества, а также для проведения прикладных исследований и оказания технической помощи, стимулировал правительства и специалистов к обмену опытом и практическими знаниями» [XII Конгресс ООН..., 2011]. Представляется возможным выделить следующие важнейшие рекомендации Конгресса, выраженные в Резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, в области уголовного судопроизводства:

- минимальные стандарты отправления правосудия в отношении несовершеннолетних;

- основные принципы, касающиеся независимости судебных органов;
- типовые соглашения: о передаче заключенных-иностранцев, о выдаче, о взаимной правовой помощи;

Декларацию основных принципов правосудия в отношении жертв преступлений и злоупотребления властью [Конгрессы ООН..., www].

Последний на данный момент Конгресс состоялся в марте 2021 года в г. Киото, Япония. По его итогам принята Киотская декларация, в числе прочего рекомендуемая: защищать права и интересы жертв преступлений и стремиться оказывать им помощь на всех стадиях уголовного судопроизводства; внедрять гендерный подход в работу системы уголовного правосудия; создавать или укреплять системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних; поощрять внедрение и распространение успешной практики применения законных и научно обоснованных методов допроса, ориентированных на получение только добровольных показаний.

Следовательно, роль ООН в международном механизме оказания правовой помощи по уголовным делам состоит в акцентировании государств на проблемах уголовного правосудия, организации обсуждений обозначенных проблем, возможных путей их решения и подготовке соответствующих рекомендаций.

В рамках активно развивающейся ММПО, Шанхайской Организации Сотрудничества (далее – ШОС), одной из основателей которой является Российская Федерация, сотрудничество в области политики и безопасности является ключевым направлением деятельности. Так, в ст. 8 Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств – членов ШОС определено, что Договаривающиеся Стороны в соответствии со своим национальным законодательством и на основе международных договоров, участниками которых они являются, *усиливают взаимодействие* в розыске, задержании, выдаче и передаче лиц, подозреваемых, обвиняемых или осужденных за совершение преступлений, связанных с террористической, сепаратистской, экстремистской деятельностью, а также и иных преступлений. В доктрине отмечается, что данное положение следует толковать расширительно: «речь идет о *международной координации* правоохранительных органов государств-участников Договора в оперативно-розыскной деятельности» [Фаткулин, 2019]. Тем не менее, считаем, что указанная международно-правовая норма является отражением принципа *pacta sunt servanda* («договоры должны соблюдаться»), так как в системе ШОС действуют различные международные договоры по вопросам, связанным с выдачей и оказанием правовой помощи по уголовным делам, которые регулируют порядок оказания правовой помощи, в том числе требования к запросу, основания выдачи лиц, совершивших террористический акт и другие особо тяжкие преступления: Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г., Соглашение между государствами - членами ШОС в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 17 июня 2004 г., Конвенция ШОС против терроризма от 16 июня 2009 г., Конвенция ШОС по противодействию экстремизму от 9 июня 2017 г. Необходимо отметить, что указанные Конвенции ратифицированы федеральными законами и вступили в силу для Российской Федерации, следовательно, на них распространяется конституционное положение ч.4 ст.15 Основного закона.

Кроме того, в целях реализации норм международных договоров в рамках ШОС образованы совещательные органы, координирующие сотрудничество и взаимодействие национальных органов: Совещание генеральных прокуроров, Совещание министров юстиции, Совещание

председателей верховных судов. Основной задачей уголовно-процессуального направления Совещаний является: поддержание тесного межведомственного взаимодействия в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, незаконным оборотом оружия и боеприпасов, незаконной миграцией, а также другими видами транснациональной организованной преступности, в том числе анализ соответствующей судебной практики государств-участников ШОС [Совещание..., www]. Заседания Совещаний проводятся на ежегодной основе, как в очном, так и в дистанционном формате, в одной из стран-членов организации в алфавитном порядке.

Таким образом, в пределах системы ШОС, в отличие от ООН, не только проводятся обсуждения по проблемным вопросам уголовного правосудия и подготавливаются рекомендации, но действует международно-правовой механизм взаимодействия государств-участников организации оказания правовой помощи по уголовным делам и выдачи преступников.

Более развитый механизм межгосударственного сотрудничества в области уголовного судопроизводства сформировался в рамках региональной ММПО, Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), иначе именуемый «механизмом Минской конвенции». В целом сотрудничество в сфере безопасности является одним из девяти приоритетных направлений деятельности СНГ, в том числе борьба с преступностью. В связи с чем уже на истоках развития ММПО решением от 24 сентября 1993 г. глав правительств было сформировано Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников СНГ с целью объединения усилий министерств внутренних дел для противостояния организованной преступности, терроризму, незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Так, в качестве непосредственных задач Бюро в том числе определено сотрудничество в сфере уголовного правосудия, а именно: содействие в осуществлении межгосударственного розыска и выдачи лиц, скрывшихся от уголовного преследования или исполнения приговора; содействие следственно-оперативным и оперативно-разыскным группам, сотрудникам МВД и госорганов государств – участников СНГ в раскрытии и расследовании преступлений, в выполнении других служебных задач [Бюро..., www]. В свою очередь, развитие договорно-правовой базы международного сотрудничества в качестве задачи возложена на другой межгосударственный орган с многолетней историей – Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ. Члены Совета ежегодно собираются для обсуждения опыта друг друга в различных сферах борьбы с преступностью и дальнейшей подготовки проектов изменений в действующие международные договоры – во время последнего заседания в июне 2022 г. особое внимание было уделено взаимодействию для согласованной борьбы с коррупцией [Информация..., www].

Несмотря на активную деятельность названных органов СНГ, самым важным с точки зрения практической значимости принятым в рамках ММПО международным договором является Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная 22 января 1993 г. в г. Минске. На сегодняшний день Конвенция вступила в силу для 12 государств – бывших республик Советского Союза. Отмечается, что «именно эта конвенция дает большое количество прав и привилегий, которыми пользуются граждане СНГ повседневно, значительно защищает и значительно облегчает нахождение граждан участников на территории других стран-участниц» [Исмаилов, 2016]. Четвертый раздел Минской конвенции подробно регламентирует основания и порядок выдачи, требования,

порядок направления и исполнения поручения (запроса) об осуществлении уголовного преследования, предусмотрен особый порядок сношений по вопросам исполнения процессуальных и иных действий, требующих санкции прокурора или суда, устанавливаемый генеральными прокурорами. Необходимо отметить, что понятия «запрос» и «поручение об оказании правовой помощи» являются тождественными, а обязательства по организационной и сопроводительной части исполнения запроса традиционно возложены на Управление международного сотрудничества Следственного комитета РФ.

По причине качественной правовой регламентации, а также сохранения добрососедских отношений между странами СНГ, механизм Минской конвенции является самым востребованным в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства не только в связи с большим количеством запросов государств постсоветского пространства, но и изученностью конвенционных положений работниками прокуратуры и правоохранительных органов. Помимо прочего, многосторонняя Конвенция ликвидировала необходимость подготовки и ратификации двусторонних международных соглашений, способствуя унификации и гармонизации национальных уголовно-процессуальных норм. Более того, отмечается, что именно «запросы о правовой помощи являются одним из наиболее эффективных средств в борьбе с преступностью государствами СНГ, способствуют своевременному и правильному раскрытию, расследованию преступлений, изобличению виновных лиц» [Жукова, 2015]. Тем не менее, существует ряд проблем, связанных с реализацией положений Минской конвенции, в частности, это отсутствие срока оказания запрошенной правовой помощи по уголовному делу, что приводит к чрезмерному затягиванию предварительного расследования. Так, «в ряде стран Содружества срок выполнения запроса, направленный сразу после возбуждения уголовного дела, составляет от 2 до 2,5 месяцев» [Раджабов, 2022], при том, что стандартный срок предварительного следствия составляет те самые два месяца согласно ст.162 УПК РФ.

Заключение

Таким образом, в связи с непрекращающимися интеграционными процессами и техническим прогрессом перспективно оформление иных, новых видов правовой помощи государств в сфере уголовного процесса, в том числе оказываемых в рамках многочисленных международных организаций.

Библиография

1. Баранов А.А. Роль деятельности международных организаций и Интерпола в борьбе с преступностью // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 79-84.
2. Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников СНГ. URL: <https://e-cis.info/cooperation/2829/77467/>
3. Декларация принципов и программа действий программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия (принята в Нью-Йорке 18 декабря 1991 г.).
4. Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств – членов Шанхайской организации сотрудничества от 16 августа 2007 г. (заключен в Бишкеке 16 августа 2007 г.).
5. Жукова Д.В. Запрос об оказании правовой помощи по уголовным делам как форма международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства со странами СНГ // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 4-2. С. 155-160.
6. Информация об итогах 32-го заседания Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников СНГ. URL: <https://e-cis.info/cooperation/3045/101395/>
7. Исмаилов Б. Полезно знать. Для юристов, практикующих в СНГ и ЕвразЭС. 2016. URL:

- https://zakon.ru/blog/2016/9/21/polezno_znat_dlya_yuristov_sng_i_evrazes
8. Киотская декларация XIV Конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (принята в Киото 7 марта 2021 г.).
 9. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22 января 1993 г.).
 10. Конгрессы ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию 1955-2020 годы. Достижения за 65 лет: информационная служба ООН в Вене. URL: https://unis.unvienna.org/pdf/2020/CrimeCongress/65-years-brochure_ru.pdf
 11. Раджабов Д.И. Процессуальные особенности направления запроса о правовой помощи при взаимодействии органов предварительного расследования России и стран СНГ по уголовным делам // Национальная безопасность. 2022. № 2. С. 1-6.
 12. Совещание генеральных прокуроров государств-участников Шанхайской Организации Сотрудничества. URL: <http://rus.sectsc.org/structure/20190715/564945.html>
 13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.
 14. Устав Организации Объединенных Наций (подписан в Сан-Франциско 26 июня 1945 г.).
 15. Фаткулин С.Т. Сотрудничество правоохранительных органов государств-участников ШОС по противодействию международному терроризму и экстремизму // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. № 4 (23). С. 109-114.
 16. XII Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. М.: Юрлитинформ, 2011. 15 с.

The role of international organizations in rendering legal assistance for criminal cases

Yuliya E. Titenko

Student of the School of Law,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: titenko.ye@students.dvfu.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of the historical development and the current state of the role of international governmental and non-governmental organizations, in particular, the author of the paper discusses the United Nations, the Shanghai Cooperation Organization, the Commonwealth of Independent States and BRICS in organizing cooperation between states aimed at combating crime and providing some assistance in criminal cases. It should be noted that in recent decades the role of international non-governmental organizations has increased, including in the field of criminal justice. Despite the fact that the acts prepared by a non-governmental organization are not sources of international, not only "hard" but also "soft" law, they contribute to the discussion of the most important problems of legal regulation at the highest level. The article also explores the legal mechanisms of international organizations related to the improvement of criminal procedural cooperation between the participating states, identifies their advantages and disadvantages, and some problems that require further solutions. In connection with the ongoing integration processes and technological progress, the author thinks that it is promising to design other, new types of legal assistance from states in the field of criminal procedure, including those provided within the framework of numerous international organizations.

For citation

Titenko Yu.E. (2023) Rol' mezhdunarodnykh organizatsii v okazanii pravovoi pomoshchi po ugovnym delam [The role of international organizations in rendering legal assistance for criminal cases]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (4A), pp. 385-393. DOI: 10.34670/AR.2023.10.59.029

Keywords

Criminal justice, international organization, criminal case, legal assistance, request, the United Nations, Prosecutor's Office.

References

1. Baranov A.A. (2017) Rol' deyatelnosti mezhdunarodnykh organizatsii i Interpola v bor'be s prestupnost'yu [The role of the activities of international organizations and Interpol in the fight against crime]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4, pp. 79-84.
2. *Byuro po koordinatsii bor'by s organizovannoi prestupnost'yu i inymi opasnymi vidami prestuplenii na territorii gosudarstv – uchastnikov SNG* [Bureau for Coordinating the Fight against Organized Crime and Other Dangerous Types of Crimes on the Territory of the CIS Member States]. Available at: <https://e-cis.info/cooperation/2829/77467/> [Accessed 03/03/2023]
3. *Deklaratsiya printsipov i programma deistvii programmy Organizatsii Ob"edinennykh Natsii v oblasti preduprezhdeniya prestupnosti i ugovnogo pravosudiya (prinyata v N'yu-Iorke 18 dekabrya 1991 g.)* [Declaration of Principles and Program of Action of the United Nations Crime Prevention and Criminal Justice Program (adopted at New York on 18 December 1991)].
4. *Dogovor o dolgosrochnom dobrososedstve, druzhbe i sotrudnichestve gosudarstv – chlenov Shankhaiskoi organizatsii sotrudnichestva ot 16 avgusta 2007 g. (zaklyuchen v Bishkeke 16 avgusta 2007 g.)* [Treaty on long-term good neighborliness, friendship and cooperation between the member states of the Shanghai Cooperation Organization of August 16, 2007 (concluded in Bishkek on August 16, 2007)].
5. Fatkulina S.T. (2019) Sotrudnichestvo pravookhranitel'nykh organov gosudarstv-uchastnikov ShOS po protivodeistviyu mezhdunarodnomu terrorizmu i ekstremizmu [Cooperation between law enforcement agencies of the SCO member states in countering international terrorism and extremism]. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Law and order: history, theory, practice], 4 (23), pp. 109-114.
6. *Informatsiya ob itogakh 32-go zasedaniya Koordinatsionnogo soveta general'nykh prokurorov gosudarstv – uchastnikov SNG* [Information on the results of the 32nd meeting of the Coordinating Council of Prosecutors General of the CIS Member States]. Available at: <https://e-cis.info/cooperation/3045/101395/> [Accessed 03/03/2023]
7. Ismailov B. (2016) *Polezno znat'. Dlya yuristov, praktikuyushchikh v SNG i EvrazES* [Good to know. For lawyers practicing in the CIS and the Eurasian Economic Community]. Available at: https://zakon.ru/blog/2016/9/21/polezno_znat_dlya_yuristov_sng_i_evrazes [Accessed 03/03/2023]
8. *Kiotskaya deklaratsiya XIV Kongressa OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i ugovnomu pravosudiyu (prinyata v Kioto 7 marta 2021 g.)* [Kyoto Declaration of the XIV UN Congress on Crime Prevention and Criminal Justice (adopted in Kyoto on March 7, 2021)].
9. *Kongressy OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i ugovnomu pravosudiyu 1955-2020 gody. Dostizheniya za 65 let: informatsionnaya sluzhba OON v Vene* [United Nations Congresses on Crime Prevention and Criminal Justice 1955-2020. Achievements in 65 years: United Nations information service in Vienna]. Available at: https://unis.unvienna.org/pdf/2020/CrimeCongress/65-years-brochure_ru.pdf [Accessed 03/03/2023]
10. *Konventsia o pravovoi pomoshchi i pravovykh otosheniakh po grazhdanskim, semeinym i ugovnym delam (zaklyuchena v Minske 22 yanvarya 1993 g.)* [Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Matters (signed in Minsk on January 22, 1993)].
11. Radzhabov D.I. (2022) Protseessual'nye osobennosti napravleniya zaprosa o pravovoi pomoshchi pri vzaimodeistvii organov predvaritel'nogo rassledovaniya Rossii i stran SNG po ugovnym delam [Procedural features of sending a request for legal assistance in the interaction of the preliminary investigation bodies of Russia and the CIS countries in criminal cases]. *Natsional'naya bezopasnost'* [National Security], 2, pp. 1-6.
12. *Soveshchanie general'nykh prokurorov gosudarstv-uchastnikov Shankhaiskoi Organizatsii Sotrudnichestva* [Meeting of Prosecutors General of the member states of the Shanghai Cooperation Organization]. Available at: <http://rus.sectco.org/structure/20190715/564945.html> [Accessed 03/03/2023]
13. *Ugovno-protseessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: fed. zakon ot 18 dekabrya 2001 g. № 174-FZ* [Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: fed. Law of December 18, 2001 No. 174-FZ].

-
14. *Ustav Organizatsii Ob"edinennykh Natsii (podpisan v San-Frantsisko 26 iyunya 1945 g.)* [Charter of the United Nations (Signed at San Francisco June 26, 1945)].
 15. (2011) *XII Kongress OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i ugovnomu pravosudiyu* [XII UN Congress on Crime Prevention and Criminal Justice]. Moscow: Yurlitinform Publ.
 16. Zhukova D.V. (2015) Zпрос ob okazanii pravovoi pomoshchi po ugovnym delam kak forma mezhdunarodnogo sotrudnichestva v sfere ugovnogo sudoproizvodstva so stranami SNG [Request for legal assistance in criminal cases as a form of international cooperation in the field of criminal proceedings with the CIS countries]. *Izvestiya Tul'skogo gosuniversiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [Bulletin of the Tula State University. Economic and legal sciences], 4-2, pp. 155-160.