

УДК 342

DOI: 10.34670/AR.2023.82.17.006

## Актуальные проблемы народного представительства в правовом обеспечении деятельности законодательных органов субъектов РФ

**Чернова Виктория Игоревна**

Аспирант кафедры конституционного и административного права,  
Нижегородский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, просп. Гагарина, 46;  
e-mail: Chernova@mail.ru

### Аннотация

В статье анализируются понятие и содержание современного народного представительства, сопоставляются его конституционные предпосылки и условия, исходя из чего выявляются проблемы в правовом обеспечении деятельности законодательных органов субъектов России. Автором предпринимается попытка построения связи между основами и принципами народного представительства и особенностями их нормативного закрепления. Основной акцент делается на сопоставлении категорий народовластия, народного представительства и парламентаризма и их современных проблемах. Указывается на то, что народное представительство в субъектах Российской Федерации имеет достаточно устойчивую правовую базу, согласованную с федеральным законодательством. При этом делегирование определенных полномочий субъектам в вопросах организации и функционирования представительных органов отличается однообразием и соответствием установленным федерацией пределам. Делается вывод о наличии проблем соотношения представительного органа с исполнительной властью, недостаточности правовой конкретизации исполнения принципа народовластия, сложности осуществления всей представительной власти на профессиональной основе вне нарушения принципа демократии.

### Для цитирования в научных исследованиях

Чернова В.И. Актуальные проблемы народного представительства в правовом обеспечении деятельности законодательных органов субъектов РФ // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 5А. С. 56-64. DOI: 10.34670/AR.2023.82.17.006

### Ключевые слова

Народное представительство, народовластие, представительный орган, субъект РФ, парламент, законодательный орган.

## Введение

Понятие народного представительства проистекает из принципа народовластия, закрепленного конституционными законоположениями. Народовластие объединяет собой статическую и динамическую характеристики: в статическом значении оно представляет собой стабильную структуру социальных связей, определяемых легитимными нормами поведения в обществе; через призму динамического подхода оно является средством социального регулирования. Народовластие выражает власть общества и в идеальных условиях основывается на самоорганизации и саморегулировании народа как источниках публичной власти. В данном контексте государство и государственную власть можно интерпретировать как высшую форму сложной организации народовластия, призванную определять порядок регулирования общественных отношений на основе сформированных в обществе правил и механизмов [Селихов, 2019].

## Результаты исследования и их обсуждение

Согласно ст. 3 Конституции РФ, носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления, высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Народное (публичное) представительство выступает конституционно-правовой категорией, заключающей в себе институционально-правовой механизм осуществления народного суверенитета и реализации прав граждан посредством нормативного признания права и реальной возможности уполномоченных субъектов выступать в качестве носителей интересов отдельных территориальных единиц, а также интересов социальных групп, слоев общества [Булаков, Жумабаева, 2018]. Публичное представительство в условиях государства интерпретируется в узком смысле как представительная (законодательная) власть, в широком смысле – как все институты публичной власти, включая выборных должностных лиц. Критерием отнесения института публичной власти к производному народного представительства является его функциональная приспособленность к выражению и реализации народом, гражданами через его механизмы своей воли и интересов.

Конституционные положения предопределяют, что основной формой выражения народовластия является делегирование властных полномочий органам государственной власти и органам местного самоуправления, в совокупности формирующим систему представительной демократии. В то же время Основной закон указывает механизмы непосредственного народного волеизъявления в форме выборов и референдума. Итак, народное представительство являет собой ту часть народовластия, которая выражается и реализуется народом опосредованно, через представителей, и воплощается в условиях государства в представительных органах федеральной и региональной власти.

Делегирование правомочий народа представителям не ограничивает народный суверенитет и, напротив, может быть признано устойчивым конституционным правоотношением между сувереном (народом) и институтом, призванным воплощать власть суверена, в чем заключается диалектическое единство народного суверенитета и народного представительства [Червонюк, 2017]. При этом народное представительство является таковым не ввиду отражения им

властных полномочий народа, но вследствие того, что оно является продуктом деятельности народа, результатом его действий по организации удобного механизма осуществления народовластия.

Система народного представительства обладает сложным составом, объединяющим право и суверенитет народа на осуществление власти, структуру представительных органов, правоотношения между представительными органами и народом. При этом в данной системе уместно разделить понятия органа народного представительства и представительного органа власти, соотносимых как общее и частное. Первое понятие отражает назначение властного органа, второе – форму и порядок его организации, ввиду чего федеральный и региональный парламенты, а также представительные органы муниципальных образований являются именно представительными органами, а выборные должностные лица могут признаваться органами народного представительства [Шиндина, 2016].

Народовластие в представительной демократии сопряжено с явлением парламентаризма, в контексте которого наиболее интересно соотношение представительной и законодательной функций парламента. Зачастую в научных источниках происходит выделение представительной функции наряду с законодательной и иными функциями парламента, однако данный подход способствует утрате конституционного смысла представительной функции. Представительная функция парламента является первичной по отношению к любой другой его функции – законодательной, контрольной, бюджетной и др. Права осуществлять законодательную функцию и контролировать исполнительную власть у парламента напрямую проистекают из его представительной природы: федеральный парламента является единственным общенациональным представительным органом власти, обеспечивающим выражение общих интересов и общей воли населения как первоисточника власти [Олейник, 2019]. Итак, представительная природа парламента выделяет его среди остальных институтов государственной власти и придает издаваемым им актам высшую юридическую силу.

Парламентаризм для своего существования требует соблюдения нескольких условий: избрания депутатов на всеобщих выборах; самостоятельности и независимости в системе органов власти; обеспечения законодательных полномочий. В контексте представительных органов субъекта РФ для соблюдения обозначенных условий актуальны обеспечение народного представительства в региональных парламентах путем свободных и демократических выборов, независимость парламента в системе разделения властей и относительно федерального парламента по вопросам региональной компетенции, функционирование парламента на постоянной и профессиональной основе.

Законодательно данные аспекты были заложены Конституцией РФ, Федеральным законом от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ и Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ, впоследствии замененным на актуальный Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ.

Конституционными предпосылками обеспечения народного представительства в законодательных органах субъекта также выступают принципы народовластия, федерализма, разделения властей, политического плюрализма, самостоятельности субъектов в установлении системы органов государственной власти в соответствии с основами конституционного строя РФ. Важнейшим фундаментальным условием народного представительства в законодательных органах субъектов является демократический политический режим.

Общими являются следующие предпосылки народного представительства в субъектах: во-первых, полномочия органа народного представительства, делегированные ему народом в том объеме и тех пределах, в которых его функционирование наиболее полноценно отражает

интересы народа и позволяет их реализовать; во-вторых, территориальная основа представительства, предполагающая, что представительный орган полномочен в том субъекте, народ которого его сформировал; в-третьих, наличие связи между интересами населения территории, сформировавшей представительный орган, которая должна предопределять вектор осуществления публичной власти, учитывающий специфику культурных особенностей народа, населяющего территорию, экономико-производственные особенности региона и т. п. [Авакьян, 2019]. Последний аспект находит отражение в конституционных актах субъектов, в которых значительный процент населения относим к малочисленным коренным народам (например, Устав Камчатского края указывает, что органы государственной власти Камчатского края обеспечивают реализацию прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих на территории Камчатского края). Территориальная связь представительного органа и народа находит отражение в приведенных выше положениях конституционных актов субъектов о народе субъекта как источнике власти на его территории. При этом полномочия законодательного органа также находят отражение во всех конституционных (уставных) актах субъектов.

К условиям обеспечения народного представительства в субъектах следует отнести единство системы народного представительства, постоянство функционирования представительных органов, а также оптимальность их организационной структуры. Единство системы народного представительства обеспечивается совокупностью трех аспектов: единства народа как источника власти; единства цели осуществления народного представительства, заключающейся в таком выражении волеизъявления народа, которое обеспечивало бы наиболее эффективное развитие социально-экономических, политических и правовых институтов и достижение народом материального благополучия и высокой степени безопасности; единства принципов организации и деятельности органов публичной власти. Единство принципов осуществления публичной власти в субъектах следует признать декларативным, поскольку федеральная Конституция закладывает данные принципы, которые уместно было бы не просто продублировать, но раскрыть в региональных уставных актах. В частности, закрепляемый принцип народовластия предполагается рациональным раскрывать в региональных законах, регулирующих проведение выборов в парламент, определяющих организацию и структуру законодательного органа и т. п. Так, целесообразным считается нормативно раскрыть принцип народовластия и конкретно указать, как именно он должен реализовываться в каждом субъекте.

Постоянный характер деятельности представительных органов выражается в нормативном определении периодичности их переизбрания и в возможности в течение срока собираться и разрешать вопросы в рамках своей компетенции. Частота правомочных заседаний представительных органов законодательной власти субъекта установлена федеральным законом и составляет предельное минимальное значение единожды в три месяца. При этом региональные законы могут предполагать иную частоту проведения заседаний парламента (например, заседания Законодательного Собрания Нижегородской области должны проводиться не реже одного раза в месяц, что установлено Законом Нижегородской области от 1 марта 2011 г. № 25-З). Данный подход признается более перспективным: для реального обеспечения критерия постоянства функционирования представительного органа ежемесячная частота заседаний признается оптимальной, позволяющей оперативно реагировать на текущие обстоятельства и на выражение изменяющейся в связи с ними воли народа при достаточности времени для работы по принятым на предыдущем заседании решениям.

Народ как источник власти в современных условиях специфической политической

конъюнктуры, при существенной централизации власти и приоритете федерального регулирования в абсолютном большинстве сфер общественной жизни, а также при сильной федеральной исполнительной власти (по некоторым оценкам, преобладающей над законодательной), имеет низкую вовлеченность в политическую жизнь общества, слабую заинтересованность в принятии представителями законодательных актов, реформ, управленческих решений. Позиция современного российского населения по отношению к осуществлению своих властных полномочий остается достаточно пассивной. Текущему положению низкой активности волеизъявления народа способствует совокупность факторов: проблемы в обеспечении прозрачных честных выборов с допуском всех кандидатов и их доступом к федеральным ресурсам средств массовой информации при условиях их реальной конкуренции; проблемы транспарентности процедур отчета властных органов за свою деятельность перед народом; отсутствие функционирующих механизмов ответственности депутатов перед избирателями за неисполнение заявленных на выборах политических программ; слабая степень отражения реальных интересов народа в принимаемых представительным органом нормативных актах; сохранение высокого уровня бедности населения (более 17 млн чел. на 2022 г. [Росстат..., www]) и др.

Безусловно, следует учитывать, что в результате выборов правоотношения народа и представителей складываются в формате отношений электората и законодательной власти, но не конкретных депутатов и голосовавших за них избирателей. В ходе избирательной кампании избиратели, реализующие активное избирательное право, образуют представительный орган власти посредством дачи своего голоса какому-либо кандидату в депутаты. Если кандидат, за которого проголосовала часть электората, не вошел в региональный парламент, то у его электората также должны сформироваться правоотношения с представительным органом власти, иными словами, интересы этих граждан также должен представлять сформированный в результате выборов властный орган.

В контексте обозначенных противоречий актуализируется вопрос профессиональной компетентности депутатов. Так, кандидатом в депутаты может являться лицо, обладающее пассивным избирательным правом, т. е. правом быть избранным в органы власти. В то же время фактически политические партии при формировании партийных списков учитывают не профессиональные и личностные характеристики кандидатов, но их публичность и популярность, ввиду чего происходят примитивизация законодательного процесса и снижение степени удовлетворения законных интересов народа в принимаемых представительным органом актах.

Также данная особенность искажает баланс законодательной и исполнительной власти в пользу последней, что способствует снижению значимости и авторитета законодательной власти и, как следствие, передаче реальных нормотворческих полномочий по важным социальным вопросам органам исполнительной власти ввиду их изначальной профессиональной компетентности [Исаков, 2019]. Разрешение данного противоречия сложно урегулировать нормативно, так как ограничение пассивного избирательного права по критерию наличия у кандидатов особых достижений или высшего образования было бы прямым противоречием принципу демократии, в то же время среди задач законодательного органа присутствует не только качественное отражение воли народа в правовых актах, но и их системная согласованность и непротиворечивость в совокупности с высокой законодательной техникой. На текущем этапе разрешение данного противоречия видится вне прямого правового воздействия посредством переориентации выбора избирателей в пользу более

профессиональных субъектов, что достигается повышением правовой культуры населения. Итак, проблема профессиональной компетенции депутатов региональных представительных органов законодательной власти не находит единого подхода в науке и остается актуальной в контексте современной российской действительности.

В данном контексте вновь актуализуется вопрос постоянства деятельности парламента в контексте работы в парламенте депутатов на профессиональной основе. Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ указывает, что депутат законодательного органа субъекта Российской Федерации осуществляет депутатскую деятельность на профессиональной (постоянной) основе или без отрыва от основной деятельности (на непостоянной основе). Данное положение в науке признается одной из существенных проблем современного парламентаризма, поскольку ветвь власти, призванная представлять интересы народа и выражать их в форме законов, которая сформирована буквально на общественных началах, не может признаваться равновеликой ветви власти, в которой вся деятельность осуществляется на профессиональных началах [Гошуляк, 2018]. В данном контексте современный региональный парламентаризм можно определить как находящийся на стадии развития.

### Заключение

Народное представительство в субъектах Российской Федерации имеет достаточно устойчивую правовую базу, согласованную с федеральным законодательством. При этом делегирование определенных полномочий субъектам в вопросах организации и функционирования представительных органов отличается однообразием и соответствием установленным федерацией пределам. При раскрытии проблем народного представительства в контексте его принципов усматриваются проблемы соотношения представительного органа с исполнительной властью, недостаточности правовой конкретизации исполнения принципа народовластия, сложности осуществления всей представительной власти на профессиональной основе вне нарушения принципа демократии. Тем не менее современный парламентаризм содержит устойчивые основы для обеспечения эффективного народного представительства, что предполагается развивать через усиление роли, влияния и значения представительного органа в системе органов региональной власти.

### Библиография

1. Авакьян С.А. Народное представительство и парламентаризм // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2019. № 9. С. 37-48.
2. Булаков О.Н., Жумабаева А.А. Теоретические основы института публичного представительства // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 3. С. 124-127.
3. Гошуляк В.В. Проблемы становления парламентаризма в субъектах Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 3. С. 15-24.
4. Исаков Ю.И. Актуальные проблемы реализации представительной функции законодательных органов власти субъектов Российской Федерации // Вестник магистратуры. 2019. № 4-2. С. 175-178.
5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
6. О Законодательном Собрании Нижегородской области: закон Нижегородской области от 01.03.2011 № 25-3. URL: <https://www.zsno.ru/law/rule-making-process/normative-legal-acts/zakon-o-zakonodatelnom-sobranii-nizhegorodskoy-oblasti.php>
7. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 06.10.1999 № 184-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.09.1999. URL:

- [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_14058/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/)
8. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 21.12.2021 № 414-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14.12.2021: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15.12.2021. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_404070/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/)
  9. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12.06.2002 № 67-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.05.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29.05.2002. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/)
  10. Олейник И.И. Парламентаризм в системе народного представительства // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. № 1. С. 11-22.
  11. Росстат представляет информацию о границе бедности в II квартале 2022 года. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/179769>
  12. Селихов Н.В. Народное государство как форма народовластия // Право и государство: теория и практика. 2019. № 10. С. 63-71.
  13. Устав Камчатского края от 04.12.2008. URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW296&n=11436&dst=100008#ftv7ihTmaEf0y9sh1>
  14. Червонюк В.И. Представительная природа законодательной власти: современный контекст // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 2. С. 130-137.
  15. Шиндина А.В. Институт делегирования в системе народного представительства // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 2. С. 62-68.

## **Topical problems of the representation of the people in legal support for the activities of the legislative bodies of the constituent entities of the Russian Federation**

**Viktoriya I. Chernova**

Postgraduate at the Department of constitutional and administrative law,  
Nizhny Novgorod Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
603950, 46 Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: Chernova@mail.ru

### **Abstract**

The article analyzes the concept and content of the modern representation of the people, compares its constitutional prerequisites and conditions, and identifies problems in legal support for the activities of the legislative bodies of the constituent entities of Russia. The author of the article reveals a connection between the foundations and principles of the representation of the people and the peculiarities of their normative consolidation. The study is devoted to comparing the categories of democracy, the representation of the people, and parliamentarism and their modern problems. The article points out that the representation of the people in the constituent entities of the Russian Federation has a fairly stable legal framework, consistent with federal legislation. Delegating certain powers to the constituent entities of the Russian Federation in the organization and functioning of representative bodies is characterized by monotony and compliance with the limits established by the federation. The author concludes that there are some problems of the correlation between a representative body and the executive power, the insufficiency of legal specification of the implementation of the principle of democracy, and the complexity of the exercising of representative

Viktoriya I. Chernova

power on a professional basis without violating the principle of democracy. Nevertheless, modern parliamentarism contains stable foundations for ensuring effective representation of the people, which is supposed to be developed through strengthening the role, influence and importance of representative bodies in the system of regional authorities.

### For citation

Chernova V.I. (2023) Aktual'nye problemy narodnogo predstavitel'stva v pravovom obespechenii deyatel'nosti zakonodatel'nykh organov sub"ektov RF [Topical problems of the representation of the people in legal support for the activities of the legislative bodies of the constituent entities of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (5A), pp. 56-64. DOI: 10.34670/AR.2023.82.17.006

### Keywords

Representation of the people, democracy, representative body, constituent entity of the Russian Federation, parliament, legislative body.

### References

1. Avak'yan S.A. (2019) Narodnoe predstavitel'stvo i parlamentarizm [The representation of the people and parliamentarism]. *Vestnik Universiteta im. O.E. Kutafina* [Bulletin of Kutafin Moscow State Law University], 9, pp. 37-48.
2. Bulakov O.N., Zhumabaeva A.A. (2018) Teoreticheskie osnovy instituta publichnogo predstavitel'stva [Theoretical foundations of the institution of public representation]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki* [Problems of economics and legal practice], 3, pp. 124-127.
3. Chervonyuk V.I. (2017) Predstavitel'naya priroda zakonodatel'noi vlasti: sovremennyi kontekst [The representative nature of the legislature: the contemporary context]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 2, pp. 130-137.
4. Goshulyak V.V. (2018) Problemy stanovleniya parlamentarizma v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii [Problems of the formation of parliamentarism in the constituent entities of the Russian Federation]. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Bulletin of Saratov State Academy of Law], 3, pp. 15-24.
5. Isakov Yu.I. (2019) Aktual'nye problemy realizatsii predstavitel'noi funktsii zakonodatel'nykh organov vlasti sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Topical problems of the fulfillment of the representative function of the legislative bodies of the constituent entities of the Russian Federation]. *Vestnik magistratury* [Bulletin of master's degree studies], 4-2, pp. 175-178.
6. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) [Accessed 03/04/23].
7. *O Zakonodatel'nom Sobranii Nizhegorodskoi oblasti: zakon Nizhegorodskoi oblasti ot 01.03.2011 № 25-Z* [On the Legislative Assembly of the Nizhny Novgorod region: Law of the Nizhny Novgorod region No. 25-Z of March 1, 2011]. Available at: <https://www.zsno.ru/law/rule-making-process/normative-legal-acts/zakon-o-zakonodatel'nom-sobranii-nizhegorodskoy-oblasti.php> [Accessed 03/04/23].
8. *Ob obshchikh printsipakh organizatsii publichnoi vlasti v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 21.12.2021 № 414-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 14.12.2021: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 15.12.2021* [On the general principles of the organization of public power in the constituent entities of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 414-FZ of December 21, 2021]. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_404070/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/) [Accessed 03/04/23].
9. *Ob obshchikh printsipakh organizatsii zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) i ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti sub"ektov Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 06.10.1999 № 184-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.09.1999* [On the general principles of the organization of legislative (representative) and executive bodies of the constituent entities of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 184-FZ of October 6, 1999]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_14058/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/) [Accessed 03/04/23].
10. *Ob osnovnykh garantiyakh izbiratel'nykh prav i prava na uchastie v referendume grazhdan Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 12.06.2002 № 67-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.05.2002: odobr.*



- 
- Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 29.05.2002* [On the basic guarantees of the electoral rights of citizens of the Russian Federation and their right to participate in referendums: Federal Law of the Russian Federation No. 67-FZ of June 12, 2002]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) [Accessed 03/04/23].
11. Oleinik I.I. (2019) Parlamentarizm v sisteme narodnogo predstavitel'stva [Parliamentarism in the system of the representation of the people]. *Elektronnoe prilozhenie k Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu* [Electronic supplement to the Russian juridical journal], 1, pp. 11-22.
  12. *Rosstat predstavlyaet informatsiyu o granitse bednosti v II kvartale 2022 goda* [The Federal State Statistics Service provides information on the poverty line in the second quarter of 2022]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/179769> [Accessed 03/04/23].
  13. Selikhov N.V. (2019) Narodnoe gosudarstvo kak forma narodovlastiya [The people's state as a form of democracy]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and state: theory and practice], 10, pp. 63-71.
  14. Shindina A.V. (2016) Institut delegirovaniya v sisteme narodnogo predstavitel'stva [The institution of delegation in the system of the representation of the people]. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya* [Bulletin of the Volga Region Institute of Administration], 2, pp. 62-68.
  15. *Ustav Kamchatskogo kraya ot 04.12.2008* [The Charter of the Kamchatka territory of December 4, 2008]. Available at: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW296&n=11436&dst=100008#ftv7ihTmaEf0y9sh1> [Accessed 03/04/23].