

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.40.74.012

Толкование конституционных прав и специфика аргументации в Конституционном Суде Российской Федерации

Семагин Илья Олегович

Студент,

Институт права и национальной безопасности,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
119571, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 82;
e-mail: isemagin-18@edu.ranepa.ru

Аннотация

Состояние и соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина зависит от уполномоченных органов власти, главным среди них является – Конституционный Суд Российской Федерации. Создается и видоизменяется множество законодательных актов, которые не всегда совпадают и отвечают требованиям современным реалиям и Основному закону Российской Федерации. Для искоренения противоречивых правовых формулировок, неоднозначных норм права для понимания общественности и должностных лиц – действует Конституционный Суд РФ в рамках своих компетенций, который в частности в своих решениях предоставляет истинное толкование нормативно-правовых актов, их содержания. Целью исследования является системное определение и предназначение толкования конституционных прав Конституционным Судом РФ. В результате исследования отмечается значимая роль толкования конституционных прав Конституционным Судом РФ для целостного и благоприятного развития правового государства и общественных правоотношений. Толкование конституционных прав является стрессом для граждан и государственных органов в соблюдении баланса интересов всех субъектов права, признания человека и его прав ценностью для государства на практике. Деятельность КС РФ является важной составляющей частью государства для поддержания конституционного строя; соответствия нормативно-правовых актов Конституции РФ и официального толкования законодательных норм; восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Для цитирования в научных исследованиях

Семагин И.О. Толкование конституционных прав и специфика аргументации в Конституционном Суде Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 5А. С. 111-116. DOI: 10.34670/AR.2023.40.74.012

Ключевые слова

Верховенство Конституции РФ, Конституционный Суд РФ, толкование, права и свободы человека и гражданина, конституционное право.

Введение

Россия, будучи демократическим правовым государством, предоставляет человеку и гражданину, находящимся на ее территории, широкий ряд способов защиты своих прав. Согласно (ст.ст. 30, 31, 45, 46, 55) Конституции Российской Федерации государственная защита прав и свобод человека и гражданина в России гарантируется, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Систему защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации составляют различные государственные органы, государственно-общественные образования, а также независимые некоммерческие формирования, институты гражданского общества. Также законодательство России предусматривает различные способы защиты своих прав гражданами и лицами без гражданства исходя из инстанции, в которую они обращаются, и порядка обращения.

Граждане, организации, государственные органы власти, должностные лица вправе обращаться за квалифицированной юридической помощью, в уполномоченные органы власти, для разрешения возникших вопросов, связанных с законодательными нормами. Зачастую обращения поступают в судебные органы власти. В связи с международно-правовыми событиями (прекращения взаимодействия с Европейским Судом по правам человека) остаются действующими внутригосударственные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с основным законом Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) является высшим судебным органом конституционного контроля, который в рамках своей компетенции разрешает все обращения направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина, по запросам проводит проверку законодательных актов на соответствие Конституции Российской Федерации, разъясняет (осуществляет толкование) Конституционных норм и иные функции закрепленные Конституцией РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». С каждым годом количество обращений и отклика в виде принятия к рассмотрению дел Конституционного Суда РФ, в том числе и толкования нормативно-правовых актов, Конституции, с каждым разом увеличивается согласно статистике КС РФ. При возникновении спорных, неоднозначных правовых ситуации о восприятии того или иного нормативного правового акта, затрагивающего правовые нормы Конституции РФ, поступают обращения от заинтересованных лиц в КС РФ. В свою очередь, судебная коллегия КС РФ производит необходимые процессуальные действия в рамках своей деятельности для принятия итогового решения, в котором будет обозначена правовая позиция суда и дано толкование правовым нормам. Следует отметить, что суд может осуществлять нормативное толкование, то есть на основании прямого запроса, так и казуальное толкование, имеется в виду, когда рассматривается определенное подсудное дело КС РФ. Так или иначе, решения Конституционного Суда РФ обладают юридической силой и вступают в силу с момента их опубликования, в связи с чем, должно исполняться в полном объеме, учитывая правовые позиции, толкование конституционных прав и иных правовых норм гражданами и должностными лицами.

Основная часть

В первую очередь, толкование конституционных прав человека и гражданина направлено на поддержание правопорядка, стабильности и пресечение правонарушений в виде ущемления и (или) отрицания конституционных прав человека. Вместе с тем, благодаря судебному

толкованию осуществляется иными уполномоченными органами деятельность по доработке и исправлению законодательных норм, которые были признаны несоответствующими Конституции или разработки правовой нормы, которая ранее не была закреплена в правовой системе для регулирования определенных правоотношений, и соблюдения конституционных прав в определенной сфере жизнедеятельности. Имея довольно обширный правовой арсенал в рамках своей деятельности КС РФ на основании законодательных актов. Среди научных деятелей, юристов имеются различные формулировки о судебном толковании. Одни авторы отмечают, что толкование конституционных прав является официальным, легальным разъяснением содержания и назначения определенных конституционных норм, в ином контексте другие авторы полагают, что толкование заключается не сколько в раскрытии истинного содержания правовой статьи, для предотвращения двойного толкования, сколько для образования прецедентного характера при рассмотрении в последующем судебными органами дел связанных с данными конституционными положениями и органами власти при применении в рамках своей деятельности и компетенции [Венгеров, 1966, 3; Зорькин, 2004, 3; Лазарев, 1997, 3; Петрова, 2008, 9]. Кроме закрепления в Конституции и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», наиболее отчетливо представляется точка зрения заслуженного юриста Т.Г. Морщаковой о значимости решений и толковании конституционных прав КС РФ. Она предлагает рассматривать решения Конституционного Суда РФ как особые источники права, которые обладают преюдициальным характером. Таким образом, при любом в последующем судебном разбирательстве, которое затрагивает нормативно-правовые акты, конституционные правовые нормы, о чем ранее в своих решениях указывала судебная коллегия, включая толкования, то в таком случае стоит основываться на изданных решениях, при разрешении последующих обращений судебными органами [Морщакова, 1996, 29], схожего мнения Т.Я. Хабриева [Хабриева, 1998, 54]. Имеет значимость в правопонимании толкования также высказывание Н.В. Витрука: «правовые выводы и представления Конституционного Суда как результат толкования (интерпретации) Конституционным Судом духа и буквы Конституции РФ и истолкования им конституционного смысла (аспектов) положений отраслевых (текущих) законов и других нормативных актов в пределах компетенции Конституционного Суда, которые снимают неопределенность в конкретных конституционно-правовых ситуациях и служат правовым основанием итоговых решений (постановлений) Конституционного Суда» [Витрук, 1999, 95]. В связи с этим, представляется целесообразным считать и воспринимать решения КС РФ как источник права, поскольку акты Конституционного Суда — это официальные документы, обладающие юридической силой и обязательностью их исполнения и применения не только иными судебными органами, но и должностными лицами органов власти, организаций, граждан. Многие юристы указывали на данный факт в своих научных трудах, что КС РФ является одной из важных государственных структур по регулированию правовых вопросов и судебные решения следует признавать источником права [Невинский, 1997, 69; Поленина, 1996, 18], в частности С.А. Авакьян в своей работе отмечал, что в случае образовании неясности определенных положений Основного закона, обуславливает появление «второго законодателя» – того, кто толкует правовую норму [Авакьян, 2000, 206].

В деятельности КС РФ имеется достаточное количество постановлений о толковании правовых норм. Говоря о толковании конституционных прав и аргументации, следует подчеркнуть, что в одном из своих постановлений (от 16 июня 1998 г. №19-П) КС РФ указывал об обладании юридической силой изданных актов, имеют такую же сферу действия во времени, пространстве, по кругу лиц, как нормативные правовые акты. При прямых запросах о

толковании или рассматривая жалобу по определенному вопросу, судебная коллегия в решении также указывает путь разрешения возникшей ситуации, правовую позицию и так или иначе толкование конституционных ценностей человека [Пушкина, 2023, 1]. В качестве примеров значимости толкований и аргументации по поводу конституционных прав человека КС РФ, можно отметить следующие: В постановлении от 6 июля 1999 г. № 10-П, суд толковал положения статьи 92 Конституции РФ, но вместе с тем при разъяснении, КС РФ указал, что при нестойкости или досрочном прекращении исполнения полномочий Президента РФ, временным назначается Председатель Правительства РФ. Но данный, временный, механизм осуществляется при определенных обстоятельствах, указанных в Конституции, дальнейшее решение остается за народом, согласно Конституции Российской Федерации единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который и определяет на основе свободных выборов главу государства, никто не вправе присвоить себе власть иным способом. Тем самым подтвердив главенствующую роль Конституции РФ, значимость конституционно-правовых норм, их соблюдения и демократии. В постановлении от 14.01.2000 № 1-П суд разъясняет, что согласно Конституции, наше государство является правовым, демократическим, в котором предусматриваются три ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная), каждая из которых в рамках своих полномочий осуществляет деятельность на благо всего общества. При этом право о возможности возбуждения уголовного дела самостоятельно судебным органом противоречило нормам Конституции и вместо независимого, беспристрастного судебного органа, разрешающего правовые коллизии и споры на основе законодательных актов, судебный орган приравнивал себя к правоохранительным органам. На основании чего КС РФ было принято данное постановление о пресечении действий несоответствующих Конституции РФ, тем самым прекратив нарушение конституционных прав человека и гражданина. Еще одним примером важности толкования конституционных прав и аргументации КС РФ является постановление от 08.04.2021 № 11-П. В разбирательстве данного дела, судебная коллегия выявила о несоответствии Конституции РФ положений о назначении санкций за причинение вреда устанавливаемые Кодексом об административных правонарушениях и Уголовным кодексом, в той части, что при неоднократном привлечении лица к ответственности (после назначения наказания по Уголовному кодексу следует вновь назначение негативной санкции Кодекса об административных правонарушениях). Следовательно, нарушаются конституционные права потерпевших лиц (уменьшения их достоинства и права на личную неприкосновенность), снижается уровень охраны прав человека, восстановление справедливости не реализуется в полной мере. Таким образом, благодаря разъяснениям, толкованию КС РФ по данной ситуации, уполномоченным лицам было поручено реализовать компенсаторный механизм для потерпевших лиц и в то же время внести изменения в нормативно-правовые акты для соблюдения конституционных прав человека и гражданина.

Заключение

В заключении следует отметить, что толкование конституционных прав является стрессом для граждан и государственных органов в соблюдении баланса интересов всех субъектов права, признания человека и его прав ценностью для государства на практике. А вместе с тем, и исключаются множественные дискуссии о понимании конкретных правовых норм и искаженных толкований в чью-либо сторону. Деятельность КС РФ является важной составляющей частью государства для поддержания конституционного строя; соответствия

нормативно-правовых актов Конституции РФ и официального толкования законодательных норм; восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Таким образом, посредством конституционного толкования прав реализуется правильное понимание конкретной нормы и устанавливается истинный смысл закона.

Библиография

1. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М., 2000. 528 с.
2. Венгеров А.Б. О прецеденте толкования правовой нормы // Ученые записки ВНИИСЗ. 1966. Вып. 5. № 3. С. 3.
3. Витрук Н.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах. М., 1999. С. 88-105.
4. Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2004. № 12. С. 3.
5. Лазарев Л.В. Конституционный Суд РФ и развитие конституционного права // Журнал российского права. 1997. № 11. С. 3.
6. Морщакова Т.Г. Разграничение компетенции между Конституционным Судом и другими судами РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. 1996. № 6. С. 29.
7. Невинский В.В. Конституционный суд Российской Федерации и правотворчество в России // Вестник Конституционного суда РФ. 1997. № 3. С. 69-72.
8. Петрова Д.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам его деятельности и конституционного судопроизводства: дис. ...канд. юрид. наук. Пенза, 2008. С. 9.
9. Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. М., 1996. 145 с.
10. Пушкина А.А. Ценностное толкование: роль Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2023. № 5. С. 56-59.
11. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. М.: Юристъ, 1998. 245 с.

Interpretation of Constitutional Rights and Specifics of Argumentation in the Constitutional Court of the Russian Federation

Il'ya O. Semagin

Student of the Institute of Law and National Security,
RANEPА,
119571, 82-84, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: isemagin-18@edu.ranepa.ru

Abstract

The state and observance of the constitutional rights and freedoms of man and citizen depends on the authorized authorities, the chief one among them is the Constitutional Court of the Russian Federation. Many legislative acts are created and modified, which do not always coincide and meet the requirements of modern realities and the Basic Law of the Russian Federation. To eradicate contradictory legal formulations, ambiguous norms of law for understanding of the public and officials, the Constitutional Court of the Russian Federation acts within its competence, which in particular in its decisions provides a true interpretation of normative legal acts, their content. The aim of the research is the systematic definition and purpose of interpretation of constitutional rights by the Constitutional Court of the Russian Federation. The significant role of interpretation of constitutional rights by the Constitutional Court of the Russian Federation is noted for the holistic and favorable development of the rule of law and social legal relations. The interpretation of

constitutional rights is the core for citizens and state bodies in maintaining a balance of interests of all subjects of law, recognizing a person and his rights as a value for the state in practice. The activity of the Constitutional Court of the Russian Federation is an important part of the state for maintaining the constitutional order; compliance of regulatory legal acts with the Constitution of the Russian Federation and the official interpretation of legislative norms; restoration of violated rights and freedoms of man and citizen.

For citation

Semagin I.O. (2023) Tolkovanie konstitutsionnykh prav i spetsifika argumentatsii v Konstitutsionnom Sude Rossiiskoi Federatsii [Interpretation of Constitutional Rights and Specifics of Argumentation in the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (5A), pp. 111-116. DOI: 10.34670/AR.2023.40.74.012

Keywords

Supremacy of the Constitution of the Russian Federation, Constitutional Court of the Russian Federation, interpretation, human and civil rights and freedoms, constitutional law.

References

1. Avak'yan S.A. (2000) *Konstitutsiya Rossii: priroda, evolyutsiya, sovremennost'* [Constitution of Russia: nature, evolution, modernity]. Moscow.
2. Khabrieva T.Ya. (1998) *Tolkovanie Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii: teoriya i praktika* [Interpretation of the Constitution of the Russian Federation: theory and practice]. Moscow: Yurist Publ.
3. Lazarev L.V. (1997) Konstitutsionnyi Sud RF i razvitie konstitutsionnogo prava [The Constitutional Court of the Russian Federation and the development of constitutional law]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 11, p. 3.
4. Morshchakova T.G. (1996) Razgranichenie kompetentsii mezhdru Konstitutsionnym Sudom i drugimi sudami RF [Delimitation of competence between the Constitutional Court and other courts of the Russian Federation]. *Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF* [Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation], 6, p. 29.
5. Nevinskii V.V. (1997) Konstitutsionnyi sud Rossiiskoi Federatsii i pravotvorchestvo v Rossii [The Constitutional Court of the Russian Federation and lawmaking in Russia]. *Vestnik Konstitutsionnogo suda RF* [Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation], 3, pp. 69-72.
6. Petrova D.V. (2008) *Pravovye pozitsii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii po voprosam ego deyatel'nosti i konstitutsionnogo sudoproizvodstva. Doct. Dis.* [Legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation on the issues of its activities and constitutional proceedings. Doct. Dis.]. Penza.
7. Polenina S.V. (1996) *Zakonotvorchestvo v Rossiiskoi Federatsii* [Lawmaking in the Russian Federation]. Moscow.
8. Pushkina A.A. (2023) Tsenostnoe tolkovanie: rol' Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii [Value Interpretation: The Role of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 5, pp. 56-59.
9. Vengerov A.B. (1966) O pretsedente tolkovaniya pravovoi normy [On the precedent of the interpretation of the legal norm]. *Uchenye zapiski VNIISZ* [Proc. of the All-Union Scientific Research Institute of Soviet Legislation], 5, 3, p. 3.
10. Vitruk N.V. (1999) Pravovye pozitsii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii: ponyatie, priroda, yuridicheskaya sila i znachenie [Legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation: concept, nature, legal force and significance]. In: *Konstitutsionnoe pravosudie v postkommunisticheskikh stranakh* [Constitutional justice in post-communist countries]. Moscow.
11. Zor'kin V.D. (2004) Pretsedentnyi kharakter reshenii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii [Precedent nature of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 12, p. 3.