

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.88.42.035

## Корпоративный договор в отечественных и зарубежных правопорядках

**Виноградов Андрей Сергеевич**

Аспирант,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 80;  
e-mail: vinogradovandrei97@mail.ru

### Аннотация

Корпоративный договор с теоретической точки зрения представляет собой развитие, характеризующееся как «конструкция», «институт», «соглашение», для которого характерен диспозитивный характер присутствия с достижениями баланса правовых интересов участников общества. Участники корпоративного договора, могут быть как физические лица, так и юридические лица, получать прибыль. Традиционные представления о корпоративном договоре достаточно далеко от его практического применения в России, из-за того, что у предпринимателей отсутствовала возможность в мере полагаться на полную защиту такого рода договоров и конкретно до 2014 года отсутствовало применение термина «корпоративный договор». Единый термин «корпоративный договор» появился только в 2014 году за счет унификации понятия в рамках статьи 67.2 ГК РФ. Автор дает последовательную оценку такого явления как «корпоративный договор», а также проводит параллели между порядком действия и использования корпоративных соглашений в отечественной практике и в зарубежной. Можно констатировать, что корпоративный договор в российском праве конструкция достаточно специфичная, которая впитала в себя принципы как англосаксонского понимания сути регулирования корпоративных отношений, так и влияния романо-германской системы их оценки. Законодательство настолько императивно определяет порядок заключения таких соглашений, что становится не понятно, кто именно является (или должен являться) инициатором его заключения, если условия таких соглашений по сути навязываются извне. Именно по этой причине заключение корпоративных соглашений в нашей стране – это скорее исключение.

### Для цитирования в научных исследованиях

Виноградов А.С. Корпоративный договор в отечественных и зарубежных правопорядках // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 5А. С. 279-284. DOI: 10.34670/AR.2023.88.42.035

### Ключевые слова

Корпоративное соглашение, договор, общество, юридическое лицо, контрагент, компания.

## Введение

Корпоративные отношения в настоящее время все больше привлекают внимания со стороны исследователей отечественной и зарубежной цивилистики. Это вызвано тем, что именно в таких отношениях перманентно закладываются новые модели ведения бизнеса, а также сосредотачиваются более совершенные экономические основы (взгляды), позволяющие значительно прогрессивнее смотреть на логику предпринимательства и взаимодействия ее представителей непосредственно с государственными структурами.

### Понятие корпоративного договора и его значение в договорных отношениях

Одним из аспектов указанного внимания является корпоративный договор – соглашение, которое наиболее предметно отражает сущность складывающихся отношений между контрагентами, а также позволяет понять логику их дальнейшего развития. Так, автор диссертационного исследования «Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ» М.С. Варюшин очень верно подметил, что корпоративное соглашение как ни какое другое позволяет полноценно использовать на практике один из важнейших принципов договорных отношений в целом «Свобода договора», при этом именно благодаря таким соглашениям, договорная среда получила новый виток развития, расширив правомочия сторон не путем постоянного законодательного влияния на указанные отношения, а посредством предоставления данным сторонам больше свободы [Варюшин, 2015, 27].

Действительно, главенствующим в договорной концепции любой правовой системы является свобода, предоставляемая сторонам, как до заключения соглашения, так и в ходе его исполнения [Калдыбаев, 2021, 144]. Между тем, не во всех случаях законодательная координация такой свободы может давать положительный эффект. Как правило, это может быть вызвано рядом факторов, одним из которых является специфика сферы отношений. Условия и обстоятельства, определяющие договорную среду, могут быть разными, и в этом случае законодательное представление должно учитывать не только изначальную позицию стороны перед «свободным» вступлением в отношения, но и просчитывать последствия последующего взаимодействия. Как правило, именно данные условия определяются законодателями разных стран по-своему.

В свою очередь, корпоративный договор представляет из себя соглашение, которое, в соответствии с нормами российского законодательства, позволяет сторонам реализовывать свои корпоративные права, к которым закон относит такие их формы выражения, как: участник общества с ограниченной ответственностью, акционер, и др. В частности, в силу требований ст. 67.2 Гражданского Кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ), лица, заключающие такое соглашение наделяются правами вести свои дела определенным сторонами образом, либо воздерживаться (отказаться) от их осуществления по причинам, опять же, указанным в упомянутом соглашении.

То есть, речь идет о том, что внутри определенных отношений, может быть уже давно сложившихся формируется особая внутридоговорная логика, цель которой, с одной стороны, сформировать определенные правила и принципы корпоративной игры, с другой, исключить заведомую недобросовестность со стороны своего контрагента.

В таком виде проявляется правовая конструкция, позволяющая регулировать отношения, к примеру, между соучредителями при условии, если их взгляды на ведение совместного бизнеса расходятся. Именно для этой цели и составляется корпоративный договор, который

дифференцирует не только правомочия, но и устанавливает определенные барьеры для недобросовестных партнеров [Ситдикова, 2021, 30].

Стоит отметить, что сравнительный анализ, на который мы делаем упор в ходе исследования, не случаен. Причина этого в том, что корпоративный договор нашел свое отражение еще в начале 90-х годов, когда на российский рынок пришли именно иностранные контрагенты. В результате корпоративная логика стала постепенно развиваться, а корпоративные соглашения стали устойчивой частью договорного взаимодействия. Верным будет отметить и то, что представление о правильности регулирования таких отношений со стороны отечественного законодателя сформировалось не сразу, в результате заинтересованность хозяйствующих субъектов пришлось удовлетворять путем применения норм именно иностранного права. Как следствие в марте 2006 года было принято важнейшее решение, которым сложившийся порядок по сути был нивелирован. Причиной к чему стало то, что Высший арбитражный суд РФ считал возможным к решению между сторонами только те вопросы, которые прямо прописаны в законе. В результате это породило множество споров и разногласий, при чем не только в научной среде, но и в кругах парламентариев. В последствии были предприняты реформы корпоративного права, где важнейшим элементом регулирования данных отношений стал именно корпоративный договор. В частности, в Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» были внесены изменения, который позволили участникам указанных обществ заключать такие соглашения. Указанная законодательная инициатива была реализована благодаря выходу в свет Указа Президента РФ от 18 июля 2008 года, где были отражены основные начала реформирования гражданского законодательства по части развития рыночной экономики и правового обеспечения международных экономических и гуманитарных связей. Сторонами корпоративного договора могут являться все участники юридического лица (п. 1 ст. 67.2 ГК РФ), либо, если этого требуют обстоятельства, некоторые из них. Все участники хозяйственного общества или некоторые из них. Это несколько сужает представление о таком соглашении, ибо, как утверждают некоторые исследователи, возможности использования таких соглашений могут быть гораздо шире. К примеру, как отмечает Е.А. Гринемаер, такие соглашения могут заключать не только участники обществ, но и такие субъекты гражданских правоотношений, как: временные управляющие, будущие акционеры, номинальные держатели, и мн. другие. Именно в таком случае, отечественное законодательство могло бы соответствовать современным стандартам регулирования корпоративных отношений, а также позволяло учитывать всевозможные особенности развития и действия континентальной системы их построения [Гринемаер, 2021, 29].

Так или иначе, но природа использования таких договоров пока еще не нашла должного распространения в отечественной практике. В основном, стороны предпочитают на уровне составления уставных документов максимально плотно подходить к факторам внезапных изменений, в то время как на западе такие формы соглашений носят повсеместное использование.

### **Особенности использования корпоративных договоров в зарубежной практике**

Как показывает исследование использования таких договоров в западной практике, их логика и порядок применения значительно отличаются от российских реалий. Так, в странах США и Англии, содержание корпоративных договоров не разглашается, при этом производится

их обязательная регистрация. Данный принцип защищает корпоративную среду от инсайдерской информации и негативного влияния самого рынка. В то время, как в нашей стране информация о заключении корпоративного договора обязана быть предоставлена в соответствующие инстанции. Как утверждают исследователи, такая мера позволяет достичь сохранения коммерческой ценности самого договора. В противном случае, в его заключении нет смысла, так как информация о введении тех или иных условиях не будет доводиться до тех лиц, в чьем ведении находятся механизмы управления юридическим лицом [Каппушева, 2022, 300]. Что особенно важно, в англо-американском корпоративном праве рассматриваемые соглашения наиболее актуальны, а потому их влияние намного серьезней, чем то, что предусмотрено российской законодательной логикой. В частности, корпоративные соглашения могут представлять из себя внутренние документы закрытых компаний, на основании действия которых отменяются или изменяются нормы уставных положений [Добрачев, 2022, 47]. Насколько это обоснованно или эффективно, сказать сложно, тем не менее, это делает корпоративные соглашения доминирующими при условии, что участники юридического лица будут соблюдать определенные принципы, одним из которых – законность договорных взаимоотношений. Именно по этой причине, судебные тяжбы, связанные с оспариванием положений корпоративных договоров, может длиться очень долго, и, как правило, заканчивается тем же самым соглашением, но, уже мировым. Причина со состоит в том, что тоже американское корпоративное законодательство практически не содержало специальных норм, посвященных закрытым корпорациям. Между тем, в настоящее время, почти в половине штатов такая форма как закрытая корпорация является передовой в использовании, поскольку значительно смягчает положение компании в особенности, если его сравнивать с положением публичного лица. Именно в рамках действия закрытой корпорации, ее члены могут полностью поменять правила ее функционирования (Модернизированный модельный закон о корпорациях (RMBCA) – приложение (Model Statutory Close Corporation Supplement, MSCCS). В свою очередь, нельзя не отметить и то, что англо-американское корпоративное право не предъявляет требований о безусловной конфиденциальности, при заключении договоров подобного типа. Наоборот, условия таких договоров доступны не только для их некоторой части партнеров, но и третьих лиц, так как их регистрация производится абсолютно во всех случаях (по английскому праву это требование распространяется практически на все публичные компании).

### Заключение

Таким образом, можно констатировать, что корпоративный договор в российском праве конструкция достаточно специфичная, которая впитала в себя принципы как англосаксонского понимания сути регулирования корпоративных отношений, так и влияния романо-германской системы их оценки. В этом плане примечательно то, что созданная модель не может быть признана прогрессивной, поскольку не учитывает в первую очередь динамику развития договорных отношений и принципов корпоративного взаимодействия в принципе. В свою очередь, законодательство настолько императивно определяет порядок заключения таких соглашений, то становится не понятно, кто именно является (или должен являться) инициатором его заключения, если условия таких соглашений по сути навязываются извне. Именно по этой причине заключение корпоративных соглашений в нашей стране – это скорее исключение, в западной практике – закономерное представление о праве на заключение любого соглашения, в целом.

---

## Библиография

1. Варюшин М.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 202 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023).
3. Гринемаер Е.А. Корпоративные отношения, договоры и прочее: из практики гражданско-правового консультирования // *Налоги и финансовое право*. 2021. № 12. С. 8-101.
4. Добрачев Д.В. Особенности права на дивиденд, регулируемые корпоративным договором // *Журнал предпринимательского и корпоративного права*. 2022. № 2 (26). С. 42-49.
5. Калдыбаев А.К. Принцип свободы договора и корпоративный договор // *Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан*. 2021. № 1 (64). С. 142-151.
6. Каппушева А.И. Корпоративный договор в российском и зарубежном праве // *Молодой ученый*. 2022. № 20 (415). С. 299-301.
7. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 31 марта 2006 г. № Ф04-2109/2005(14105-А75-11), Ф04-2109/2005(15210-А75-11), Ф04-2109/2005(15015-А75-11), Ф04-2109/2005(14744-А75-11), Ф04-2109/2005(14785-А75-11) по делу № А75-3725-Г/04-860/2005.
8. Ситдикова Л.Б. О месте корпоративного договора в системе гражданско-правовых договоров // *Конкурентное право*. 2022. № 2. С. 27-32.
9. Указ Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации».
10. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью».

## Corporate agreement in domestic and foreign regulations

**Andrei S. Vinogradov**

Postgraduate,  
Moscow Finance and Industry University “Synergy”,  
125190, 80, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vinogradovandrei97@mail.ru

### Abstract

From a theoretical point of view, a corporate agreement is a development characterized as a “construction”, “institution”, “agreement”, which is characterized by a dispositive nature of presence with the achievement of a balance of legal interests of the participants in the company. Participants of a corporate agreement, can be both individuals and legal entities, to make a profit. Traditional ideas about a corporate agreement are quite far from its practical application in Russia, due to the fact that entrepreneurs did not have the opportunity to fully rely on the full protection of such agreements, and specifically until 2014 there was no use of the term “corporate agreement”. The unified term "corporate agreement" appeared only in 2014 due to the unification of the concept within the framework of Article 67.2 of the Civil Code of the Russian Federation. The author gives a consistent assessment of such a phenomenon as a "corporate agreement". The corporate agreement in Russian law is a rather specific construction, which has absorbed the principles of both the Anglo-Saxon understanding of the essence of regulating corporate relations, and the influence of the Romano-Germanic system of their evaluation. Legislation defines the procedure for concluding such agreements so imperatively that it becomes unclear who exactly is (or should be) the initiator of its conclusion, if the terms of such agreements are essentially imposed from outside. It is for this reason that the conclusion of corporate agreements in our country is rather an exception.

**For citation**

Vinogradov A.S. (2023) Korporativnyi dogovor v otechestvennykh i zarubezhnykh pravoporyadkakh [Corporate agreement in domestic and foreign regulations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (5A), pp. 279-284. DOI: 10.34670/AR.2023.88.42.035

**Keywords**

Corporate agreement, contract, company, legal entity, counterparty, company.

**References**

1. Dobrachev D.V. (2022) Osobennosti prava na dividend, reguliruemye korporativnym dogovorom [Features of the right to a dividend regulated by a corporate agreement]. *Zhurnal predprinimatel'skogo i korporativnogo prava* [Journal of Entrepreneurial and Corporate Law], 2 (26), pp. 42-49.
2. *Federal'nyi zakon ot 08.02.1998 № 14-FZ (red. ot 16.04.2022) «Ob obshchestvakh s ogranichennoi otvetstvennost'yu»* [Federal Law No. 14-FZ of February 8, 1998 (as amended on April 16, 2022) “On Limited Liability Companies”].
3. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 14.04.2023, s izm. ot 16.05.2023) (s izm. i dop., vstup. v silu s 28.04.2023)* [Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994 N 51-FZ (as amended on April 14, 2023, as amended on May 16, 2023) (as amended and supplemented, effective from April 28, 2023)].
4. Grinemaer E.A. (2021) Korporativnye otnosheniya, dogovory i prochee: iz praktiki grazhdansko-pravovogo konsul'tirovaniya [Corporate relations, contracts and other: from the practice of civil law consulting]. *Nalogi i finansovoe pravo* [Taxes and financial law], 12, pp. 8-101.
5. Kaldybaev A.K. (2021) Printsip svobody dogovora i korporativnyi dogovor [The principle of freedom of contract and corporate contract]. *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoi informatsii Respubliki Kazakhstan* [Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan], 1 (64), pp. 142-151.
6. Kappusheva A.I. (2022) Korporativnyi dogovor v rossiiskom i zarubezhnom prave [Corporate agreement in Russian and foreign law]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 20 (415), pp. 299-301.
7. *Postanovlenie FAS Zapadno-Sibirskogo okruga ot 31 marta 2006 g. № F04-2109/2005(14105-A75-11), F04-2109/2005(15210-A75-11), F04-2109/2005(15015-A75-11), F04-2109/2005(14744-A75-11), F04-2109/2005(14785-A75-11) po delu № A75-3725-G/04-860/2005* [Decree of the Federal Antimonopoly Service of the West Siberian District dated March 31, 2006 No. F04-2109/2005(14105-A75-11), F04-2109/2005(15210-A75-11), F04-2109/2005(15015-A75-11), F04-2109/2005(14744-A75-11), F04-2109/2005(14785-A75-11) in case No. A75-3725-G/04-860/2005].
8. Sitdikova L.B. (2022) O meste korporativnogo dogovora v sisteme grazhdansko-pravovykh dogovorov [On the place of a corporate agreement in the system of civil law agreements]. *Konkurentnoe pravo* [Competition Law], 2, pp. 27-32.
9. *Ukaz Prezidenta RF ot 18 iyulya 2008 g. № 1108 «O sovershenstvovanii Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation of July 18, 2008 No. 1108 “On the improvement of the Civil Code of the Russian Federation”].
10. Varyushin M.S. (2015) *Grazhdansko-pravovoe regulirovanie korporativnykh dogovorov: sravnitel'nyi analiz. Doct. Dis.* [Civil law regulation of corporate contracts: a comparative analysis. Doct. Dis.]. Moscow.