

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.92.38.043

Несовершеннолетние лица как участники гражданского процесса

Байжуминов Серик Нуралдинович

Кандидат педагогических наук,
декан,

филиал Балтийского института экологии, политики и права в г. Мурманске,
183038, Российская Федерация, Мурманск, ул. Капитана Егорова, 5;
e-mail: info@vatuga.ru

Аннотация

Автор в статье раскрывает особенности и проблемы участия несовершеннолетних в гражданском процессе. Автором сделан вывод о том, что положения российского гражданского процессуального законодательства по данному вопросу остаются поверхностными, что приводит к проблемам в правоприменительной практике. По мнению автора, несовершеннолетние имеют право на судебную защиту, а соответственно необходимо на законодательном уровне предусмотреть возможность активного участия несовершеннолетних. Помимо этого, автор полагает, что стоит проводить разграничение положений процессуального и материального права в части регулирования ряда общественных отношений.

Для цитирования в научных исследованиях

Байжуминов С.Н. Несовершеннолетние лица как участники гражданского процесса // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 5А. С. 329-334. DOI: 10.34670/AR.2023.92.38.043

Ключевые слова

Несовершеннолетние лица, дееспособность, гражданский процесс, судебная защита, права, свободы.

Введение

Дети признаются самостоятельными субъектами имущественных, личных неимущественных прав, что прослеживается как в национальном, так и международном законодательстве. В то же время необходимо обратить внимание на то, что на законодательном уровне не определена такая категория как «несовершеннолетний», поскольку основной акцент делается на установление возрастного ценза, который составляет восемнадцать лет. И на этот счет уже длительный промежуток времени ведется спор среди исследователей.

Основная часть

В рамках гражданского судопроизводства термин «несовершеннолетний» используется двояко. Во-первых, несовершеннолетние рассматриваются в качестве самостоятельного субъекта права. Во-вторых, несовершеннолетние входят в общую группу субъектов, которые обладают правом на судебную защиту. Все это позволяет говорить о том, что в гражданском судопроизводстве правовой статус несовершеннолетнего лица раскрывается через гражданскую процессуальную дееспособность, что и нашло свое отражение в ст.37 ГПК РФ [Алиев, 2020].

Положения законодательства позволяют говорить о том, что несовершеннолетний может стать участником гражданского процесса в следующих случаях:

1. Несовершеннолетний самостоятельно обращается в суд с исковыми требованиями или выступает в качестве ответчика в рамках гражданского судопроизводства.

2. Защита прав несовершеннолетних осуществляется иными лицами, которые наделены соответствующим правом на это.

Но в любом случае такое судопроизводство находится под особым контролем, что как раз и отражается в многочисленных разъяснениях высшей судебной инстанции [Ситдикова, 2011].

Несмотря на то, что на законодательном уровне предусматривается наличие прав человека – это далеко не всегда означает их реализацию. Стоит согласиться с позицией о том, что необходимо не просто провозглашение прав, но также и обеспечение их защиты. Обеспечение защиты прав и свобод в судебном порядке является как раз одним из таких способов.

Несмотря на важность участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе, среди исследователей, а также на законодательном уровне, данный вопрос остается освещен поверхностно. Однако стоит согласиться с тем, что обеспечение защиты прав и свобод несовершеннолетних в рамках гражданского процесса сегодня просто необходимо.

Часть исследователей склоняется к тому, что есть необходимость сформировать специальное правосудие с участием несовершеннолетних лиц. Данная идея является вполне разумной. Так, представляется, что ювенальная юстиция не может быть ограничена только уголовным и административным судопроизводством. Есть необходимость ее распространения и на гражданский процесс. Такая необходимость обусловлена тем, что в рамках гражданского процесса весьма часто реализуется защита прав несовершеннолетних в различных сферах (семейной, жилищной и т.д.).

Анализ особенностей правового статуса несовершеннолетних в гражданском процессе позволяет говорить о том, что в большинстве случаев данная категория лиц относится к тем, кто участвует в деле. С другой стороны, несовершеннолетние лица могут выступать в гражданском процессе и в качестве иных лиц (например, в качестве свидетеля). Однако таких случаев, как показывает практика, гораздо меньше [Алексеев, 2017].

Положения законодательства позволяют говорить о том, что несовершеннолетние лица, участвующие в деле, условно могут быть разделены на две основные группы:

- лица, которые не достигли возраста четырнадцати лет и их интересы представляют законные представители;
- лица, в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, которые в случаях, предусмотренных законом, могут вести свои дела не только через представителей, но и лично [Барышников, 2017].

В то же время, если детально провести анализ положений ГПК РФ, можно прийти к выводу о наличии не менее четырех групп несовершеннолетних, как участников гражданского процесса.

К первой группе можно отнести лиц, которые не достигли десятилетнего возраста, а соответственно все процессуальные действия от их имени реализуют законные представители. Но здесь могут быть исключения, когда в силу положений ст. 57 СК РФ суд выясняет мнение ребенка (например, при установлении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей). В таких случаях представляется разумным, что мнение будет озвучивать сам ребенок, а не законный представитель. То есть получается, что процессуальное действие как бы выполняется ребенком самостоятельно.

Во вторую группу входят несовершеннолетние в возраст от десяти до четырнадцати лет, от имени которых процессуальные действия также реализуются законными представителями. И здесь имеются исключения из правил. Например, в силу ст.59 СК РФ мнение несовершеннолетних должно быть учтено при решении вопросов об изменении имени и фамилии. Для разрешения подобной категории дел значение имеет именно мнение несовершеннолетнего лица, но никак не его законного представителя.

К третьей группе относят несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Данная категория лиц не обладает полной дееспособностью, но в тоже время они могут принимать самостоятельно участие по отдельным категориям гражданских дел. В качестве примера можно привести дела, которые касаются невыполнения или ненадлежащего выполнения родителями своих обязанностей по воспитанию ребенка в силу положений ст.56 СК РФ.

Четвертую группу составляют так называемые дееспособные несовершеннолетние. То есть это лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, которые состоят в законном браке или являются эмансипированными (в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет), что как раз и нашло свое отражение в ч.2 ст.37 ГПК РФ [Таирова, 2021].

Все это позволяет говорить о том, что в рамках процессуального и материального права институт дееспособности может существенно различаться. Необходимо учитывать тот факт, что условный переход от одного возраста к другому не приводит к увеличению прав и обязанностей в процессуальном смысле. Для изменения правового статуса необходимо наличие дополнительных юридических фактов, которые как раз и стоит принимать во внимание. Например, в случае эмансипации наступает полная гражданско-правовая дееспособность, что как раз и приводит к полной дееспособности в процессуальном смысле. Однако даже, если не принимать во внимание объем гражданско-правовой дееспособности, указание в законодательстве с учетом конкретной ситуации может привести к полной или частичной процессуальной дееспособности несовершеннолетнего лица.

Практика показывает, что наименьшее количество споров возникает ввиду участия в гражданском процессе несовершеннолетних, относящихся к четвертой группе. Такие несовершеннолетние вопреки своим возрастным особенностям обладают полной дееспособностью и могут вести свои дела самостоятельно.

Сложнее обстоит дело с участием в гражданском процессе несовершеннолетних, относящихся к третьей группе. Так, право на их участие должно быть четко установлено на законодательном уровне. Но на практике возникают спорные моменты относительно возможности участия несовершеннолетних указанной группы в гражданском процессе несмотря на то, что нет прямого указания в законе, но при этом имеется полная дееспособность с учетом положений конкретной отрасли материального права, на которой как раз и основан гражданский спор. Например, согласно ст.20 ТК РФ полная трудовая дееспособность наступает при достижении шестнадцати лет. Однако самостоятельная защита своих прав в судебном порядке в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет еще не предусматривается. Такие разночтения в законодательстве представляется возможным разрешить, скорректировав положения ч.4 ст.37 ГПК РФ. Это как раз позволит несовершеннолетним лица в исключительных случаях принимать участие в гражданском споре на общих основаниях [Чащина, Зенцова, 2020].

Вызывает множество споров и возможность реализации указанной категорией несовершеннолетних права на представителя. Так, для участия представителя необходимо наличие доверенности, которая воспринимается как совершение гражданского процессуального действия. Если рассматривать доверенность с позиции гражданско-правовой сделки, то за несовершеннолетним однозначно закрепляется определенная доля гражданской дееспособности. С учетом положений ст.26 ГК РФ несовершеннолетние могут заключать договоры на оказание юридических услуг. Согласно ст.28 ГК РФ, ч.2 ст.53 ГПК РФ судебная доверенность может быть выдана любыми лицами, кроме нотариуса в том случае, если такие лица будут оказывать услуги на безвозмездной основе.

Для того, чтобы исключить возникновение трудностей, связанных с оформлением судебной доверенности от имени несовершеннолетнего, можно данное действие отнести к гражданским процессуальным действиям, которое подлежит исполнению на основании положений процессуального законодательства. При таком нововведении представляется возможным, что несовершеннолетний получит полную гражданскую процессуальную дееспособность, а соответственно получит возможность оформления судебных доверенностей (в частности через нотариуса) [Алексеев, 2017].

В ходе опроса ребенка суд должен понять и выяснить не является ли его мнение результатом воздействия родителей или каких-либо заинтересованных лиц. Помимо этого, суду необходимо установить осознает ли несовершеннолетний свои интересы в ходе выражения своего мнения. Выяснению подлежат и ряд иных аналогичных обстоятельств.

Вообще сама по себе процедура с выяснением мнения ребенка в рамках гражданского процесса имеет схожесть с процедурой допроса несовершеннолетних свидетелей. Однако до сих пор окончательно не разрешен вопрос, когда выяснение мнения несовершеннолетнего в силу закона является обязательным, но орган опеки сочтет это как обстоятельство, способное негативно отразиться на ребенке. При таких обстоятельствах целесообразным опрос производить по месту нахождения несовершеннолетнего, принимая во внимание по аналогии положения ч.1 ст.70 ГПК РФ. И здесь представляется верным конкретизировать положения ст.174 ГПК РФ.

Проблема прослеживается и в положениях ст.273 ГПК РФ, согласно которой дети в возрасте от десяти до четырнадцати лет, по усмотрению суда в делах об усыновлении (удочерении) могут не принимать участие в судебном заседании. Но усыновление (удочерение) является той категорией дел, когда выяснение мнения ребенка являются обязательным. С формальной стороны нарушений здесь нет, поскольку в силу положений ст.272 ГПК РФ к материалам дела прилагается согласие ребенка на усыновление (удочерение) и ребенок, являясь

заинтересованным лицом, может давать объяснения в письменной форме. Однако если на законодательном уровне предусмотрена необходимость обязательного выяснения мнения ребенка, то целесообразно получить его лично, а не посредством оформленного документа.

Заключение

Таким образом, положения законодательства, касающиеся участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе нуждаются в доработке и конкретизации. Сам по себе институт защиты прав и интересов несовершеннолетних в гражданском процессе – это сложное явление, так как наблюдается переплетение процессуальных и материальных норм права. Все это как раз и подчеркивает необходимость разработки новой концепции статуса несовершеннолетнего в гражданском процессе.

Библиография

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
2. Алексеев А.А. Проблемы непосредственного участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 10. С. 17 - 21.
3. Алиев Т.Т. Актуальные вопросы правового положения участников гражданского процесса // Современное право. 2020. № 10. С. 86 - 90.
4. Барышников П.С. Некоторые процессуальные особенности судопроизводства по трудовым спорам // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 16 - 21.
5. Ситдикова Л.Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 27 - 29.
6. Таирова А.Т. Законный представитель как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 7. С. 18 - 22.
7. Чащина И.А., Зенцова В.М. Защита несовершеннолетних в гражданском процессе (на примере дел по лишению родительских прав) // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 7. С. 22 - 26.
8. Марченко, С. В. Нравственные основы воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными / С. В. Марченко // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 3(166). – С. 357-358.
9. Денисович, В. В. Актуальные проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в преступную и иную антиобщественную деятельность и пути их решения / В. В. Денисович, К. М. Коваль, А. С. Черепашкин // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 8(171). – С. 216-219.
10. Марченко, С. В. Нравственные основы воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными / С. В. Марченко // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 3(166). – С. 357-358.
11. Прысь, И. Е. Историческо-правовой анализ обеспечения реализации личных прав несовершеннолетних, совершивших правонарушения / И. Е. Прысь // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 10(173). – С. 140-141.
12. Тонких, А. П. Теоретические основы решения нестандартных и занимательных задач в курсе математики начальных классов / А. П. Тонких // Начальная школа плюс До и После. – 2002. – № 5. – С. 47-57.

Minors as participants in civil proceedings

Serik N. Baizhuminov

PhD in Pedagogy,

Decan,

Branch of the Baltic Institute of Ecology, Politics and Law in Murmansk,

183038, 5, Kapitana Egorova str., Murmansk, Russian Federation;

e-mail: info@vatuga.ru

Abstract

The author in the article reveals the features and problems of the participation of minors in the civil process. The author concludes that the provisions of the Russian civil procedure legislation on this issue remain superficial, which leads to problems in law enforcement practice. According to the author, minors have the right to judicial protection, and accordingly it is necessary to provide for the possibility of active participation of minors at the legislative level. In addition, the author believes that it is necessary to distinguish the provisions of procedural and substantive law in terms of regulating a number of public relations.

For citation

Baizhuminov S.N. (2023) Nesovershennoletnie litsa kak uchastniki grazhdanskogo protsessa [Minors as participants in civil proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (5A), pp. 329-334. DOI: 10.34670/AR.2023.92.38.043

Keywords

Minors, legal capacity, civil procedure, judicial protection, rights; freedoms.

References

1. The Civil Procedure Code of the Russian Federation of 14.11.2002 No. 138-FZ (ed. of 14.07.2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation, 18.11.2002, No. 46, Article 4532.
2. Alekseev A.A. Problems of direct participation of minors in civil proceedings // Arbitration and civil procedure. 2017. No. 10. pp. 17-21.
3. Aliyev T.T. Topical issues of the legal status of participants in civil proceedings // Modern law. 2020. No. 10. pp. 86-90.
4. Baryshnikov P.S. Some procedural features of labor dispute proceedings // Arbitration and civil procedure. 2017. No. 6. pp. 16-21.
5. Sitdikova L.B. A minor as a participant in civil proceedings // Arbitration and civil proceedings. 2011. No. 4. pp. 27-29.
6. Tairova A.T. Legal representative as a participant in civil proceedings // Arbitration and civil proceedings. 2021. No. 7. pp. 18-22.
7. Chashchina I.A., Zentsova V.M. Protection of minors in civil proceedings (on the example of cases of deprivation of parental rights) // Arbitration and civil proceedings. 2020. No. 7. pp. 22-26.
8. Marchenko, S. V. Moral foundations of educational work with juvenile convicts / S. V. Marchenko // Eurasian Law Journal. – 2022. – № 3(166). – Pp. 357-358.
9. Denisovich, V. V. Actual problems of qualification of involvement of a minor in criminal and other antisocial activities and ways to solve them / V. V. Denisovich, K. M. Koval, A. S. Cherepashkin // Eurasian Legal Journal. – 2022. – № 8(171). – Pp. 216-219.
10. Marchenko, S. V. Moral foundations of educational work with juvenile convicts / S. V. Marchenko // Eurasian Law Journal. – 2022. – № 3(166). – Pp. 357-358.
11. Prys, I. E. Historical and legal analysis of ensuring the realization of the personal rights of minors who have committed offenses / I. E. Prys // Eurasian Legal Journal. – 2022. – № 10(173). – Pp. 140-141.
12. Tonkikh, A. P. Theoretical foundations of solving non-standard and entertaining problems in the course of primary school mathematics / A. P. Tonkikh // Elementary school plus Before and After. - 2002. – No. 5. – pp. 47-57.